



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 17.12.2021  
Vår ref: 21/03788-9  
Deres ref:

**POST- OG BESØKSADRESSE**

Ladebekken 50  
7066 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** post@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

## **Tildeling av konsesjon etter mineralloven for Tangådalen grustak i Trysil kommune. Tiltakshaver: JE Nordnes Transport AS**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 24.3.2021 fra JE Nordnes Transport AS, org.nr. 925 579 521.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

JE Nordnes Transport AS, org.nr. 925 579 521. heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaveren gis driftskonsesjon for utvinning av løsmasser fra Tangådalen grustak på eiendommen gnr. 9 bnr. 1 i Trysil kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet er på ca. 41 daa og fremkommer i vedlegg 1 – «Konsesjonsområde».

Det aktuelle området er omfattet av reguleringsplan for Trysil kommune, vedtatt av Tynset kommunestyret 23.11.2021.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjon er gitt på følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 500 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et grunnbeløp stort NOK 150 000, og deretter årlige avsetninger som beskrevet i punkt 5.11, begge deler til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Innen to måneder etter dato for dette vedtak skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt bekreftelse på innbetaling av grunnbeløp på NOK 150 000,- til pantsatt konto.
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 3.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4 Oppdatering av driftsplan etter regulering**

Tiltakshavers driftsplan skal til enhver tid være i samsvar med kommunalt planverk.

Tiltakshaver skal innen 1.6.2021 sende inn oppdatert driftsplanen for godkjenning hos DMF.

## **2.4. Øvrige vilkår**

Innen to måneder etter dato for dette vedtak skal konsesjonsgrensa for massetaket settes ut eller markeres i terrenget slik at den lett kan ses gjennom hele driftsperioden.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Tangådalen grustak. Godkjent utgave av driftsplan er vedlagt dette konsesjonsvedtaket jf. vedlegg 5.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden fra JE Nordnes Transport AS ble sendt på høring den 12.10.2021. Høringsbrev ble sendt til NVE, Trysil kommune, Statsforvalteren i Innlandet, Mattilsynet, Statens vegvesen, Innlandet fylkeskommune, Sametinget, Bjørn Ola Bekk, Egil Nordmoen, Gert Ove Nordmoen, Ruth Edel Nordmoen, Jonny Nordmoen og Martha Larsen. Høringsfrist ble satt til 11.11.2021.



Det er mottatt hørings svar fra NVE, Statsforvalteren i Innlandet, Mattilsynet og Innlandet fylkeskommune. Hovedpunktene i høringsuttalelsene vil gjengis i det følgende.

#### Innlandet fylkeskommune

Fylkeskommunen viser innledningsvis til at det ikke foreligger vedtatt detaljreguleringsplan for konsesjonsområdet for grustaket, og at det ifølge plan- og bygningsloven § 12-1 er et krav om reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak. Tangådalen grustak skal i utgangspunktet reguleres før det søkes om driftskonsesjon da det er et større anleggstiltak. Dette er spesielt viktig da reguleringsplanen danner grunnlag for driftskonsesjonen, og driftskonsesjonen skal følge opp rammene i arealplanen.

Videre viser fylkeskommunen til temaveileder for «Uttak av mineralske forekomster og planlegging etter plan- og bygningsloven», og at denne på side 4 angir i korte trekk hvilke temaer som skal dekkes i reguleringsplanen og driftskonsesjonen. Reguleringsplanen skal blant annet angi driftstider, fastsette bestemmelser angående støy, istandsetting, og etterbruk. Da det ikke foreligger vedtatt reguleringsplan for grustaket forutsetter fylkeskommunen at reguleringsplanen får planbestemmelser og føringer i tråd med temaveilederen side 4, og at forslaget til driftskonsesjonen følger opp disse og er i tråd med veilederen.

Fylkeskommunen har ingen vesentlige merknader til istandsetting og etterbruk med hensyn til forslaget til driftskonsesjon, men merker seg at det ikke fremgår av forslaget til driftskonsesjonen hvilke driftstider som skal være gjeldende. Dette er spesielt viktig med hensyn til sprengning og knusing av masser av hensyn til berørte parter. Driftstider skal i utgangspunktet fremgå av vedtatt reguleringsplan. Vi forutsetter derfor at vedtatt reguleringsplan vil inneholde driftstider og at disse vil være gjeldende for grustaket.

#### *Vannmiljø*

Fylkeskommunen minner om at det i 2016 ble det vedtatt regionale vannforvaltningsplaner for perioden 2016 – 2021 jf. vannforskriften. Planområdet til Tangådalen masseuttak i Trysil kommune ligger innenfor de norske delene av vannregion Bottenhavet, og Regional plan for vannforvaltning for de norske delene av vannregion Bottenhavet 2016 – 2021 skal legges til grunn i planen (vedlegg til regional plan for vannforvaltning til vannregion Trøndelag). De regionale vannforvaltningsplanene fastsetter miljømål for alt vann, både elver, innsjøer og grunnvann. Vedtatte miljømål skal sikre helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannet, og legges til grunn i kommunal planlegging jf. PBL §8-2. Gjeldende vannforvaltningsplan er under revisjon, og fra 2022 vil ny regional plan for de norske delene av vannregion Bottenhavet gjelde.

Planområdet til Tangådalen masseuttak berører vannforekomst 310 – 31-R Tangåa. Tangåa drenerer til Ljøra. Vassdraget er varig vernet gjennom Verneplan for vassdrag og Rikspolitiske retningslinjer for verna vassdrag. Vassdraget er i dag registrert med moderat økologisk tilstand på grunn av fysiske endringer fra tømmerfløtning. Vedtatt miljømål er god økologisk tilstand. For å være kjent med berørt vannforekomst, dagens miljøtilstand og vedtatt miljømål må det innhentes opplysninger fra databasen Vannnett (<https://www.vann-nett.no/portal>).



Fylkeskommunen mener det bør være fokus på å sikre dagens kantsone mot Tangåa, samt at det settes av areal som gjør det mulig å reetablere kantsone der dette mangler jf. vannressursloven § 11.

#### *Automatisk freda kulturminner*

Planområdet ble registrert med tanke på automatisk freda kulturminner i forbindelse med oppstart av planprosessen. Det ble ikke påvist slike kulturminner. Vi forutsetter at varslingsplikten etter kulturminneloven § 8, andre ledd tas inn i den endelige vedtatte planens bestemmelser.

#### *Samferdsel*

Fylkeskommunen har ingen samferdselsfaglige merknader til saken.

#### *DMFs kommentar:*

DMF tar de generelle bemerkningene fra fylkeskommunen som gjelder krav til reguleringsplan for større bygge- og anleggstiltak til etterretning, og viser til at reguleringsplan for uttaket ble vedtatt av Tynset kommunestyre den 23.11.2021.

I reguleringsplanen er det fastsatt bestemmelser vedrørende bl.a. driftstid i uttaket og istandsetting av areal ved avsluttet uttak samt tilbakeføringsmål.

Hva gjelder hensynet til vannmiljø, har fylkeskommunen foreslått å sikre dagens kantsone mot Tangåa, for at dette skal kunne påvirke vassdraget og vassdragsmiljøet på en positiv måte, samt hindre avrenning til vassdraget.

DMF viser i denne sammenheng til at det i vedtatt reguleringsplan er gitt bestemmelser om heving av terreng, bygging av voll samt utbedring av lavbrekk ved innkjøring til uttaket. Hva gjelder massetakets påvirkning på miljøet, vises det for øvrig til vår vurdering av dette under punkt 5.7 i dette vedtaket.

#### NVE

NVE legger til grunn at vegen forbi grustaket har blitt lagt om i forbindelse med driften av eksisterende grustak, og at opprinnelig avstand til elva Tangåa var ca. 20 meter. NVE skriver videre at vegen i dag ligger få meter fra Tangåa.

NVE anbefaler at vegen, etter endt uttak, tilbakeføres med opprinnelig avstand til Tangåa slik at vassdragsbeltet til Tangåa tilbakeføres og istandsettes, dvs. at vegen bør legges minimum 20 meter unna elva og at vassdragsbeltet/kantvegetasjonen mot Tangåa tilbakeføres.

NVE viser i denne sammenheng videre til at det i utkast til planbestemmelsene pkt. 2.4. er stilt krav om en etterbruksplan, som skal vise fremtidig terrengutforming. NVE mener at etterbruksplanen bør omfatte omlegging av vegen og istandsetting av arealet ut mot vassdraget. Siden reguleringsplanen ikke er endelig vedtatt, bør NVEs anbefalinger fortrinnsvis fastsettes i reguleringsplanbestemmelsene, alternativt i driftskonsesjonen.

#### *DMFs kommentar:*



DMF viser til at det primært tilligger kommunen å gjøre denne typen vurderinger, og med utgangspunkt i at det foreligger en reguleringsplan fra november 2021, finner DMF ikke finner grunn til å stille ytterligere vilkår med bakgrunn i NVEs innspill.

For å sikre en sammenheng i de kommunale plandokumentene og tiltakshavers driftsplan, finner DMF imidlertid grunn til å ta inn som et vilkår for konsesjonen at driftsplanen til enhver tid skal være i samsvar med reguleringsplanen for området jf. vedtaket punkt 2.4.

#### Statsforvalteren i Innlandet

Statsforvalteren viser i sitt hørings svar til at de har gjort sine vurderinger av arealbruk og påvirkning på miljøet ved behandling av forslag til reguleringsplan. Statsforvalteren har ikke ytterligere kommentarer dersom driftskonsesjonen forholder seg til planforslaget som er til behandling i kommunen.

#### *DMFs kommentar:*

DMF tar høringsuttalelsen fra Statsforvalteren i Innlandet til etterretning.

### **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

#### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten.

Tiltakshaver har i søknadsprosessen framlagt avtale med grunneier som dokumentasjon for utvinningsrett.

Tiltakshaver legger til grunn at tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.



## 5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet er på ca. 41 daa og fremkommer i vedlegg 1 – «Konsesjonsområde».

Det aktuelle området er regulert til steinbrudd og masseuttak i reguleringsplan, vedtatt av kommunestyre i Tynset kommune den 23.11.2021.

## 5.3 Prosjektets økonomi

DMF vurderer at tiltakshaver er økonomisk skikket til å drive uttaket.

## 5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt – tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 41 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 338 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 10 000 m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i én etappe. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Tangådalen Masseuttak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

På det tidspunkt Trysil kommune har vedtatt reguleringsplan for det aktuelle område, må tiltakshaver gjøre en vurdering av om driftsplan må oppdateres for å være i samsvar med reguleringsplanen. Det er derfor tatt inn et vilkår om dette i dette vedtakets punkt 2.4.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## 5.5 Bergfaglig forsvarlig drift



Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Jan Erik Nordnes som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis, skal hensynet til miljøet vektlegges.

#### *Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er dokumenter utarbeidet i forbindelse med den nylig avsluttede reguleringsplanprosessen, høringsuttalelser, samt egne søk (gjennomført den 8.10.2021) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven.

I forbindelse med oppstart av reguleringsplanarbeidet ble det vurdert at størrelsen på planområdet ikke var slik at det automatisk ville kreve en konsekvensutredning (KU) i forbindelse med reguleringen. Kommunen vurderte det likevel som nødvendig at dette ble gjort i denne saken, i det

*«...Det mangler en naturkartlegging av området som også har nærhet til Tangåa som renner ut i Ljøra vassdraget. Videre vil konsekvensutredningen omfatte overvannshåndtering og forurensning samt landskapsbilde.»  
(Planbeskrivelse med konsekvensutredning, Plan-ID: 20190200, s. 6.)*

I den planbeskrivelse som ble utarbeidet, ble det også vist til andre rapporter som var utarbeidet:

- «Notat for overvannshåndtering og flomsikring» (utarbeidet av Arealtek, sist revidert i januar 2021)
- «Utvidelse av Tangådalen masseuttak – Konsekvenser for naturmangfold» (utarbeidet av Allskog i september 2020.)

\*\*\*



DMFs eget søk i artsdatabanken 8.10.2021 har vist observasjon av brunbjørn (død), fiskemåke, lys brannstubbela og gubbeskjegg.

Ingen av høringsinstansene har pekt på de direkte funn som er gjort ved søk i artsdatabanken, herunder lys brannstubbela og gubbeskjegg, men disse funnene er imidlertid vist til i Allskog sin rapport, i punkt 4.3 ff.

Allskog foretok videre i forbindelse med utarbeidelsen av sin rapport en omfattende kartlegging av naturmangfoldet i området, og konkluderte med at:

*«Tilgjengelig informasjon fra rapporter og databaser, samt registreringene utført i forbindelse med denne konsekvensutredningen vurderes som tilstrekkelig god for å kunne bestemme områdets verdi for naturmangfoldet. En anser derfor behovet for tilleggsundersøkelser som lite. Hvis det i fremtiden blir aktuelt å utvide steinbruddet ytterligere østover, bør dette området undersøkes nøyer da vår befaring konsentrerte seg i størst grad om arealet innenfor og nært plangrensen.*

*På grunn av vanskelige registreringsforhold i Tangåa under feltarbeidet ble det ikke gjennomført fiske eller tatt bunndyrsprøver fra elva. Med bakgrunn i tilgjengelige rapporter fra tidligere undersøkelser i Tangåa vurderes kunnskapsnivået likevel som godt nok til å kunne vurderes i konsekvensanalysen.»*

Allskog gjorde etter dette en vurdering opp mot funnene, og holdt dette videre opp mot bestemmelsene i naturmangfoldsloven §§ 8-12.

#### *§8 Kunnskapsgrunnlaget*

*Før feltarbeidet var kunnskapsgrunnlaget i planområdet relativt dårlig for det terrestriske (land) miljø, men relativt godt for det limniske (ferskvann). Til tross for at det finnes lite formalisert informasjon om fiskebestanden i Tangåa presenterer NINA rapport 1133 detaljert kunnskap om bunnforhold, vegetasjon og leve- og gytteforhold for ørret i elva.*

*Etter feltarbeidet regnes kunnskapsgrunnlaget for naturverdiene innenfor utredningsområdet og konsekvensene på disse som godt, med unntak av delområde 1. hvor grunnlaget vurderes til mindre godt. Det begrunnes med at kartleggingen i delområdets østre halvdel ble dårlig undersøkt for forekomster av rødlistede arter. I delområdets vestre halvdel, som delvis omfattes av tiltaket, vurderes kunnskapsgrunnlaget som godt.*

#### *§9 Føre-var-prinsippet*

*Siden kunnskapsgrunnlaget vurderes som godt, og mindre godt for delområde 1, vil behovet for bruk av føre-var-prinsippet være begrenset til delområde 1. Skulle bestemmelsen falle på at tiltaket gjennomføres etter planskissen bør delområde 1. kartlegges nøyer for rødlistede arter, for en ny vurdering av konsekvensene for delområdet.*

*Når det gjelder brannpåvirket skog generelt, med tilhørende spesialiserte arter, så er det usikkert hvor stor den samlede belastningen vil være, sett i en*





*kommunal sammenheng. Dette er i stor grad på grunn av at naturtypen virker dårlig kartlagt i kommunen og i landet generelt. Dette vil også være et argument for å anvende føre-var-prinsippet for delområde 1.*

#### *§10 Økosystemtilnærming og samlet belastning*

*Konsekvensvurderingen og utdypende tekst rundt den samlede belastningen står i kapittel 5.2.1 og 5. Der er også påvirkningen på økosystemene drøftet.*

Som skadeforebyggende tiltak foreslo Allskog derfor å endre reguleringsområdet, samt å begrense uttaket på en måte at dalsidene bevarer sin høyde og profil, og ivareta vegetasjonen med tresjiktet.

Som det fremkommer av planbeskrivelsen med kommentarer, s. 24 ff, ble planområdet innskrenket etter Allskog sin anbefaling, slik at de registrerte brannarter kom utenfor planområdet, og ikke ble berørt av en utvidelse.

DMF vurderer etter dette at hensynet til truede arter er tilfredsstillende ivaretatt.

Hva gjelder de negative effektene av en mulig avrenning fra massettaket til elva Tangåa, vises det til at det i forbindelse med reguleringsarbeidet ble utarbeidet en rapport om håndtering av overvann og flomsikring inklusive vurdering av avrenning fra masseuttaket (Arealtek, 26.1.2021). I rapporten oppsummeres det:

*«Tangåa har et stort nedbørsfelt og kan til tider ha høy vannføring, særlig som følger av kombinasjonsflommer om våren. Ifølge aktsomhetskartet til NVE, kan Tangåa stige med om lag 6-7 meter på det meste. Dette er vurdert som lite sannsynlig grunnet erfaring fra de lokale, samt tolking av terreng. Masseuttaket befinner seg minimum ca. 3 meter høyere enn Tangåa, samtidig som området sør for elva er utstrakt og plant. Vann renner den letteste veien, hvilket betyr at et område på om lag 200 m bredde (grovt overslag) først vil oversvømmes. Det antas dermed at dette tar unna vesentlig større vannmengder enn dimensjonerende flom og at vannstanden derfor ikke vil nå masseuttaket.»*

Arealtek skrev etter dette at:

*«Det foreslås to tiltak mot flom for å (1) forhindre erosjon av morenemassene i uttaket, samt (2) at vannførende masser forurenses Tangåa. Eksisterende skogsbilvegen bygges opp til minimum kote 488 m.o.h i nordøst og 486,5 m.o.h i sørvest og eksisterende lavbrekk i masseuttaket utbedres.»*

I planbeskrivelsen til reguleringsplanen ble dette fulgt opp ved at det ble foreslått som avbøtende tiltak bl.a. å videreføre allerede anlagt lavbrekk internt på masseuttaket samt heve adkomstvegen.

I den endelige reguleringsplanen ble det fastsatt at veggen forbi uttaket, i tråd med anbefalingen, skulle heves gradvis fra kote 486,5 m.o.h i sørvest til kote 488 m.o.h i nordøst, at innkjøringen til grustaket skulle ligge på kote 487 m.o.h, og at lavbrekk ved innkjøring skulle utbedres i tråd med anbefaling i OVA-notat datert 26.1.2021.



På bakgrunn av ovenstående vurderer DMF at kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer etter dette ikke til anvendelse. Det foreligger etter DMFs oppfatning ikke hensyn til miljø som er til hinder for at konsesjon gis.

#### *Vurdering etter vannforskriften*

Det omsøkte uttaket anses som et nytt inngrep, jf. vannforskriften § 12, da det er en utvidelse av det allerede eksisterende uttaksområdet. Spørsmålet er da om inngrepet medfører at tilstanden til vannforekomstene i området «forringes».

I vannforskriften er den økologiske tilstanden uttrykt som klassene svært god, god, moderat, dårlig og svært dårlig. Det er kun forringelser der man går fra en klasse til en annen som innebærer en "forringelse" i bestemmelsens forstand, og som medfører at virksomheten må vurderes etter § 12. I nærheten av uttaket ligger vannforekomsten Tangåa. Denne er i Vann-Nett klassifisert med økologisk tilstand «moderat».

Som det fremkommer ovenfor, ble det i forbindelse med regulering av området gjort grundig vurdering av muligheten for forurensning av Tangåa, og det ble i reguleringsbestemmelsene tatt inn rekkefølgekrav for å hindre erosjon av morenemassene i uttaket samt å forhindre at vannførende masser forurenser Tangåa.

Ut fra den tilgjengelige informasjonen DMF har, er vi kommet til at det planlagte uttaket ikke innebærer noen sannsynlig forringelse av tilstanden til Tangåa. Det foretas dermed ikke en videre vurdering etter vannforskriften § 12.

#### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

I driftsplanen opplyses det om at skogsveien skiltes for anleggsområde og anleggstrafikk. Deler av massetaket som kan medføre fare for mennesker og dyr, skal sikres med gjerde ved behov.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

#### **5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand og grus til byggeråstoff. Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Forekomsten består av breelavsetninger av usorterte masser fra fin sand til stein og blokk. Disse benyttes til forskjellige produkter etter kornstørrelse for å utnytte hele ressursen.

#### **5.10 Langsiktige planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**



Etter fullført uttak skal området tilbakeføres til skogbruk. Avdekningsmasser skal lagres under drift for senere bruk til istandsetting av uttaket. Skråninger skal utjevnes ved avslutningen, og området beplantes.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått at det avsettes NOK 10 000 årlig på en sperret konto.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Tiltakshavers forslag kan være tilstrekkelig til avslutning i egen regi, men DMF må legge til grunn at størrelsen på den økonomiske sikkerhetsstillelsen må dekke kostnadene ved å engasjere tredjepart for gjennomføring av avslutningstiltakene ved en eventuell konkurs eller tvangsavslutning.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 500 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et grunnbeløp og ved individuell fondsavsetning, begge deler til bankkonto som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

##### *Grunnbeløp*

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av grunnbeløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfasen før fondet har nådd maksimal avsetning. Innen to måneder etter dato for dette vedtak skal tiltakshaver innbetale et grunnbeløp til bankkonto med NOK 150 000. Beløpet er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

##### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 500 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,88 pr tonn uttatt masse.



Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 17 500 pr år. I søknaden er uttak anslått til 10 000 m<sup>3</sup>/år, tilsvarende 20 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,88 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Overdragelse av driftskonsesjonen krever søknad til og godkjenning fra DMF, jf. mineralloven § 45 a.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.



### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Unni Garberg  
seksjonsleder

Stian Utvik  
ingeniør

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*

Saksbehandler: Stian Utvik

Vedlegg:

21\_03788-9 Vedlegg 2 Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse

21\_03788-9 Vedlegg 3 Pantsettelseserklæring

21\_03788-9 Vedlegg 1 Konesjonsområde

21\_03788-9 Vedlegg 4 Godkjent driftsplan

Mottakere:

JE Nordnes Transport AS	Postboks 33	2426 LJØRDALEN
-------------------------	-------------	----------------

Kopi til:

Norges vassdrags- og energidirektorat	Postboks 5091 Majorstua	0301 OSLO
Sametinget	Ávjovárgeaidnu 50	9730 Karasjok
Trysil kommune	Postboks 200	2421 TRYSIL
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604 LILLEHAMMER
Statsforvalteren i Innlandet	Postboks 987	2604 LILLEHAMMER
Mattilsynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Innlandet fylkeskommune	Postboks 4404 Bedriftssenteret	2325 HAMAR
Bjørn Ola Bekk	Støavegen 75	2425 LJØRDALEN
Egil Nordmoen	Støavegen 27	2425 LJØRDALEN
Gert Ove Nordmoen	Holmlundvegen 7	2312 OTTESTAD
Ruth Edel Nordmoen	Kristian Bakkens veg 21 C	2316 HAMAR
Jonny Nordmoen	Glitterudveien 20 B	1352 KOLSÅS
Martha Larsen	Storbron. 5	780 69 SÖRSJÖEN