



## Søknad om driftskonsesjon etter mineralloven § 43

Søknaden med vedlegg sendes til:

Direktoratet for Mineralforvaltning  
med Bergmesteren for Svalbard  
Postboks 3021 Lade  
7441 Trondheim

E-post: mail@dirmin.no

Telefon Sentralbord: (+47) 73 90 40 50  
Hjemmeside: [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

### 1. Innledning

1.1 Om søkeren		
Søkers navn/firma:		Organisasjonsnummer:
Postadresse:		
Postnummer:	Sted:	Land:
Telefonnummer:	Mobiltelefon:	E-postadresse:
Kontaktperson (med fullmakt vedlagt fra søker dersom kontaktperson ikke kan representerer søker, se punkt 12):		
Postadresse:		
Postnummer:	Sted:	Land:
Telefonnummer:	Mobiltelefon:	E-postadresse:

1.2 Tiltakets geografiske beliggenhet			
Navn på uttaket/området:			
Geografisk beliggenhet:	Gnr.	Bnr.	Festenr.
Kommune:		Fylke:	
Størrelse på arealet (daa):		Størrelse på området det søkes konsesjon for skal angis på kart og koordinatfestes. Kartet skal vedlegges søknaden (se punkt 12).	

1.3 Eksisterende inngrep		
1.3.1 Masseuttak		
i) Har det tidligere vært foretatt uttak i det aktuelle området?	Ja <input type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>
ii) Har søker selv tidligere foretatt uttak i det aktuelle området?	Ja <input type="checkbox"/>	Nei <input type="checkbox"/>

### 1.3.2 Andre fysiske tiltak

Andre fysiske inngrep som veier, jernbaner, kraftlinjer, osv. i konsesjonsområde og i umiddelbar nærhet beskrives her:

### 1.4 Grunneiere til området

Eiere (hjemmelshavere) til grunnen for omsøkt konsesjonsområde skal angis med navn, gårdsnummer, bruksnummer og evt. festenummer, postadresse og poststed.

Navn:	Postadresse:	
Gnr./bnr./fnr.	Postnr.	Sted.

### 1.5 Utvinningsrett til konsesjonsområdet

#### 1.5.1 Utvinningsrett til Statens mineraler (sett kryss for riktig alternativ)

- i) Det foreligger utvinningsrett/er etter mineralloven

- ii) Det foreligger utmål etter bergverksloven

#### 1.5.2 For søknad om utvinningsrett til grunneiers mineraler (sett kryss for riktig alternativ)

- i) Det foreligger utvinningsavtale med grunneierne for omsøkt konsesjonsområde  
*Avtalene skal vedlegges søknaden i sin helhet (se punkt 12).*

- ii) Det foreligger avtaler med annen rettighetshaver til forekomsten enn grunneier  
*Avtalene skal vedlegges søknaden i sin helhet (se punkt 12).*

- iii) Søker er selv grunneier til omsøkt konsesjonsområde  
*Utskrift av grunnboken skal vedlegges søknaden (se punkt 12).*

## 2. Beskrivelse av tiltaket

### 2.1 Beskrivelse av type forekomst

Søknaden gjelder konsesjon for uttak av (sett kryss for riktig alternativ).

- i) byggeråstoff (løsmasser som sand og grus, eller fast fjell - pukk)

- ii) naturstein (eks. skifer, murestein og blokkstein)

- iii) industrimineral (eks. kvarts, kalkstein, olivin etc)

- iv) metallisk malm

## 2.2 Planlagt uttaksvolum

Planlagt <u>årlig</u> uttaksvolum av mineralforekomsten i driftsperioden:	m <sup>3</sup>	
Planlagt <u>samlet</u> uttaksvolum av mineralforekomsten i hele driftsperioden:	m <sup>3</sup>	

## 2.3 Tiltakets status etter plan- og bygningsloven

### 2.3.1 Kommuneplan

Området det søkes konsesjon for er i kommuneplanens arealdel lagt ut til følgende formål (beskriv):

### 2.3.2 Reguleringsplan (kryss av for riktig alternativ i) eller ii))

- i) Tiltaket er omfattet av en reguleringsplan

Navn på plan og plan ID:

Vedtaksdato:

- ii) Tiltaket er ikke omfattet av en reguleringsplan,  
men området er under regulering til formålet/masseuttak

### 2.3.3 Dersom tiltaket har dispensasjon etter pbl.

Type tillatelse:

Vedtaksdato:

*Dispensasjonsvedtaket skal vedlegges søknaden (se punkt 12).*

## 2.4 Driftsplan (kryss av for riktig alternativ)

- i) Tiltaket har ikke tidligere godkjent driftsplan

- ii) Tiltaket har allerede driftsplan som er godkjent av DMF

*Dersom tiltaket ikke tidligere har godkjent driftsplan, skal forslag til driftsplan vedlegges søknaden (se punkt 12).*

### **3. Tiltakets påvirkning på omgivelsene og miljøet**

Her skal det gis en beskrivelse av følgende forhold under punktene 3.1 – 3.5:

#### **3.1 Risiko for skade på omgivelsene**

Beskriv risiko for skade på eiendom, mennesker, husdyr og tamrein:

#### **3.2 Tiltakets påvirkning på naturmangfoldet**

Beskriv eventuelle påvirkninger tiltaket kan få for naturmangfoldet:

#### **3.3 Tiltakets påvirkning på kulturminner**

Beskriv eventuelle påvirkninger tiltaket kan få for kulturminner i området:

#### **3.4 Forurensing (støv, støy og avrenning)**

Beskriv negative konsekvenser ved tiltaket som støv, støy og eventuell avrenning, inkludert påvirkning på drikkevannskilder og vassdrag:

### **3.5 Avbøtende tiltak**

Beskriv mulige avbøtende tiltak som kan bidra til å redusere negative effekter angitt i punktene 3.1–3.4:

## **4. Spesielt for søknader som gjelder uttak i Finnmark**

Opplysninger om direkte berørte samiske interesser i området som det søkes konsesjon for og tilgrensende områder.

## **5. Planer for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Driftsplanen for tiltaket skal inneholde en avslutningsplan med en nærmere beskrivelse av etterbruk eller tilbakeføring av området etter avsluttet uttak av masser, se punkt 2.4 over og driftsplanveilederen.

Sammendrag av plan for slik etterbruk eller tilbakeføring.

## 6. Søkers samlede tekniske og bergfaglige kompetanse for driftens av uttaket

Navn på bergteknisk ansvarlig for uttaket:	
Navn.	Beskrivelse av kompetanse (formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring).*

\* Dokumentasjon på formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attestater) (se punkt 12).

Følgende personer med tekniske og bergfaglige kompetanse er ansatt hos søker:	
Navn.	Beskrivelse av kompetanse (formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring).*

\* Dokumentasjon på formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attestater) (se punkt 12).

**Søker har fast tilgang til tekniske og bergfaglige kompetanse hos følgende personer innenfor konsernet\*:**

Navn.	Virksomhetens navn (innenfor konsernet).	Beskrivelse av kompetanse (formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring).**

\* Dokumentasjon på formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attestater) (se punkt 12).

\*\* Søkers tilgang til kompetansen skal dokumenteres ved avtale som vedlegges søknaden (se punkt 12).

**Søker har ved innleie av følgende personer tilgang til tekniske og bergfaglige kompetanse\*:**

Navn.	Virksomhetens navn (innleid selskap, eks. konsulentsselskap).	Beskrivelse av kompetanse.

\* Dokumentasjon på formell utdannelse, avgangsår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attestater) (se punkt 12).

## 7. Økonomi

<b>7.1 For virksomheter med oppstart av uttak i området etter 01.01.2010</b>	
7.1.1 Oversikt over nødvendige investeringer for å åpne uttaket og finansieringsplan	
Investeringer	Sum
Maskiner og utstyr (spesifiser).	
Eventuelle leie av maskiner og utstyr (spesifiser).	
Tilrettelegging (adkomst, avdekning, lagerområder, bygninger - spesifiser).	
Andre kostnader (spesifiser).	
<b>Sum</b>	

<b>Finansieringsplan</b>	<b>Sum</b>
Egenkapital.	
Lån (spesifiser).	
Andre finansieringsløsninger (spesifiser).	
<b>Sum</b>	

#### **7.1.2 Budsjett**

*Det skal vedlegges et budsjett til søknaden for de første driftsårene (se punkt 12). Budsjettet skal vise markedssituasjonen og prisnivået for produktet. Dersom prisnivå må kunne antas å ligge over den normale markedsprisen, bør denne dokumenteres med en leveranseavtale.*

#### **7.2 For virksomheter med oppstart av uttak i området før 01.01.2010**

*Godkjent årsregnskap for de siste to år skal vedlegges søknaden (se punkt 12).*

### **8. Økonomisk sikkerhet**

Forslag til økonomisk sikkerhetsstillelse for gjennomføring av sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven (Forslaget skal inneholde både forslag til sikkerhetens størrelse og form. Hvordan søker har beregnet seg frem til sikkerhetens størrelse skal begrunnes.).

## **9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Beskriv forhold som sysselsettingseffekter, skatteinntekter, markeds- og eksportmuligheter, eventuell effekt for innovasjon og nye virksomhetsområder osv.

## **10. Private interesser som kan bli berørt av tiltaket**

### **10.1 Eiere av naboeiendommer til konsesjonsområdet**

Oversikt med opplysninger om navn på eiere (hjemmelshavere) av naboeiendommer til konsesjonsområdet (naboliste) med postadresse og poststed. Oversikten kan også følge som vedlegg.

Rettighetshavers navn	Postadresse	Poststed

### **10.2 Opplysninger om andre kjente rettighetshavere**

Rettighetshavers postadresse og poststed skal fremgå av oversikten.

Eier/rettighetshavers navn	Postadresse	Poststed	Kort beskrivelse av rettighet

## 11. Behandlingsgebyr (sett kryss)

i) Tiltaket krever ikke konsekvensutredning og gebyr kr. 10.000,- er betalt	<input type="checkbox"/>
ii) Tiltaket krever konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger og gebyr kr. 20.000,- er betalt	<input type="checkbox"/>
<i>Det skal vedlegges dokumentasjon på at behandlingsgebyret er betalt (se punkt 12).</i>	

## 12. Vedlegg til søknaden

Følgende dokumenter skal vedlegges søknaden og med det innhold som beskrevet nedenfor:

**Punkt 1.1:** Fullmakt dersom relevant.

**Punkt 1.2:** Kart, koordinatfestet.

**Punkt 1.5.2:** For grunneiers mineraler der søker ikke er grunneier selv: Avtaler om utvinningsrett med eventuelle vedlegg.

For grunneiers mineraler der søker er grunneier: Utskrift av grunnboken.

**Punkt 2.3:** Eventuelle dispensasjonsvedtak etter plan- og bygningsloven.

**Punkt 2.4:** Forslag til driftsplan.

**Punkt 6:** Dokumentasjon på kompetanse som angitt i \*) og \*\*) under punkt 4.

**Punkt 7.1:** For virksomheter med oppstart av uttak i området etter 01.01.2010:  
Budsjett som angitt under punkt 7.1.2.

**Punkt 7.2:** For virksomheter med oppstart av uttak i området før 01.01.2010:  
Godkjent årsregnskap for de siste to år.

**Punkt 11:** Dokumentasjon på at behandlingsgebyret er betalt.

## **Generelt om driftskonsesjon etter mineralloven og søknaden**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling (mineralloven § 1).

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett. Hva en søknad om driftskonsesjon skal inneholde fremgår også av forskrift til mineralloven § 1-8.

Søknad om driftskonsesjon skal skje på vedlagte skjema og sendes til DMF. Nødvendig dokumentasjon, som angitt i skjemaets punkt 12, skal være vedlagt. Hjelpelekster er også lagt inn i søknadsskjemaet for veiledning.

**Forslag til driftsplan som skal vedlegges søknaden er en viktig del av en driftskonsesjonssøknad, og skal omhandle og ivareta de forhold som er angitt i DMF sin driftsplanveileder og sjekkliste for driftsplan som finnes tilgjengelig på våre nettsider [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).**

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Innenfor rammen av lovens formål skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2:

- verdiskaping og næringsutvikling,
- naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv,
- omgivelsene og nærliggende områder under drift,
- miljømessige konsekvenser av utvinning, og
- langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Det er søkers ansvar å innhente slik tillatelse.

## **Retningslinjer ved fastsettelse av konsesjonsområde**

### **Bakgrunn**

Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF). Ethvert uttak av naturstein krever driftskonsesjon, uavhengig av mengde som skal tas ut. I søknad om driftskonsesjon etter minerallovens § 43, stiller DMF krav til at søker skal angi det geografiske området som det søkes driftskonsesjon for. DMF praktiserer at området skal kartfestes.

DMF vurderer det angitte konsesjonsområdet i søknaden opp imot den driften som planlegges, krav til bergfaglig forsvarlig drift<sup>1</sup>, hensynet til å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling<sup>2</sup>.

### **Retningslinjer ved fastsettelse av konsesjonsområde**

- Et driftsområde er området hvor selve uttaket av mineraler finner sted og omkringliggende areal som benyttes for å gjennomføre uttaket. Dette tilsvarer konsesjonsområdet.
- Søker må ha utvinningsrett for hele driftsområdet hvor det er søkt om konsesjon.<sup>3</sup> For grunneiers mineraler kan søker få utvinningsrettsrett gjennom avtale med grunneier.
- Dersom det finnes en reguleringsplan eller er gitt dispensasjon til masseutvinning i et område og området er egnet som driftsområde, er det hensiktsmessig å sette konsesjonsområdet lik området som er regulert til og markert som råstoffutvinning. Slik vil reguleringsplan/grensene for dispensasjon og driftskonsesjonen være i samsvar med hverandre. Driftsplanen angir nærmere hvordan søker tillates å drive uttaket.
- Dersom området verken er regulert til masseuttak eller det er gitt dispensasjon til dette formålet, bør søker innlede dialog med kommunen som er rette myndighet for arealdisponering. Dette kan foregå samtidig med at søknad om driftskonsesjon sendes DMF. I søknaden til DMF skal søker angi det geografiske området hvor driften av uttaket planlegges som omsøkt konsesjonsområde.
- Dersom området kun er avgitt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, vil fastsettelse av konsesjonsområdet bero på en konkret vurdering av hva som er det faktiske driftsområdet.

### **DMF har adgang til å sette vilkår og følge opp uttaket utenfor konsesjonsområdet**

DMF har adgang til å fastsette vilkår, og dermed også håndheve vilkårsbestemmelsene, utenfor det fastsatte konsesjonsområdet.<sup>4</sup> Vilkår som har virkning utenfor konsesjonsområdet er for eksempel bestemmelser om at deponering av skrotstein kan foregå utenfor området.

DMF stiller også krav til sikring og opprydding av området i en driftskonsesjon. Krav til sikring kan settes utenfor konsesjonsområdet, for eksempel med krav til gjerde eller skjerming i en tilgrensende sone.

---

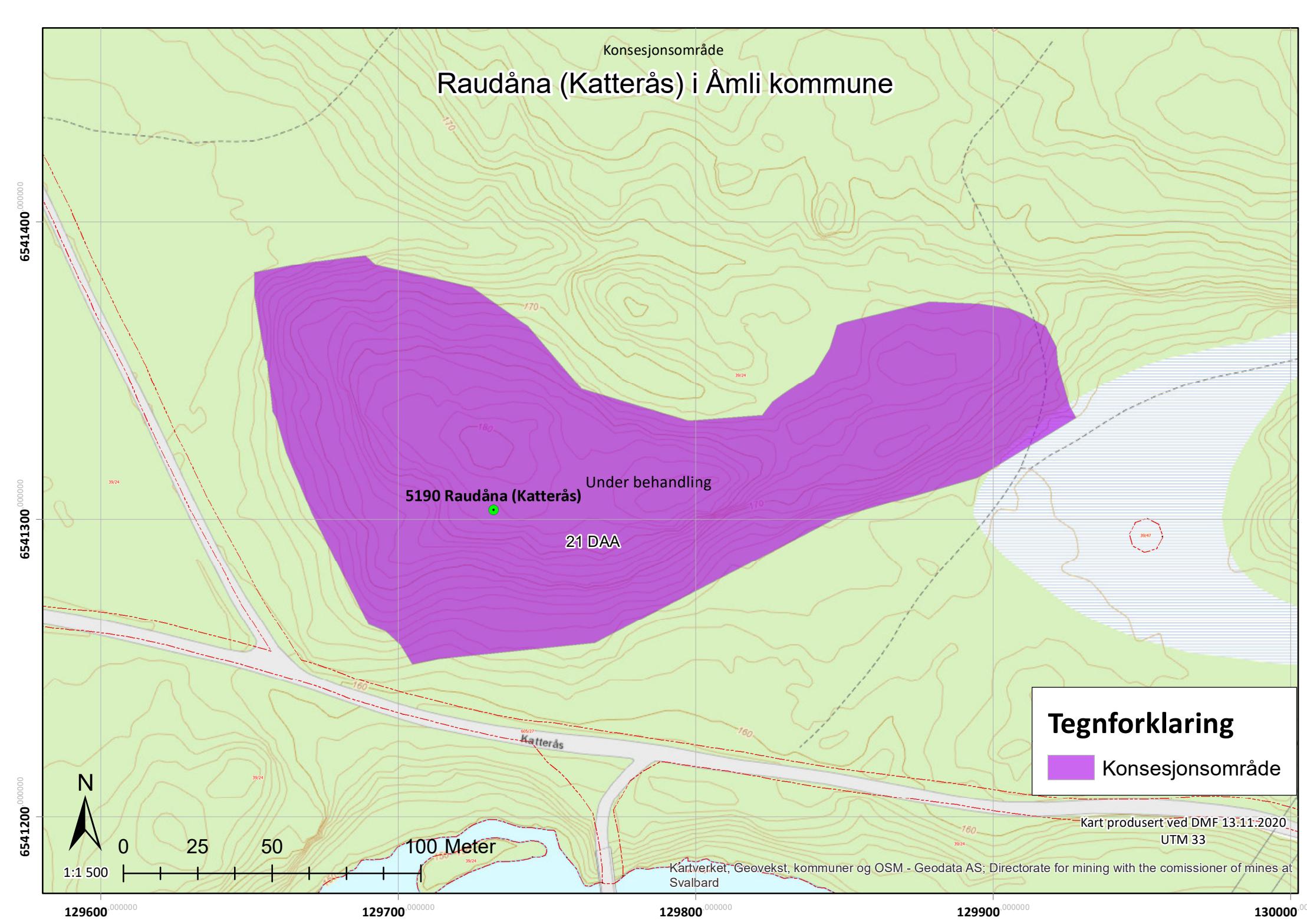
<sup>1</sup> Mineralloven § 41.

<sup>2</sup> Mineralloven §§ 1 og 2.

<sup>3</sup> Mineralloven § 43, annet ledd og forskrift til mineralloven § 1-8, bokstav a).

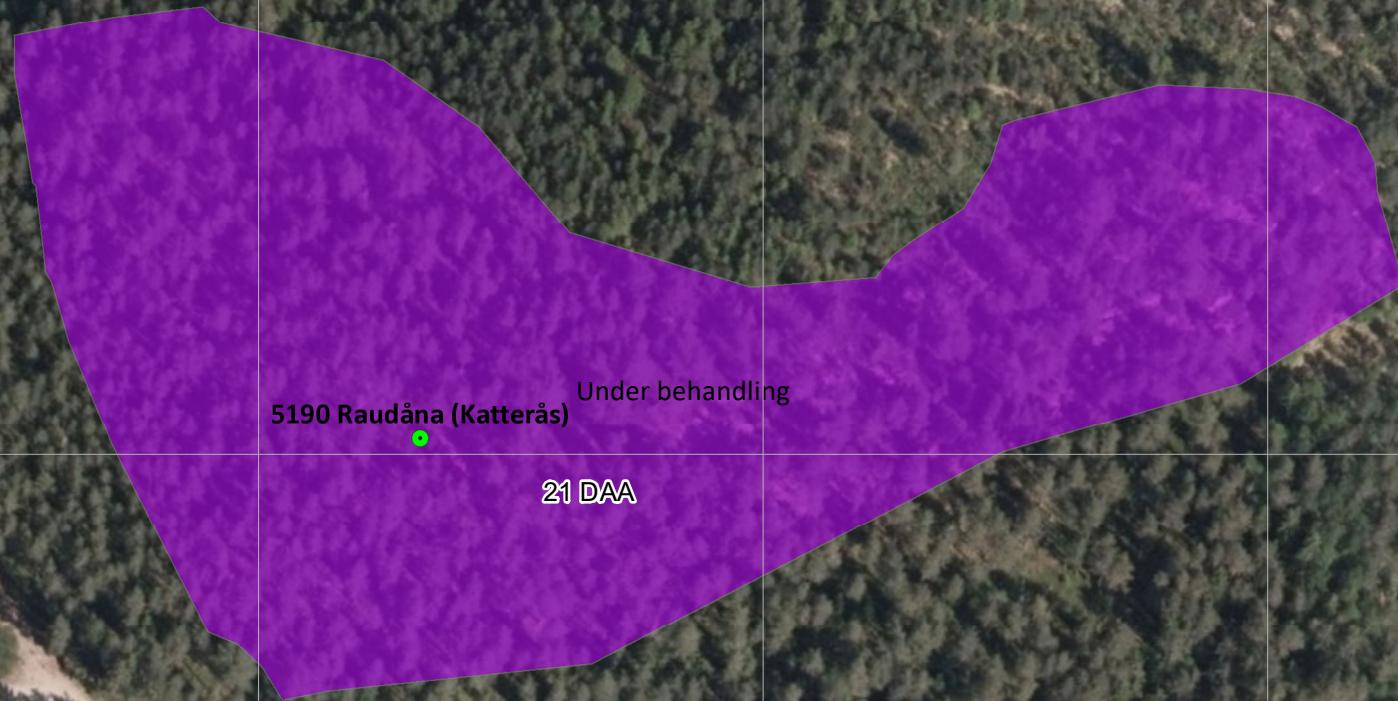
<sup>4</sup> Mineralloven § 43, andre ledd tredje punktum og ot.prp. nr. 43 (2008-2009), s. 145.

Konsesjonsområde  
Raudåna (Katterås) i Åmli kommune



Konsesjonsområde

# Raudåna (Katterås) i Åmli kommune



## Tegnforklaring

Konsesjonsområde

Kart produsert ved DMF 13.11.2020  
UTM 33

Kartverket, Geovest, kommuner - Geodata AS; Directorate for mining with the commissioner of mines at Svalbard

1:1 500

000000

129600

000000

129700

000000

129800

000000

129900

# Driftsplan for Raudåna masseuttak



 at skog

Klokkarhamaren 6  
3870 Fyresdal  
22.10.2020  
Prosjekt nr:7821

## Innhold

1.	Rammevilkår .....	3
1.1.	Eigedomsforhold, plassering .....	3
1.2.	Driftselskap.....	4
1.3.	Planstatus .....	4
1.4.	Topografi, Geologi og førekjomsst.....	4
1.5.	Adkomst .....	5
2.	Uttaksplan .....	6
2.1.	Dagens situasjon.....	6
2.2.	Sikring av området.....	6
2.3.	Forureining – Skjerming, støy og støv.....	7
2.4.	Planlagt drift.....	7
2.5.	Drift og driftsretning.....	9
2.5.1.	Etappe 1	9
2.5.2.	Etappe 2	10
2.5.3.	Etappe 3	10
2.6.	Opprydding og sikring under drift .....	11
3.	Avslutningsplan .....	12
3.1.	Omsyn til natur og omgjevnader.....	12
3.2.	Sikring og istandsetting av uttak etter drift .....	12
3.3.	Etterbruk .....	14

## Kart liste:

- Eigedomskart
- Dagens situasjon
- Driftsplan, situasjonsplan med etapper
- Uttakskart Etappe 1
- Uttakskart Etappe 2
- Uttakskart Etappe 3
- Avslutningsplan
- Oversiktskart, 3D kart for ferdige etappar
- Profiler

## 1. Rammevilkår

Ole Gunnar Olstad som grunneigar på 39/24 i Åmli kommune søkte første gong i 2017 om å ta ut ca. 8000 m<sup>3</sup> til landbruksformål. Dette vart gjentatt i 2019, og det er til nå tatt ut ca 14 000 m<sup>3</sup> i området. Olstad Entreprenør AS har stått for drifta i uttaket.

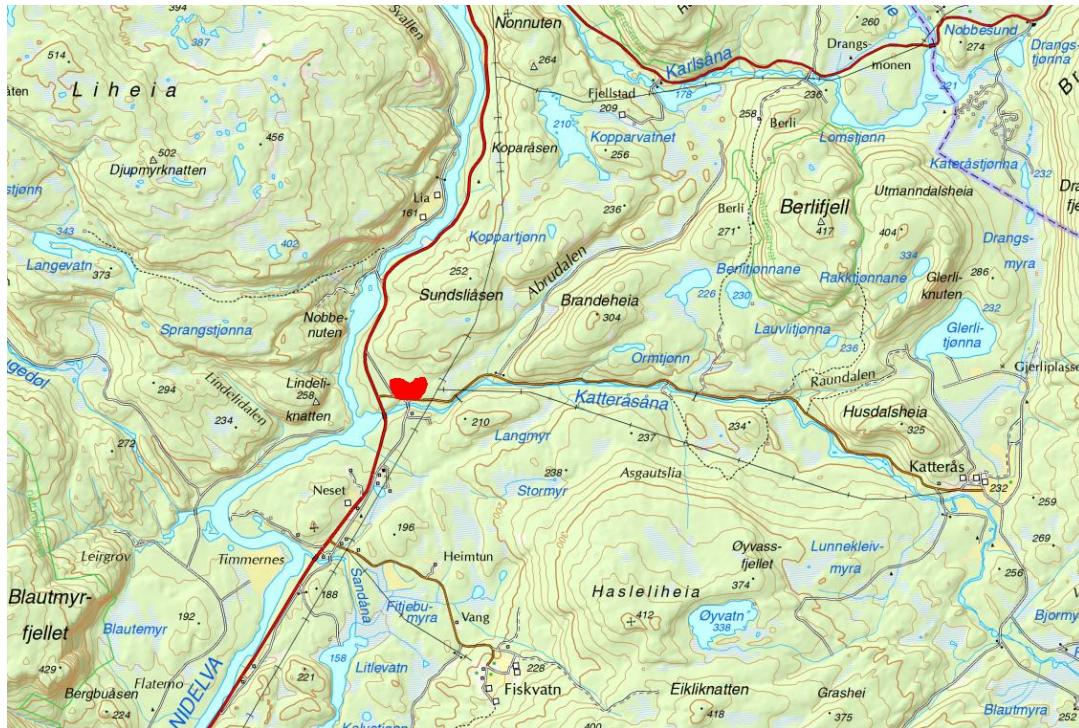
Olstad Entreprenør AS ynskjer å fortsette drifta av masseuttaket då dei ser at det er eit behov for denne type masser. For å kunne fortsette drifta har Direktoratet for mineralforvaltning stilt krav om at det søker driftskonsesjon med driftsplan og at det utarbeidast reguleringsplan for området.

### 1.1. Egedomsforhold, plassering

Tiltakshavar er Olstad Entreprenør AS som eigast av Ole Gunnar Olstad og Tellef Olstad. Grunneigar i området er Ole Gunnar Olstad.

Området ligg like aust for R 41 langs Katteråsvegen nordaust i Åmli kommune. I aust går det to høgspent linjer. Område grenser mot Katteråsvegen i sør og sør for denne renn Katteråsåna vestover og ut i Nidelva som renn sørover vest for R41. Den einaste busetnaden i direkte nærheit til uttaket er ein fritidsbustad på sørsida av Katteråsåna. Omlandet rundt uttaket er elles skogsareal.

Det eksisterande masseuttaket har eksisterande avkjøring frå Katteråsvegen, denne vil nyttast vidare. Området består av ein større kolle i vest og ein mindre mot aust, eksisterande uttak ligg i ein rygg mellom desse. Nord for planlagt uttak stiger terrenget små kupert vidare oppover.



Figur 1: Raudåna masseuttak er markert rødt.

## 1.2. Driftselskap

Olstad entreprenør AS, org nr: 981 441 796, skal stå for drifta av Raudåna masseuttak. Selskapet eigast og drivast av Ole Gunnar og Tellef Olstad. Olstad entreprenør omsette for kr 3 246 000 i 2018 og kr 4 610 000 i 2019.

Bergtekniskansvarleg vil vere Ole Gunnar Olstad.

## 1.3. Planstatus

I kommuneplanens arealdel for Åmli kommune 2007-2019, vedtatt 18.12.2014, er området lagt ut til LNF område. Kommunen stillar seg likevel positiv til fortsett drift i Raudåna masseuttak.



Figur 2: Utsnitt, Kommuneplan for Åmli kommune, planområde i blå ring

Området er i pr i dag ikkje regulert i reguleringsplan, men kommunen stiller seg positiv til tiltaket og Arbeid med reguleringsplan er i gang satt.

## 1.4. Topografi, Geologi og førekomst

Arealet har ein kolle mot vest som strekker ein mindre rygg austover. Det er i denne ryggen det er tatt ut masser til nå. Vidare nordover stig terrenget ytterlegare. Området er skogsmark med nokre mindre myrparti der det er groper i terrenget. Det er eit større myrområde mot aust. Mot R 41 flatar området noko av. Mellom R41 og planområdet er det anlagt sykkelveg langs ein gammal jernbane trase.

Berggrunnen i området er amfibolitt, hornblendgneis, glimmergneiser, stadvis migmatittisk (Berggrunn N250). Lausmassane i området er breelvavsetning (NGU løsmassegeologi). Arealet ligger over maringrense. Lausmassane skal brukast til istandsetting av området og vil bli tatt vare på og lagra for seinare bruk.

Arealet grenser mot ein grusressurs med usikker avgrensing i vest, Raudånfossen klassifisert som lite viktig.

Det er fjellressursen som er interessant i dette området.

Fjellressursen er berekna til totalt ca. 188 000m<sup>3</sup> fast fjell (ca. 507 600 tonn). Omrekna til knuste masser utgjer dette ca 300 800 m<sup>3</sup> utkøyte steinmasser. Volum er berekna ut i frå 3D modell ifrå 1m koter, det kan vere tildels mykje lausmasser i området slik at reelt volum vil vere noko mindre.

#### **Salsprodukt frå Raudåna masseuttak vil vere:**

Produkt	Fraksjon
Kabelsand	0-4
Finpukk	4-8
Veggrus	0-12
Veggrus	0-20
Veggrus	0-32
Pukk	11-22
Kult	32-120
Solla jord	
Sprengstein	

Alle steinmassar i uttaket vil prosesserast for sal, men noe svinn må pårekna til vollar og liknande. Utnyttingsgraden av ressursen vil vere om lag 90 %.

#### **1.5. Adkomst**

Området har tilkomst via Katteråsvegen frå R 41. Avkjøringa til uttaket ligg om lag 300 m frå kryss med R41. Det er ei avkjøring til ein fritidsbustad mellom riksvegen og massetaket. Ein sykkel-/turveg kryssar også Katteråsvegen mellom riksvegen og avkjøring til massetaket, dette er den same vegen som gjeng til fritidsbustaden. Katteråsvegen betener eit hyttefelt på om lag 65 hytter, i tillegg til Katteråsgardane.

Drift av masseuttaket vil ikkje generere betydeleg auke i trafikken på vegen, krysset mellom R 41 og Katteråsvegen er oversiktleg i begge retningar. Både R 41 og Katteråsvegen har bruksklasse 10-50 tonn og vogntogslelge 19,5 m. Fartsgrensa er 80km/t på R41 og 50 km/t på Katteråsvegen. ÅDT på R41 er oppgitt å vere 1100, i Vegkart, Statens vegvesen.

## 2. Uttaksplan

Utom denne driftsplanen, skal tillating til framtidig drift heimlast gjennom Plan- og bygningsloven, med videre heimel i reguleringsplan for området. Reguleringsplan som legg til rette for masseuttak vil bli utarbeida i etterkant av evt. godkjenning av driftsplan. Kommunen stiller seg positiv til fortsett masseuttak i området.

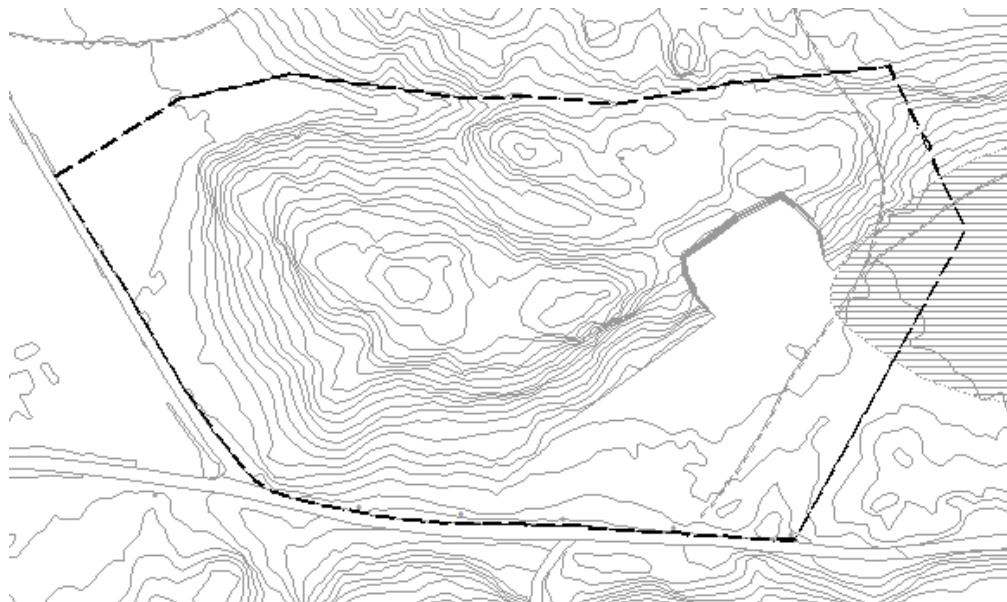
Det leggast opp til at uttaket skal drivast i tre etappar med eit botn nivå på kote 163. Dagens uttak har topp brotkant kote 173. Topp brotkant i ferdig uttak er på kote 171. Dette gjer ei vegghøgde på 8 meter. Det leggast opp til ei svak helling mot sørvest, da terrenget heller naturleg denne vegen i dag. Det vil i det sørvestlege hjørne bli anlagt et sedimenteringsbasseng for overflatevatn.

### 2.1. Dagens situasjon

Det er frå 2017 og fram til i dag tatt ut om lag 14 000 m<sup>3</sup> masse til landbruksformål i området.

Eksisterande uttak vil inngå i etappe 1.

I sør er område planert og brukast til lagring av sorterte masser. Langs Katteråsvegen er det lagt opp ein skjermingsvoll av avdekkings masser.



Figur 3: Dagens situasjon i området.

### 2.2. Sikring av området

Før oppstart av drift i uttaksområdet må sikringstiltak som driftsplanen legg opp til vere etablert.

Uttaket skal sikrast med midlertidige markeringsgjerde, gjerde settast opp i vegetasjonsskerm kombinert med voll av avdekkings masser. Sikrings-/ skjermingsvoll av avdekkings masser vil og leggast opp mot sykkelveg og vidareført langs Katteråsvegen. Skjerming mot sykkelvegen vil først bli

aktuelt før oppstart av etappe 3. Det vil også bli sett opp varslingskilt mot Katteråsvegen og sykkelvegen. Området rundt masseuttaket har relativt liten aktivitet av mennesker i terrenget, ein ser derfor ikkje behov for ytterlegare sikringstiltak. Innkøyring til området vil avgrensast med bom.

### **2.3. Forureining – Skjerming, støy og støv**

Tiltaket må rette seg etter kap. 30 i forureiningsforskrifta.

Det leggast opp til å anleggje eit sedimenteringsbasseng i sørvest, da terrenget fell naturleg hit i dag. Det vil gje partiklar i overflatevatnet moglegheit til å falle til botn før vatn ledast sørover under Katteråsvegen til Katteråsåna.

Vegetasjon vil bli spart som skjerming der det er naturleg, i tillegg vil skjermingsvoll mot Katteråsvegen forlengast og fortsette langs sykkelvegen i vest ved oppstart av etappe 3. Det vil ikkje vere nødvendig å etablere skjermingsvoll mot sykkelvegen før etappe 3 av uttaket settast i gang. For etappe 1 og 2 vil uttaket skjermast av attståande fjell. Lagring av masser vil vere synleg for publikum, men dette er todelt da det også kan fungere som reklame for massesal og skjerming av maskiner.

Uttaket ligg i eit område folk passerer på veg til andre område og er ikkje eit område med store bruksinteresser.

Masseuttak kan produsere nokke støv i lengre periodar med tørt vær. Det leggast opp til å redusere støvavdrift ved å vatne i slike periodar.

Grenseverdiar for støy er gitt forureiningsforskriftas § 30-7. Det er ikkje utført støyberekingar for uttaket. Næraste busetnad er ein fritidsbustad ca 240 m sørover frå senter av etappe 1, neste busetting ligg ca 750 m unna i same retning. Ved strategisk plassering av maskiner og haugar med masse vil ein kunne dempe støyspredninga sørover frå uttaket. Den støyen som vil ha størst spreiing er ved boring, der borerigg er plassera på toppen av uttaket. Ved knusing og masse sortering kan maskinene plasserast så nærmere brotvegg som mogleg og skjermast ved strategisk plassering av ferdig sortera masser. Det vil mest sannsynleg bli 1-2 sprengingar per år. I forkant av sprenging vil fjellet blottleggast og det vil vere boring i 3-10 dagar. Etter sprenging vil det ver knusing og sortering av masser i 2-4 veker. Det betyr 3-5 veker 1-2 gonger i året med støy som kan vere sjenerande for fritidsbustaden som ligg nærmast. Ved å planlegg kan ein unngå dei periodane på året det er mest naturleg å nyte ein fritidsbustad, utover uttransport av masser vil det ikkje vere arbeid i fellesferien.

### **2.4. Planlagt drift**

Drifta er delt inn i tre etappar, kvar etappe startar med førebuing med hogst, reinsk av toppmasser og etablering av sikringstiltak.

Etappe 1 omfattar eit areal på ca. 2,5 daa, dette inkluderer dagens uttaksområde og berekna uttaksvolum er ca. 10 000fm<sup>3</sup> med fjell. Etappe 2 aust for etappe 1 er på ca. 2,4 daa og uttaksvolum på ca. 18 000fm<sup>3</sup> med fjell. Den tredje etappen er den største med eit areal på ca. 15,8 daa og eit uttaksvolum på ca. 158 000fm<sup>3</sup> med fjell.

Den totale driftstida er berekna til 37 år med eit årleg uttak på 5 000 fm<sup>3</sup>. Tabellen under syner framdrifta i uttaket. Ein anslår eit årleg uttak på mellom 5 000 og 10 000 fm<sup>3</sup>, eit uttak på 10 000 fm<sup>3</sup> vil halvere driftstida til 18,5 år.

Etappe	Areal i daa	Potensiell mengde for uttak i fm <sup>3</sup>	Årleg uttak i fm <sup>3</sup>	Tal år
1	2,5	10 000	5 000	2
2	2,4	18 000	5 000	3,5
3	15,8	158 000	5 000	31,5
<b>Sum</b>	<b>20,7</b>	<b>186 000</b>		<b>37</b>
Istandsetting				1
<b>Sum</b>				<b>38</b>

Kartet under viser etappane og driftsretningar, samt masselagring og foreslått maskinoppstilling.



Figur 4: Samla uttaksplan

## Forslag til føresegner i reguleringsplan

1. I området skal det tas ut fast fjell
2. Det skal utarbeidast driftsplan som skal godkjennast av Direktoratet for mineralforvaltning. Kommunen får driftsplanen på høyring.
3. Driftsplanen skal vise uttak, istandsetting av ferdigstilt areal, handtering av avrenning og korleis uttaksområdet skal sikrast.
4. Drift kan foregå i tidsrommet mandag -fredag kl. 06-21, laurdag 07-17
5. Det skal ikkje være drift søndag og heilagdagar.
6. Det settast ikkje begrensningar på utkøyring av masser.
7. Fjelluttak kan skje ned til kote 163.
8. Fjelluttaket skal avsluttast med tilbakefylling av masser til ein skråningsvinkel på 1:1,5.
9. Uttakets permanente ytterkant skal avsluttast med avrunda former i horisontalplanet.
10. Dersom uttaket avsluttast før siste driftsfase, skal botn i uttaket og brotvegg settast i stand på det nivået uttaket har kome på.

Det er til nå tatt ut om lag 14 000 m<sup>3</sup> med masser frå området. Ein vil anslå eit årleg uttak på om lag 5 000-10 000m<sup>3</sup> fast fjell når driftsplan og reguleringsplan evt. blir godkjent. Det vil gi ei driftstid på uttaket på om lag 18-36 år.

### Arbeidsprosessene

1. Opparbeiding av driftsveg
2. Hogging av påståande skog
3. Markrens
4. Boring
5. Sprenging
6. Pigging
7. Knusing
8. Avslutning av bakvegger
9. Revegetering av bakvegger

## 2.5. Drift og driftsretning

### 2.5.1. Etappe 1 2,5 daa, ca. 10 000 fm<sup>3</sup>

Etappe 1 vil ferdigstille den påbegynte delen av uttaket. Det vil byggast driftsveg aust for planlagt etappe 2 for å få tilgang til toppen av uttaket, denne vegen vil også gi tilgang til skogareal som ligg vidare nordover. Ein startar etappen med å rydde av resterande vegetasjon på toppen av uttaket og avdekke resten av fjellet. Lausmasse lagrast i sikringsvoll på toppen av uttaket. Drift av fjelluttaket går i driftsretning frå sør mot nord nordvest. Maks vegghøgde i bakkant av ferdig etappe vil vere ca.

8 m, truleg litt lågare da det ligg noko lausmasse over fjellet. Det er utarbeida kart som syner driftsetappar og retningar. Etappe 1 vil gå igjennom kollen slik at vegghøgda blir lågare en den er i dag. Ein bør prøve og plassere knuse/sorteringsverk så lang inn i uttaket som mogleg og skjerma av ferdig sortera masser så langt det lar seg gjøre.

Istandsetting av etappen vil gå føre samtidig med avslutning av etappe 2. En vil fylle delvis opp med skrapmasser for å redusere vegghøgda, og samtidig vurdere om toppen skal skrås av.



Figur 3: Utsnitt frå uttakskart for etappe 1 og 2

#### **2.5.2. Etappe 2 2,4 daa, ca. 18 000 fm<sup>3</sup>**

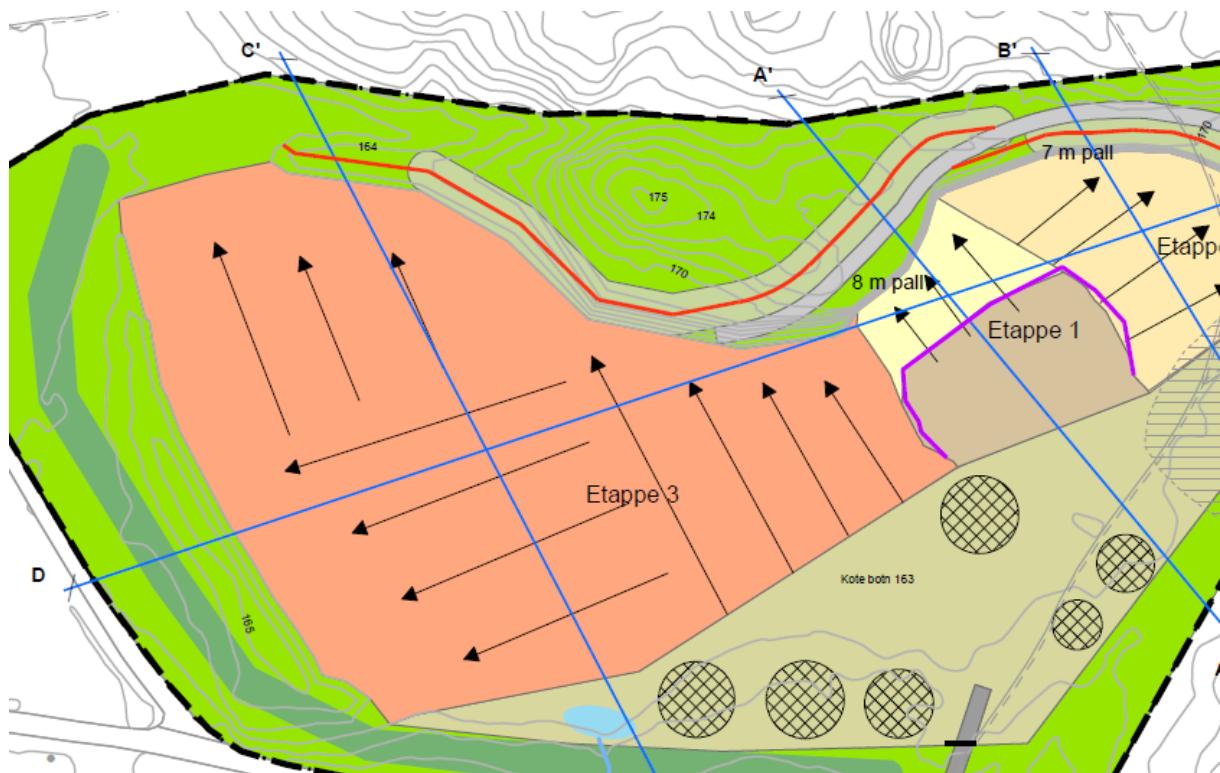
Etappe 2 vil drivast frå etappe 1 og mot aust nordaust og ta ut resten av kollen i austleg retning. Maksimal vegghøgde vil også her vere ca. 8 m. Vegetasjon fjernast og toppdekke lagrast i voll på toppen av uttaket så langt det lar seg gjøre. Det må vurderast om driftsvegen treng sikring mot brotkanten. Som for etappe 1 bør maskiner plasserast i etappe 1 og skjermast av masselagrings haugar, dette for å dempe støyen til busetting sør for uttaket. For istandsetting sjå etappe 1.

#### **2.5.3. Etappe 3 15,8 daa, ca. 158 000 fm<sup>3</sup>**

Etappe 3 er den største etappen, den vil i første del drivast frå sør mot nord. Når ein har kome gjennom i første del av etappen blir driftsretninga vridd til å gå frå aust mot vest. Den siste delen vil

igjen gå frå sør mot nord, jamfør kart som syner uttak og driftsretningar. Det må vurderast om ein skal ta ut den midtre delen i to nivå, då ein undervegs i uttaket kan få brotvegg med opptil 18 m høgde. Med den driftsretninga vil ein ha skjerming mot sykkelvegen i vest til ein begynnar og nærme seg uttaksgrensa i vest. Vegghøgda i denne etappen vil gå frå 8m i aust og ned til 0m i nordvest, mot vest vil det stå at ein knaus/voll med topp kote ca. 166,5 m.

Maskinparken plasserast så nærme brotkanten som mogleg med masselagring mellom maskiner og Katteråsvegen.



Figur 4: Utsnitt frå uttakskart for etappe 3

## 2.6. Opprydding og sikring under drift

Ved ferdigstilling av etappane vil bakveggane bli reinska for evt. lause masser, skrapmasser brukast til å fyll delvis opp inn mot bakveggane i uttaket for redusere vegghøgda. Det kan og vere aktuelt å skrå av toppen på veggen for å redusere total vegghøgde. Toppen av brotveggen skal vere fri for lausmasser om lag 2 meter innover. Laus masse i brotveggen fjernast fortløpande.

### 3. Avslutningsplan

#### 3.1. Omsyn til natur og omgjevnader

Ved kontroll av dei offentlege databasane Naturbase (Miljødirektoratet), Artskart (Artsdatabanken) og Kilden (Nibio) var det ingen registreringar av sårbar natur eller sårbare arter i eller i nærleiken av området.

Skogen i området er stort sett furuskog av middelsbonitet. Det er eit myrområde aust for uttaket og eit mindre myrdrag i nordleg kant av uttaket. Området bærer ikkje mykje preg av friluftsbruk.

Sykkel/turvegen som passerer forbi uttaket ligg i dette området også tett og ganske opent mot riksvegen og er ikkje no naturleg rasteområde. Ein vil søke å skjerme uttaket for innsyn i form av å bevare vegetasjon der det lar seg gjere og legge opp skermings-/sikringsvoller i område mot Sykkel-/turvegen og Katteråsvegen.



Figur 5 Fotostandpunkt ved kryss sykkelveg mot uttaket

#### 3.2. Sikring og istandsetting av uttak etter drift

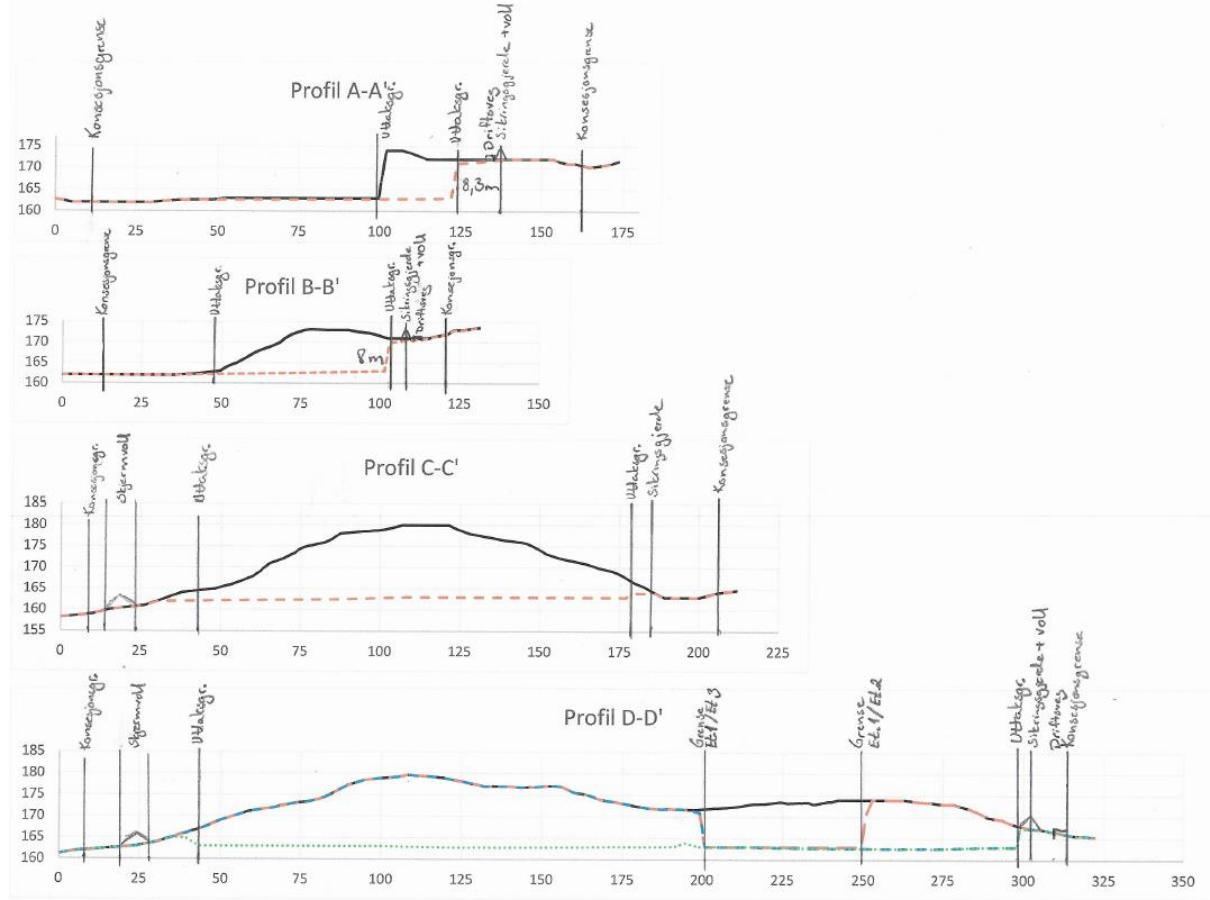
Når uttaket skal avsluttast vil ein vurdere vegg høgder og utføre dei tiltaka som gir best resultat. Fylle delvis opp med skrapmasser inn mot brotveggane for å redusere vegghøgda, og samtidig skrå av toppen av veggene noe. Eventuelle lause masser i brotveggane vil bli fjerna. Toppen av brotveggen skal vere fri for lausmasser 2 meter inn frå kanten. Toppen av uttaket vil i tillegg sikrast med ein voll på 3 m høgde og ein vinkel mot omkringliggende terrenget på om lag 33°. Det er liten ferdsel i terrenget i området, ein ser derfor ikkje behov for sikring med gjerde i tillegg. Mot vest vil det stå at ein liten voll på om lag 2,5 m høgde.

Avrenning frå terrenget i overkant av uttaket vil i stor grad fangast opp av naturlege terrengformasjonar og først vekk frå brotveggen. Lengst i aust vil overflatevatn avskjerast med grøft mot driftsveg og først mot myrområde i aust. Det vil dermed vere minimalt med vatn som kan finne vegen til brotveggen og medføre fare for erosjon og frostspredding. Alle lause masser i brotveggen må fjernast ved avslutning av uttaket.

Snitta syner området slik det er i dag og slik det vil framstå etter at uttaket er avslutta.

Det er tatt eit snitt sør nord i kvar etappe, A-A' i etappe 1, B-B' i etappe 2, C-C' i etappe 3, og eit vest aust gjennom heile uttaket, D-D', snittlinjene er vist i uttakskart.

Snitta syner terrenglinjer for dagens terrenget i **svart**. **Oransje** stipla linje syner forslag til ferdig terrenget ved utarbeidning av driftsplan august 2020. I snitt D-D' syner oransje etappe 1 og blå syner etappe 2 og grøn forslag titl ferdig terrenget.



Figur 6 Profillinjer før og etter uttak, linjene visast i Uttakskart (ligg også som vedlegg)

### 3.3. Etterbruk

Etterbruk av arealet må vurderast nærmere når ein nærmar seg avslutning, men det mest sannsynlege er industri /næring. Området vurderast som base for Olstad entreprenør, og kan nyttast til oppstilling av maskiner og lagring av utstyr. I den forbindelse kan det vere aktuelt og sette opp bygningar som f.eks garasje og lager.

Område ligg tett på transportåre slik at ein slik etterbruk kan vere veldig aktuell for den rette bedrifta, om ikkje Olstad entreprenør har behov for arealet.

Med denne type etterbruk kan det vere aktuelt og la voll mot Katteråsvegen og sykkel vegen ligge som skjerming. Anna overskotsmasse av tilsidelagt toppdekke kan omsettast.

# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

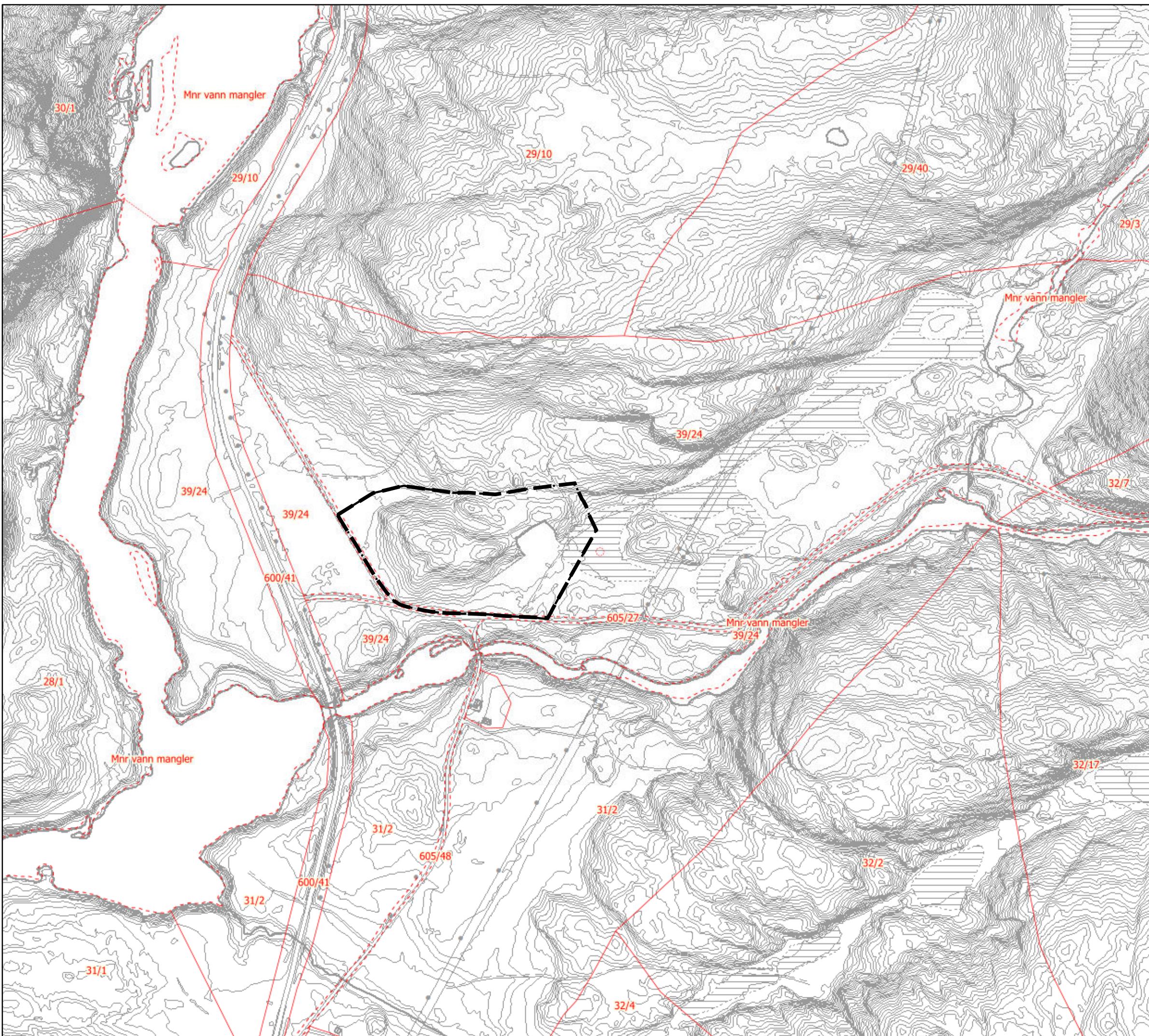
## Eigedomskart

Målestokk: 1:5 000 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

— — Konsesjonsgrense



# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

## Dagens situasjon

Målestokk: 1:1 500 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

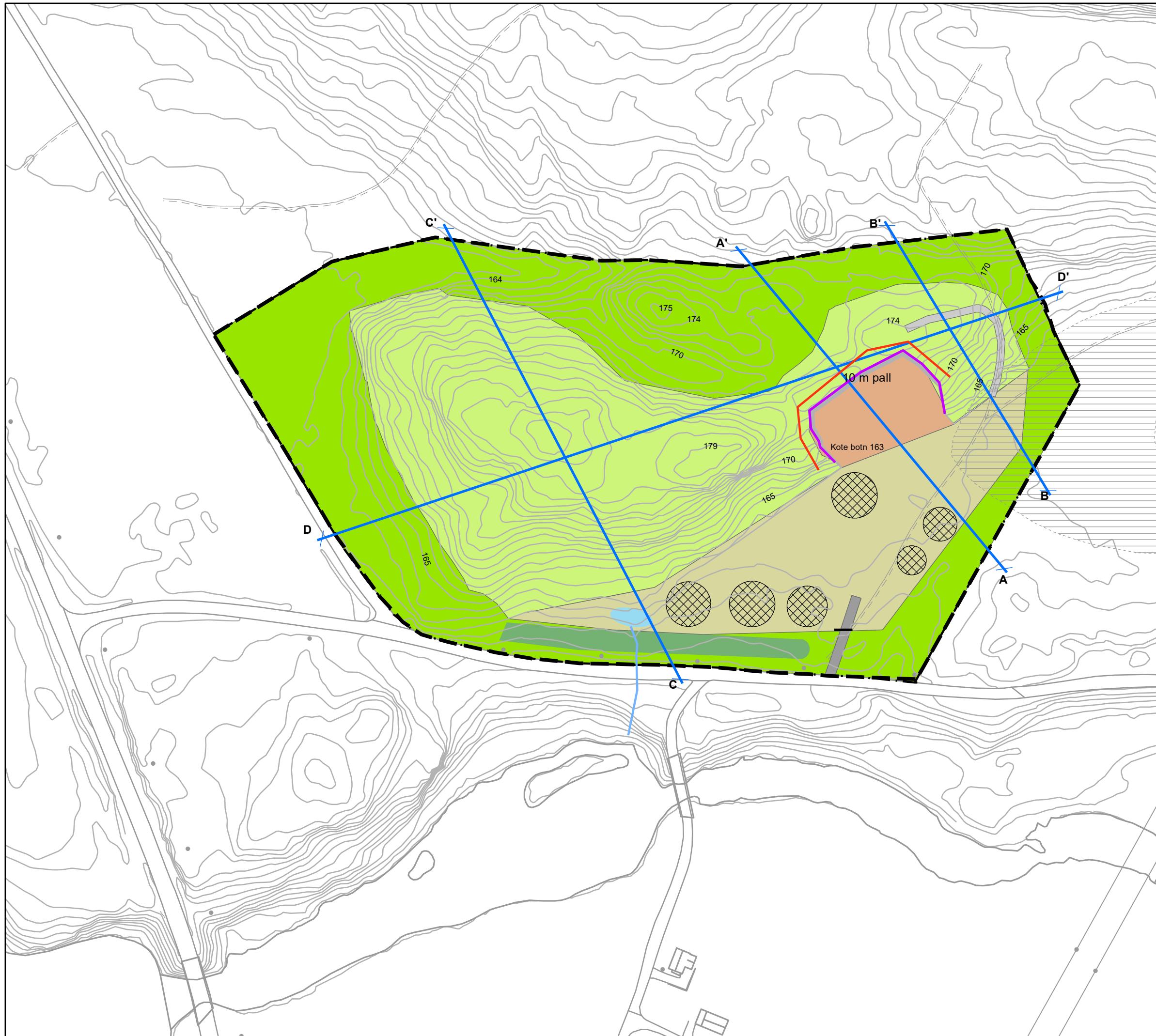
Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

- Konsesjonsgrense
- Midlertidig sikringsgjerde
- Dagens drivkant
- Profillinje
- Utløp sedimentteringsbasseng
- Bom
- Adkomst
- Dagens uttak
- Driftsveg
- Framtidig uttak
- Manøvreringsareal
- Masselagring
- Sedimentteringsbasseng
- Skjermingsvoll
- Vegetasjonskjerm



0 20 40 80 m



# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

## Situasjonskart Etappeplan

Målestokk: 1:1 500 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

- Dagens drivkant
- Driftsretning
- Profillinje
- Midlertidig sikringsgjerde
- Utløp sedimenteringsbasseng
- Bom
- Adkomst
- Dagens uttak
- Driftsveg
- Etappe 1
- Etappe 2
- Etappe 3
- Manøvreringsareal
- Masselagring
- Sedimenteringsbasseng
- Sikringsvoll
- Skjermingsvoll
- Vegetasjonskjerm



0 20 40 80 m



# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

## Uttakskart Etappe 1

Målestokk: 1:1 500 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

- — Konsesjonsgrense
- Dagens drivkant
- Driftsretning
- / Profillinje
- Midlertidig sikringsgjerde
- Utløp sedimenteringsbasseng
- Bom
- Adkomst
- Driftsveg
- Etappe 1
- Framtidig uttak
- Manøvreringsareal
- Masselagring
- Sedimenteringsbasseng
- Sikringsvoll
- Skjermingsvoll
- Vegetasjonskjerm



0 20 40 80 m



# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

## Uttakskart Etappe 2

Målestokk: 1:1 500 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

- Dagens drivkant
- Driftsretning
- Profillinje
- Midlertidig sikringsgjerde
- Utløp sedimenteringsbasseng
- Bom
- Konsesjonsgrense
- Adkomst
- Driftsveg
- Etappe 1
- Etappe 2
- Framtidig uttak
- Manøvreringsareal
- Masselagring
- Sedimenteringsbasseng
- Sikringsvoll
- Skjermingsvoll
- Vegetasjonskjerm



0 20 40 80 m



# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

## Uttakskart Etappe 3

Målestokk: 1:1 500 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

- Dagens drivkant
- Driftsretning
- Profillinje
- Midlertidig sikringsgjerde
- Utløp sedimenteringsbasseng
- Bom
- Konsesjonsgrense
- Adkomst
- Dagens uttak
- Driftsveg
- Etappe 1
- Etappe 2
- Etappe 3
- Manøvreringsareal
- Masselagring
- Sedimenteringsbasseng
- Sikringsvoll
- Skjermingsvoll
- Vegetasjonskjerm



0 20 40 80 m



# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

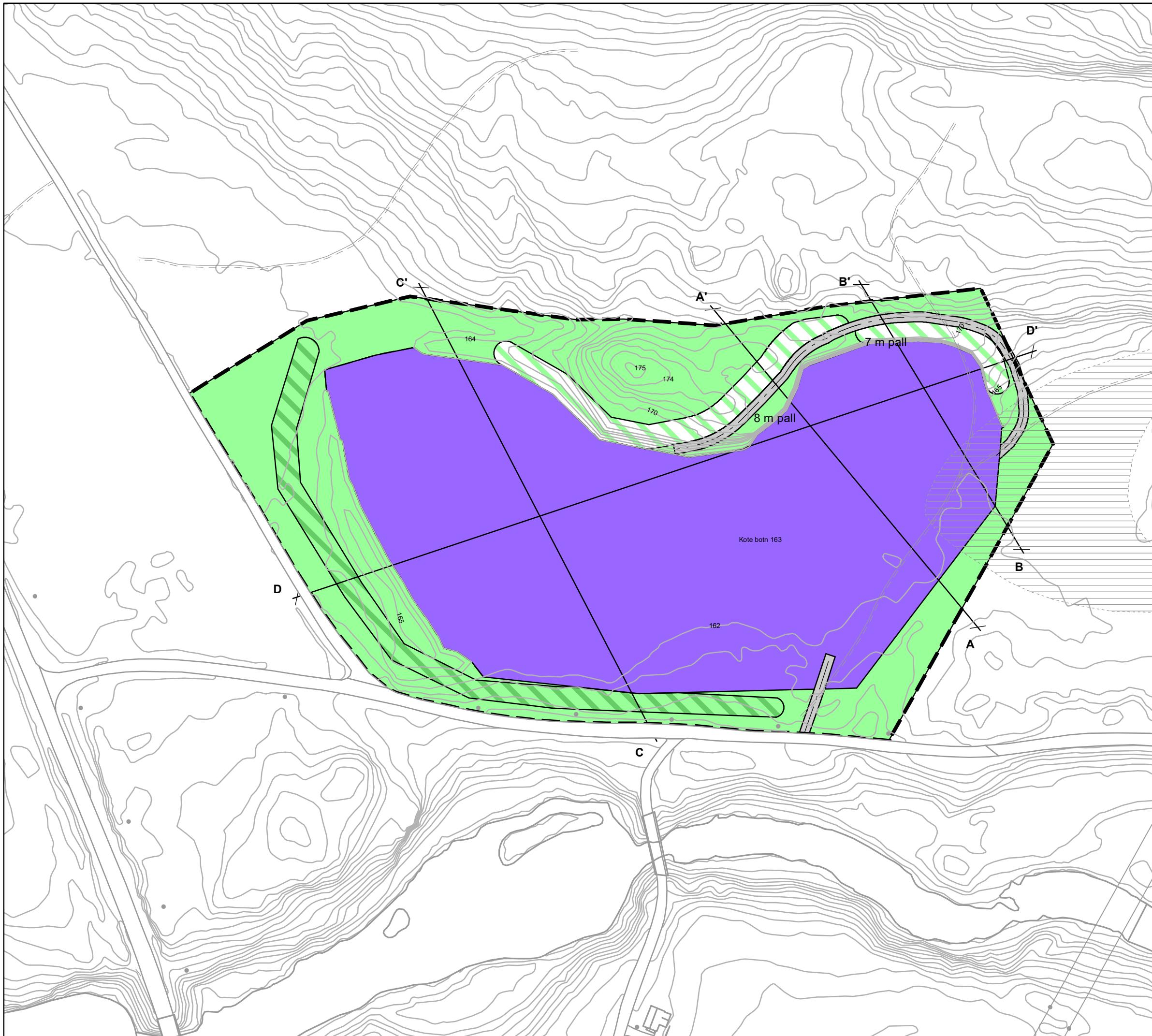
## Avslutningsplan

Målestokk: 1:1 500 på A3  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

Dato kart: 20.10.2020

## Teikneforklaring

- Konsesjonsgrense
- Næringsområde
- Veg
- Vegetasjonsskjerm
- Sikringsvoll
- Skjermingsvoll



0 20 40 80 m

# Driftsplan for Raudåna Masseuttak

## Oversiktskart 3D kart for ferdige etapper

Målestokk: 1:2 000  
Ekvidistanse: 1m  
Kartgrunnlag: FKB  
Høydegrunnlag: NN2000  
Koordinatsystem: ETRS 1989 UTM Zone 32N

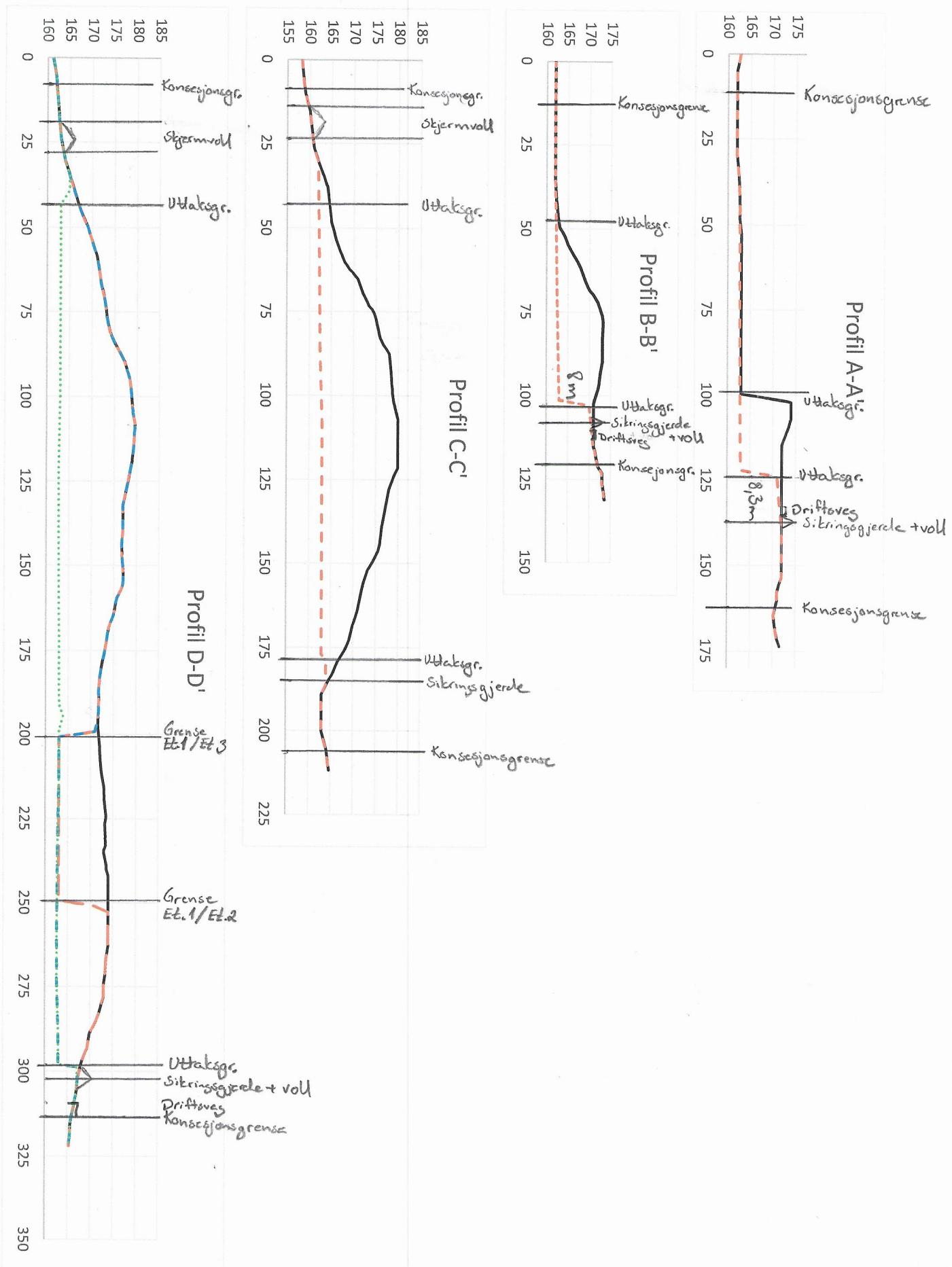
Dato kart: 31.03.2020

## Teikneforklaring

— RpGrense



0 37,5 75 150 m





Utv.saksnr: Møtedato: Utval:  
17/7 13.03.2017 Planutvalet

Arkivref: 2017/13 - 5  
Saksbeh.: Olav Vehus, Skogbruksrådgjevar  
Eining: Samfunn  
Dir.tlf.: 37185215  
E-post: olav.vehus@amli.kommune.no

Saksordførar: #

## Massetak i fjell på gnr. 39 bnr. 24 ved startpunkt Kateråsvegen.

### BEHANDLING I PLANUTVALET DEN 13.03.2017

*Habilitet:* Tellef Olstad blei erklært inhabil.

*Avrøysting:*

Enstemmig for rådmannens innstilling.

### VEDTAK I PLANUTVALET DEN 13.03.2017:

Planutvalet gjev Ole Gunnar Olstad løyve til å opne og drive massetak nær startpunkt på Kateråsvegen i samsvar med søknad på følgjande vilkår:

- Godkjenninga gjeld fram til neste gongs utviding av massetaket, eventuelt avslutning av igangsett aktivitet dersom det ikkje blir utvida på nyt.
- Før boring og knusing blir sett i gang, skal naboane som fekk søknaden til uttale bli varsle av søker så tidleg som råd og seinast 1 veke før tiltaket startar opp, og på førespurnad kunne dokumentere når varsel vart sendt.
- Dersom massetaket ikkje blir utvida, skal sorterte masser leggast i deponi med tanke på framtidig levering og bruk. Botnen skal planerast og usorterte utsprengte masser leggast inntil veggjar og skjeringar som sikring og for å dempe den visuelle verknaden dei elles vil ha.

Planutvalet meiner at det omsøkte tiltaket er viktig av omsyn til sysselsetjing, busetjing og lokal verdiskaping og at innvendingane som er framført ikkje er av slik art og omfang at søknaden skal nektast.

Godkjenninga er gjeve på vilkår at søker får innvilga utvida bruk av avkørsle frå kommunal veg fram til riggområdet.

Søknaden er vurdert ut frå §§ 8-12 i naturmangfaldlova og kjem ikkje i konflikt med omsyna lova skal ivareta.

Vedtaket er gjort i medhald av forskrift om godkjenning av planar og bygging av landbruksvegar.

### RÅDMANNEN SITT FRAMLEGG:

Planutvalet gjev Ole Gunnar Olstad løyve til å opne og drive massetak nær startpunkt på Kateråsvegen i samsvar med søknad på følgjande vilkår:

- Godkjenninga gjeld fram til neste gongs utviding av massetaket, eventuelt avslutning av igangsett aktivitet dersom det ikkje blir utvida på nyt.
- Før boring og knusing blir sett i gang, skal naboane som fekk søknaden til uttale bli varsle av søker så tidleg som råd og seinast 1 veke før tiltaket startar opp, og på førespurnad kunne dokumentere når varsel vart sendt.
- Dersom massetaket ikkje blir utvida, skal sorterte masser leggast i deponi med tanke på framtidig levering og bruk. Botnen skal planerast og usorterte utsprengte masser leggast inntil veggjar og skjeringar som sikring og for å dempe den visuelle verknaden dei elles vil ha.

Planutvalet meiner at det omsøkte tiltaket er viktig av omsyn til sysselsetjing, busetjing og lokal verdiskaping og at innvendingane som er framført ikke er av slik art og omfang at søknaden skal nektast.

Godkjenninga er gjeve på vilkår at søker får innvilga utvida bruk av avkørsle frå kommunal veg fram til riggområdet.

Søknaden er vurdert ut frå §§ 8-12 i naturmangfaldlova og kjem ikkje i konflikt med omsyna lova skal ivareta.

Vedtaket er gjort i medhald av forskrift om godkjenning av planar og bygging av landbruksvegar.

## **SAKSVEDLEGG GENERERT I INNKALLING:**

- 1 Søknad om åpning av massetak.
- 2 Nabovarsel massetak på gnr. 39 bnr. 24 ved startpunkt Kateråsvegen.
- 3 Innkomen uttale til massetak på gnr. 39 bnr. 24 ved startpunkt Kateråsvegen.

## **SAKSVEDLEGG SOM LIGG PÅ NETTSIDA:**

Store saksvedlegg til saken blir lagt under "Politikk" og "Dokument og linkar til politisk arbeid" på kommunens nettside [www.aml.no](http://www.aml.no)

### **Til denne saka er det følgjande slike vedlegg:**

Ingen

## **ANDRE SAKSDOKUMENT:**

Alternativ lokalisering massetak – førespurnad.  
Kartfesting og beskriving alternativ lokalisering massetak.

## **KORT OM SAKA:**

Ole Gunnar Olstad søker om å anlegge massetak i fjell like nord for startpunktet på Kateråsvegen. Hovudføremålet er landbruk, både for å dekke eige behov og levere til landbruksvegar i tilgrensande område. Søknaden skal derfor behandlast etter landbruksvegforskrifta som er fastsett med heimel i jordlova.

Tiltaket vil krevje opparbeiding av avkjørsle frå communal veg dimensjonert for lastebil der det i dag er ein driftsveg. Søkar må fremje dette som eigen søknad og rette den til ansvarleg person for kommunale vegar.

Beskriving av det omsøkte tiltaket og søknaden er sendt naboar i området til uttale. Ein har følgt same standard som gjeld for varsling i plan- og byggesaker.

Innan fristen som vart sett har det kome inn ein merknad til skisserte planar. Det inneber at saka må behandlast politisk, jf delegasjonsreglement. *"Avgjere søknader der det kjem innvendingar frå høyrinstansane"*

Merknadene gjekk mellom anna på om alternativ lokalisering var vurdert. Det var formidla vidare til søker, og han har beskrive og kartfesta 2 andre alternativ.

Vidare går merknadene på at aktiviteten vil hindre ro og orden for bebuarane i nærmiljøet, og at tiltaket vil kunne påvirke prisen på fritidseigedommen ved eventuelt sal.

Fylkesmannen er klageinstans.

## **MERKNADER/VURDERING:**

Det skal godt gjerast å finne ei lokalisering til omsøkt aktivitet som ikkje påvirkar omgjevnadene i større eller mindre grad.

Endringa i landbruksvegforskrifta i 2016 åpna for å anlegge massetak felles for fleire anlegg. Det var heller ikkje lengre noko krav at søker/tiltakshavar var (del)eigar i anlegga som det kunne vere aktuelt å levere masse til. Ved dette vart lokaliseringa styrt meir av påreknelege behov innan ein gitt omkrins. Om brukarane greier å handle i takt slik at masse er klar for levering når anleggsarbeida på vegane pågår, ligg det godt til rette for innsparing av transportkostnader ved at ein slepp å transportere masse over lengre avstander. Det har også ein miljømessig gevinst i seg.

Skogbrukets behov for ombygging av eksisterande skogs bilvegnett er vel dokumentert gjennom tilstandsvurderingar som blir utført på vegnettet med jamne mellomrom. Ved siste tilstandsvurderinga i Åmli vart ombyggingsbehovet summert til 30 % av ei samla veglengd på ca 430 km private gards- og skogs bilvegar.

I dette ligg at ein i framtida må pårekne å få inn fleire søknader om føremål som dette, og vedtak i saka kan legge lâm for det som seinare måtte kome.

Til søkeres beskriving av dei andre alternativa han har vurdert har ein lite å tilføye, men kan stadfeste det som er knytt til alternativ 3 og bevaring av den eine sida av Katerås-eskeren. Vidare at søker i ein tidleg fase såg på dette som alternativ, men vart av saksbehandlar gjort merksam på vedtak som tidlegare var gjort og i forlenging av det oppmoda til å finne alternativ.

Ut frå dette har søker landa kring startpunktet for Katerås-vegen. I høve til naboar og belastning dei måtte bli påført vil det gjere lite frå eller til om ein veljer det omsøkte alternativet (alternativ 3) eller det som ligg nærmere riksvegen lengre nord (alternativ 2).

Det har ikkje vore tilskita å heve terskelen for å kome med innvendingar til planen ved at uttale til den vart sendt av kommunen til berørte naboar på vegne av søker. Det er heilt legalt at dei som får slikt varsel ikkje ønsker å ha det i nærområdet sitt. Malen for byggesøknader knytt til landbruksvegar er mindre utfyllande og detaljert kring nabovarsling enn plan- og byggesaker. Derfor valte ein å ta uttalen herfrå etter rådføring med plan- og byggesaksbehandlar for å få det inn i ordna former.

Ein periode med konsentrert støy knytt til boring, sprenging og knusing som strekker seg over ein periode på 14 dagar kvart 2. til 4. år slik søker beskriv det meiner ein at omgjevnadene må tåle. Det som kan vere uheldig, er om aktiviteten skulle bli lagt til delar av ferien når naboane har lagt opp til å vere der. Ideelt sett burde det vere slik at både søker og naboane held kvarandre orientert og etter beste evne tilpassar aktivitetane sine til kvarandre. Gjerne slik at søker varsler naboane så tidleg som råd før han går i gang med boring og knusing.

Varsling bør skje minst 1 veke i førevegen. På den måten får naboane høve til å innrette seg i god tid og som ein siste utveg snu seg litt raskt rundt.

I dette tilfellet kan ikkje fleksibel tilpassing gå andre vegen, dvs at søker må endre bestillinga på leige av rigg og anna utstyr pga at ein nabo flytter ferien sin. Det seier seg sjølv.

Innvendingane til det planlagte tiltaket går også på at verdien på eigedommane naboane sit med vil gå ned, og det blir stilt spørsmål kring kven som skal erstatte verdifallet.

Når den sterkest belastande aktiviteten vil utgjere mindre enn 1 veke i snitt pr. år, skal det godt gjerast å dokumentere at dette vil påvirke verdifastsetjinga på eigedommane. Dette sjølv om delar av denne aktiviteten vil kunne gå både kveldstid og nattestid. Andre forhold, som sysselsetjing, lønsnivå, rentenivå og etterspurnad på eigedomsmarknaden vil forklare og styre verdiutviklinga langt, langt sterkare.

Å svare direkte på kven som skal erstatte kan lett skape for store forventningar, jf avsnittet ovanfor. I staden vil ein svare slik: Forhold knytt til aktiviteten som ligg innanfor det som er godkjent kan berørte partar ta opp med søker direkte. Ligg det derimot på utsida av det som er tillate, er det naturleg å vende seg til vedtaksorganet. Dette for å søke gode løysingar i ein tidleg fase og på lågast mogeleg nivå.

Området søker har valt er flatt kring fjellformasjonen, sjølvdrenert og godt eigna for riggområde. Det er også rikeleg plass for å legge til side organisk materiale og andre lausmasser som må flåast av før boring. Fornuftig innretta bør dette kunne brukast for å skjerme området sett frå utsida, utan at det hindrar produksjonen og drifta av massetaket.

Søker driv som skytebas i det daglege og har vurdert kvaliteten på fjellet som veleigna. Viktige kriterier er at det må vere homogent utan slepper. Vidare at fjellet skal kunne gje masser innanfor krava til kornfordeling og slitestyrke som kundane etterspør og som blir kravt ut frå gjeldande normalar og standardkrav. Dette er meir krevjande, og ved strenge kvalitetskrav til produktet må ein gå vegen om analyser av utsprengte prøver for å avgjere om det held mål eller ikkje. Saksbehandlar liter på søkeres vurderingar kring kvalitet på fjellet. Skulle berre mangle.

Det avmerkte området på kartet indikerer at det vil vere rom for fleire utvidinger. Som grunnlag for tilrådinga er det ei nyttig opplysning, for tilrådinga og vedtak kan gjerast meir føreseieleg både for søker og berørte naboar.

Så langt kjenner ein ikkje til at det har kome inn knytt til planlagte massetak i denne storleiken (søkar antyder at prøvepartiet vil ha eit omfang på 8-10 000 m<sup>3</sup>). Planlagt utviding ved Vegarheim er under behandling. Innanfor regulert område er det att ca. 200 000 m<sup>3</sup> og utvidinga inneber at det kan aukast med 400 000 m<sup>3</sup> ekstra.

I planprogrammet i samband med reguleringa er det m.a krav at støvplage blir utgreia. Forureiningsforskrifta legg til grunn at det skal utførast støvnedfallsmålingar målt i 30-dagars intervall når avstand til nærmeste nabo er mindre enn 500 m. Men om dette er gjort står det ingenting om. I staden blir det vist til at det er tett vegetasjon mellom pukkverket og bustadene, som bidreg til å redusere støvbelastninga frå pukkverket til omgjevnadene.

Overført til det omsøkte tiltaket nær Katerås-vegen ser ein ikkje behovet for og nytten av å gjere slike tiltak for å redusere ulempene. Støvmengda frå knusinga vil avhenge av veret når det skjer (tørt, vått, vindretning, vindstyrke). Om ikkje retninga og styrken er for kraftig når knusinga skjer, vil trekken langs løpet av Katerås-elva også kunne bidra til å føre støvet som måtte kome fykande bort frå bustadene.

I tilllegg vil høgde og utstrekning på vegetasjon mellom massetak og bustader fange opp langt mykje meir støv enn tilfellet er på Vegarheim. I alle fall mellom pukkverket og kultubygget er de heller sparsamt med tre og buskar.

Støvplage knytt til boring og opplasting kan ein for praktiske føremål som dette sjå bort frå.

Oppsummert vil adminstrasjonen tilrå at søknaden blir innvilga, og gjort gjeldande fram til det måtte bli behov for å utvide, ved å bore, spreng og knuse på nytt. Ein finn dette meir praktisk enn å knytte godkjenninga opp til å gjelde for eit definert tidsrom, då det er mykje uvisse knytt til kor lenge den opparbeidde massa vil vare.

Der fjellet blir sprengt og knust, skal botnen i massetaket planerast. Det som måtte bli tilbake av sprengstein skal leggast inntil skjeringar og vegger t.d som sikring og for å dempe den visuelle verknaden dei elles ville fått.

Gjennomgang i høve til naturmangfaldlova gjev følgjande resultat:

- Kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er tilstrekkeleg til å fastslå at foredling av masse av høg kvalitet som omsøkt ikkje vil vere til skade for naturmangfaldet.
- Føre-var-prinsippet (§ 9) kjem ikkje til anvending, då det ikkje ligg føre risiko for skade som ikkje let seg rette opp att.
- Samla belastning (§ 10) vil systemet i dette tilfellet godt tåle.
- Kostnader ved forringing (§ 11) inntreffer ikkje, og kan følgeleg heller ikkje dekkast.
- Teknikk og metodar (§ 12) ut over det som er vanleg ved anlegg og drift av massetak er ikkje aktuelt å ta i bruk.



Ole Gunnar Olstad

Katerås 545  
4865 ÅMLI

Saksbeh.: Olav Vehus  
Direkte tlf.: 37185215  
E-post: olav.vehus@amli.kommune.no

Vår ref.: 2017/13 - 17  
Dato: 03.12.2018

## UTVIDING MASSETAK VED STARTPUNKT KATERÅSVEGEN - OLE GUNNAR OLSTAD - INNVILGA.

### **SKOGBRUKSRÅDGJEVAR HAR, ETTER DELEGERT MYNDE FRÅ LEIAR FOR SAMFUNNSEININGA, GJORT FØLGJANDE VEDTAK:**

Ole Gunnar Olstad får løyve til å utvide og drive massetak nær startpunkt på Kateråsvegen til landbruksføremål på følgjande vilkår:

- Godkjenninga gjeld fram til neste gongs utviding av massetaket, eventuelt avslutning av igangsett aktivitet dersom det ikkje blir utvida på nyt.
- Før boring og knusing blir sett i gang, skal naboane som vart varsle ved oppstart kontaktast av søker så tidleg som råd og seinast 1 veke før tiltaket startar opp
- Dersom massetaket ikkje blir utvida, skal sorterte masser leggast i deponi med tanke på framtidig levering og bruk. Botnen skal planerast og usorterte utsprengte masser leggast inntil veggjar og skjeringar som sikring og for å dempe den visuelle verknaden dei elles vil ha.

Søknaden er vurdert ut frå §§ 8-12 i naturmangfaldlova og kjem ikkje i konflikt med omsyna lova skal ivareta.

Vedtaket er gjort i medhald av forskrift om godkjenning av planar og bygging av landbruksvegar.

### **KORT OM SAKA:**

Ole Gunnar Olstad søker om å utvide eksisterande massetak i fjell like nord for startpunktet på Kateråsvegen. Føremålet er landbruk, både for å dekke eige behov og levere til landbruksvegar i tilgrensande område. Søknaden skal derfor behandlast etter landbruksvegforskrifta som er fastsett med heimel i jordlova.

Massetaket vart åpna i 2017.

### **MERKNADER/VURDERING:**

Ved denne omsøkte utvidinga legg ein ikkje opp til varsling av naboane i samband med sjølve søknadsbehandlinga. Då det vart søkt første gongen vart det sendt nabovarsel. Det kom inn ein merknad/innvending, og derfor vart søknaden behandla politisk. Før vedtak vart fatta var planutvalet på synfaring. Varsla naboar vart inviterte til synfaringa. Søknaden vart samråystes godkjent og vedtaket vart ikkje påklaga.

Så langt ein kjenner til har ikkje naboane som vart varsle hatt noko å utsetje på oppstarten eller drifta knytt til massetaket.

Endringa i landbruksvegforskrifta i 2016 åpna for å anlegge massetak felles for fleire anlegg. Det var heller ikkje lengre noko krav at søker/tiltakshavar var (del)eigar i anlegga som det kunne vere aktuelt å levere masse til. Ved dette vart lokaliseringa styrt meir av påreknelege behov innan ein gitt omkrins. Om brukarane greier å handle i



takt slik at masse er klar for levering når anleggsarbeida på vegane pågår, ligg det godt til rette for innsparing av transportkostnader ved at ein slepp å transportere masse over lengre avstander. Det har også ein miljømessig gevinst i seg.

Skogbrukets behov for ombygging av eksisterande skogs bilvegnett er vel dokumentert gjennom tilstandsvurderingar som blir utført på vegnettet med jamne mellomrom. Ved siste tilstandsvurderinga i Åmli vart ombyggingsbehovet summert til 30 % av ei samla veglengd på ca 430 km private gards- og skogs bilvegar.

Ved oppstart vart det antyda at utviding kunne vere aktuelt etter 2-4 år. Når det alt nå er i ferd med å gå tomt, tyder det på høg aktivitet og fleire anlegg enn forventa har blitt sett i gang.

I ein periode vart fleire massetak i fjell godkjent og deretter sett i drift om lag på same tid. Det gjorde at tilgangen på kortreist masse av høg kvalitet vart langt betre enn tidlegare. Og det ser ut til at områda kvart massetak leverer til finn ei naturleg utstrekning, i alle fall der det er tale om større parti. Som døme kan nemnast at eit masseunderskot på gardsveg på Askland (ca 600 m3) - der søkars firma stod for anleggsarbeidet – vart fylt opp med Stein frå massetak på Jørundland.

Søkar har sjølv behov for meir masse til eigne veganlegg der delar er under arbeid. I tillegg er det framleis stort behov for ombygging i tilgrensande område. Men å treffe slik at boring, sprenging og knusing fell saman med leveransar til vegprosjekt som blir sett i gang er ikkje lett. Spesielt fellesanlegg med mange interessentar involvert kan det vere krevjande å få på plass semje og tilhøyrande finansiering for.

Tida som ligg framføre med utviding av foredlingskapasiteten for tømmer og anna trevirke innan kommunen gjer ikkje behovet for oppgradering og ombygging av vegnettet mindre; snarare tvert om. Derfor er det om å gjere å legge til rette for dei som ønsker å satse på levering av høgverdig masse.

Ein periode med konsentrert støy knytt til boring, sprenging og knusing som strekker seg over ein periode på 14 dagar kvart 2. til 4. år slik søker beskriv det meiner ein at omgjevnadene må tåle. Det som kan vere uheldig, er om aktiviteten skulle bli lagt til delar av ferien når naboane har lagt opp til å vere der. Ideelt sett burde det vere slik at både søker og naboane held kvarandre orientert og etter beste evne tilpassar aktivitetane sine til kvarandre. Gjerne slik at søker varslar naboane så tidleg som råd før han går i gang med boring og knusing.

Varsling bør skje minst 1 veke i førevegen. På den måten får naboane høve til å innrette seg i god tid og som ein siste utveg snu seg litt raskt rundt.

Den omsøkte utvidinga vil bli avgrensa av ytterkant av kolle mot nord-aust. Høgda på skrenten som blir ståande att vil kunne dempast både ved å sprenga langt ut mot ytterkant og deretter jamne til det som blir ståande att. Andre stader ender ein ofte med høge vegger i massetak, og ein del av dei er ganske lett synlege også. Det vil ein unngå i dette tilfellet.

Støvplage knytt til boring og opplasting kan ein for praktiske føremål som dette sjå bort frå.

Godkjenninga vil bli gjort gjeldande fram til det måtte bli behov for å utvide, ved å bore, spreng og knuse på nytt. Ein finn dette meir praktisk enn å knytte godkjenninga opp til å gjelde for eit definert tidsrom, då det er mykje uvisse knytt til kor lenge den opparbeidde massa vil vare.

Der fjellet blir sprengt og knust, skal botnen i massetaket planerast. Det som måtte bli tilbake av sprengstein skal leggast inntil skjeringar og vegger t.d som sikring og for å dempe den visuelle verknaden dei elles ville fått.

Gjennomgang i høve til naturmangfaldlova gjev følgjande resultat:

- Kunnskapsgrunnlaget (§ 8) er tilstrekkeleg til å fastslå at foredling av masse av høg kvalitet som omsøkt ikkje vil vere til skade for naturmangfaldet.
- Føre-var-prinsippet (§ 9) kjem ikkje til anvending, då det ikkje ligg føre risiko for skade som ikkje let seg rette opp att.



- Samla belastning (§ 10) vil systemet i dette tilfellet godt tåle.
  - Kostnader ved forringing (§ 11) inntreffer ikke, og kan følgeleg heller ikke dekkast.
  - Teknikk og metodar (§ 12) ut over det som er vanleg ved anlegg og drift av massetak er ikke aktuelt å ta bruk.
- 

Med helsing

Olav Vehus  
Skogbruksrådgjevar

*Dokumentet er ekspedert elektronisk og har difor ingen signatur*