



Søknad om driftskonsesjon etter mineralloven § 43

Søknaden med vedlegg sendes til:

Direktoratet for Mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard
Postboks 3021 Lade
7441 Trondheim

E-post: mail@dirmin.no
Telefon Sentralbord: (+47) 73 90 40 50
Hjemmeside: www.dirmin.no

1. Innledning

1.1 Om søkeren		
Søkers navn/firma: Sokna Sand og Pukk AS		Organisasjonsnummer: 985157553
Postadresse: Strømsoddveien 123		
Postnummer: 3435	Sted: Sokna	Land: Norge
Telefonnummer:	Mobiltelefon: 91192966	E-postadresse: blangv@online.no
Kontaktperson (med fullmakt vedlagt fra søker dersom kontaktperson ikke kan representere søker, se punkt 12): ☐		
Allan Hjorth Jørgensen		
Postadresse: Sundretunet		
Postnummer: 3570	Sted: Ål	Land: Norge
Telefonnummer:	Mobiltelefon: 98804251	E-postadresse: allan.jorgensen@asplanviak.no

1.2 Tiltakets geografiske beliggenhet			
Navn på uttaket/området: Djupedal			
Geografisk beliggenhet:	Gnr. 148	Bnr. 1	Festenr.
Kommune: Ringerike	Fylke: Buskerud		
Størrelse på arealet (daa): 185 daa	Størrelse på området det søkes konsesjon for skal angis på kart og koordinatfestes. Kartet skal vedlegges søknaden (se punkt 12). ☐		

1.3 Eksisterende inngrep ☐	
1.3.1 Masseuttak	
i) Har det tidligere vært foretatt uttak i det aktuelle området?	Ja ☒ Nei ☐
ii) Har søker selv tidligere foretatt uttak i det aktuelle området?	Ja ☒ Nei ☐

1.3.2 Andre fysiske tiltak
Andre fysiske inngrep som veier, jernbaner, kraftlinjer, osv. i konsesjonsområde og i umiddelbar nærhet beskrives her: Fylkesvei 178 går langs østsiden av uttaksområdet.

1.4 Grunneiere til området		
Eiere (hjemmelshavere) til grunnen for omsøkt konsesjonsområde skal angis med navn, gårdsnummer, bruksnummer og evt. festenummer, postadresse og poststed.		
Navn: Andres Lundesgaard	Postadresse: Lundealleen 6	
Gnr./bnr./fnr. 148/1	Postnr. 3534	Sted. Sokna

1.5 Utvinningsrett til konsesjonsområdet ?
1.5.1 Utvinningsrett til Statens mineraler (sett kryss for riktig alternativ) ?
i) Det foreligger utvinningsrett/er etter mineralloven ☐
ii) Det foreligger utmål etter bergverksloven ☐
1.5.2 For søknad om utvinningsrett til grunneiers mineraler (sett kryss for riktig alternativ) ?
i) Det foreligger utvinningsavtale med grunneierne for omsøkt konsesjonsområde <i>Avtalene skal vedlegges søknaden i sin helhet (se punkt 12).</i> ? ☒
ii) Det foreligger avtaler med annen rettighetshaver til forekomsten enn grunneier <i>Avtalene skal vedlegges søknaden i sin helhet (se punkt 12).</i> ? ☐
iii) Søker er selv grunneier til omsøkt konsesjonsområde <i>Utskrift av grunnboken skal vedlegges søknaden (se punkt 12).</i> ? ☐

2. Beskrivelse av tiltaket

2.1 Beskrivelse av type forekomst	
Søknaden gjelder konsesjon for uttak av (sett kryss for riktig alternativ).	
i) byggeråstoff (løsmasser som sand og grus, eller fast fjell - pukk)	☒
ii) naturstein (eks. skifer, murestein og blokkstein)	☐
iii) industrimineral (eks. kvarts, kalkstein, olivin etc)	☐
iv) metallisk malm	☐

2.2 Planlagt uttaksvolum 			
Planlagt <u>årlig</u> uttaksvolum av mineralforekomsten i driftsperioden:	50.000 faste	m ³	
Planlagt <u>samlet</u> uttaksvolum av mineralforekomsten i hele driftsperioden:	900.000 faste	m ³	

2.3 Tiltakets status etter plan- og bygningsloven	
2.3.1 Kommuneplan Området det søkes konsesjon for er i kommuneplanens arealdel lagt ut til følgende formål (beskriv): Eksisterende og fremtidig område for råstoffutvinning. Kommuneplanens arealdel for Ringerike 2019-2030 ble vedtatt 31.1.2019.	
2.3.2 Reguleringsplan (kryss av for riktig alternativ i) eller ii))	
i) Tiltaket er omfattet av en reguleringsplan	☐
Navn på plan og plan ID:	
Vedtaksdato:	
ii) Tiltaket er ikke omfattet av en reguleringsplan, men området er under regulering til formålet/masseuttak	☒
2.3.3 Dersom tiltaket har dispensasjon etter pbl.	
Type tillatelse:	
Dispensasjon fra LNF-formål	
Vedtaksdato:	
4.1.2002	
<i>Dispensasjonsvedtaket skal vedlegges søknaden (se punkt 12).</i>	

2.4 Driftsplan (kryss av for riktig alternativ) 	
i) Tiltaket har ikke tidligere godkjent driftsplan	☒
ii) Tiltaket har allerede driftsplan som er godkjent av DMF	☐
<i>Dersom tiltaket ikke tidligere har godkjent driftsplan, <u>skal</u> forslag til driftsplan vedlegges søknaden (se punkt 12).</i>	

3. Tiltakets påvirkning på omgivelsene og miljøet ?

Her skal det gis en beskrivelse av følgende forhold under punktene 3.1 – 3.5:

3.1 Risiko for skade på omgivelsene

Beskriv risiko for skade på eiendom, mennesker, husdyr og tamrein: ?

Området ligger skjermet fra bebyggelse og omgitt av skog. Det er ca. 4 km ned til Sokna sentrum og 2,5 til boligfelt. Nærmeste nabo er et gardsbruk som ligger ca. 550 m i luftlinje sør for sydligste delen av uttaksområdet. Utvidelsen i form at steinuttak 2 ligger ca. 1 km. fra nærmeste nabo. Uttak av masser i området har pågått i flere tiår. Området rundt er lite brukt til og risikoen for skade vurderes som liten.

3.2 Tiltakets påvirkning på naturmangfoldet

Beskriv eventuelle påvirkninger tiltaket kan få for naturmangfoldet: ?

Området er brukt til masseuttak gjennom mange år og vurderes til å ha en fornuftig plassering med avstand til bebyggelse og likevel ikke for langt unna større veg, jernbane og marked for bruk av massene. I artsdatabasen er det ikke gjort funn av arter som er truet (gulspurv er registrert). I elva nedenfor uttaket er det registrert elvemusling. Elva skal ikke bli berørt av uttaket. Uttaket vurderes ikke til å ha store negative påvirkninger på naturmangfoldet. Det er viktig å holde god avstand til bekk som går både nord og sør for området for å hindre av finstoff renner ut. Det er sand nederst i området og overvann går i følge driver rett ned i grunnen.

3.3 Tiltakets påvirkning på kulturminner

Beskriv eventuelle påvirkninger tiltaket kan få for kulturminner i området: ?

Det er ikke registrert kulturminner i området.

3.4 Forurensing (støv, støy og avrenning) ?

Beskriv negative konsekvenser ved tiltaket som støv, støy og eventuell avrenning, inkludert påvirkning på drikkevannskilder og vassdrag:

Området har en god lokalisering i forhold til støy og støv sjanse siden det er relativt langt til nærmeste nabo og 2,5 km til nærmeste boligområde. For avrenning se pkt. 3.2.

3.5 Avbøtende tiltak

Beskriv mulige avbøtende tiltak som kan bidra til å redusere negative effekter angitt i punktene 3.1–3.4:

Det benyttes knuseverk med ny teknologi som gir mindre støy og støv. Avrenning har ikke vært noe problem i dagens uttak (sandtaket og steinuttak 1). For steinuttak 2 er det naturlig å lage et sedimenteringsbasseng for å hindre at finstoff renner ut av området til bekken i nord.

4. Spesielt for søknader som gjelder uttak i Finnmark

Opplysninger om direkte berørte samiske interesser i området som det søkes konsesjon for og tilgrensende områder. ☐

5. Planer for etterbruk eller tilbakeføring av området ☐

Driftsplanen for tiltaket skal inneholde en avslutningsplan med en nærmere beskrivelse av etterbruk eller tilbakeføring av området etter avsluttet uttak av masser, se punkt 2.4 over og driftsplanveilederen.

Sammendrag av plan for slik etterbruk eller tilbakeføring.

Se egen plan. Det er naturlig at uttaket fortsettes videre mot vest når massene i denne driftsplan er tatt ut. Ut fra området avsatt til masseuttak i kommuneplanen vil det være masser til flere tiår etter dagens driftsplan på ca. 20 år. På lang sikt vil naturlig etterbruk i nederste areal være næring mens øvre deler naturlig vil kunne vokse til med skog.

6. Søkers samlede tekniske og bergfaglige kompetanse for driften av uttaket

Navn på bergteknisk ansvarlig for uttaket:	
Navn.	Beskrivelse av kompetanse (formell utdanning, avgangår og praktisk relevant erfaring).*
Ole Bjørn Øygaard	Se egne vedlegg

* Dokumentasjon på formell utdanning, avgangår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attester) (se punkt 12).

Følgende personer med tekniske og bergfaglige kompetanse er ansatt hos søker:	
Navn.	Beskrivelse av kompetanse (formell utdanning, avgangår og praktisk relevant erfaring).*
Odd Langvandsbråten	40 år erfaring med anleggsdrift hovedsakelig bergverk. Odd har vært aktiv i steinbruddet siden 2002.
Bjørn Langvandsbråten	45 års erfaring fra anleggsbransjen. Bjørn har vært daglig leder i Sokna Sand og Pukk As siden 2002

* Dokumentasjon på formell utdanning, avgangår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attester) (se punkt 12).

Søker har fast tilgang til tekniske og bergfaglige kompetanse hos følgende personer innenfor konsernet*:		
Navn.	Virksomhetens navn (innenfor konsernet).	Beskrivelse av kompetanse (formell utdanning, avgangsår og praktisk relevant erfaring).**

* Dokumentasjon på formell utdanning, avgangsår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attester) (se punkt 12).

** Søkers tilgang til kompetansen skal dokumenteres ved avtale som vedlegges søknaden (se punkt 12).

Søker har ved innleie av følgende personer tilgang til tekniske og bergfaglige kompetanse*:		
Navn.	Virksomhetens navn (innleid selskap, eks. konsulentselskap).	Beskrivelse av kompetanse.
Bjørn Henning Ingebo Kristoffer Foss	Holthes Fjellsprenget AS Datterselskap av Kjell Foss AS	Sprengningserfaring fra 1976 Spesialisering på pukkverksprengning1994

* Dokumentasjon på formell utdanning, avgangsår og praktisk relevant erfaring skal vedlegges søknaden (vitnemål/kursbevis og attester) (se punkt 12).

7. Økonomi ?

7.1 For virksomheter med oppstart av uttak i området etter 01.01.2010 ?	
7.1.1 Oversikt over nødvendige investeringer for å åpne uttaket og finansieringsplan	
Investeringer	Sum
Maskiner og utstyr (spesifiser).	
Eventuelle leie av maskiner og utstyr (spesifiser).	
Tilrettelegging (adkomst, avdekning, lagerområder, bygninger - spesifiser).	
Andre kostnader (spesifiser).	
Sum	

Finansieringsplan	Sum
Egenkapital.	
Lån (spesifiser).	
Andre finansieringsløsninger (spesifiser).	
Sum	

7.1.2 Budsjett

Det skal vedlegges et budsjett til søknaden for de første driftsårene (se punkt 12). Budsjettet skal vise markedssituasjonen og prisnivået for produktet. Dersom prisnivå må kunne antas å ligge over den normale markedsprisen, bør denne dokumenteres med en leveranseavtale. ?

7.2 For virksomheter med oppstart av uttak i området før 01.01.2010 ?

Godkjent årsregnskap for de siste to år skal vedlegges søknaden (se punkt 12).

8. Økonomisk sikkerhet ?

Forslag til økonomisk sikkerhetsstillelse for gjennomføring av sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven (Forslaget skal inneholde både forslag til sikkerhetens størrelse og form. Hvordan søker har beregnet seg frem til sikkerhetens størrelse skal begrunnes.). ?

ØKONOMISK SIKKERHET

Over flere år har selskapet avsatt betydelige fyllmasser til sikrings- og oppryddingstiltak av området. Dette er verdier som ikke reflekteres i regnskapet. Ved utgangen av 2018 utgjør dette 40 – 45 000 m³ til en anslått verdi av kr. 300.000,-. For hvert driftsår vil denne mengden øke i forhold til årlige uttak.

Det vil bli stilt økonomisk garanti for gjennomføringen i form at sikring av bruddvegger m.m. Foreslått garantibeløp settes til 300.000,-. Det er et vesentlig moment at Steintak 1 blir ferdig om 4-5 år og at veggene i dette uttaket kan sikres parallelt med at en går inn i Steinuttak 2. Det er således ikke nødvendig å avsette midler til avslutning av begge områder samtidig fordi de ene vil være avsluttet mange år før Steinbrudd 2.

9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling ?

Beskriv forhold som sysselsettingseffekter, skatteinntekter, markeds- og eksportmuligheter, eventuell effekt for innovasjon og nye virksomhetsområder osv.
Selskapets virksomhet utgjør ca 4 årsverk. Markedet er i hovedsak lokalt / regionalt. Offentlig/næring/privat Sokna Sand og Pukk AS ligger i et område med betydelig skogressurser. Det er følgelig et stort skogbilveinett som årlig trenger bærelag og toppmasse. Sokna Sand og Pukk AS dekker her et betydelig behov. Alternativet ville være å hente masser lengre unna. Aktiviteten bidrar positivt til økt verdiskaping i området.

10. Private interesser som kan bli berørt av tiltaket

10.1 Eiere av naboeiendommer til konsesjonsområdet		
Oversikt med opplysninger om navn på eiere (hjemmelshavere) av naboeiendommer til konsesjonsområdet (naboliste) med postadresse og poststed. Oversikten kan også følge som vedlegg.		
Rettighetshavers navn	Postadresse	Poststed
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007 Drammen
Torunn Hovde	Lundealleen 19	3534 Sokna
Wilhelm Phil C. Blygstad	Lundealleen 45	3534 Sokna
Kari Anne Høe Strømmen	Lundealleen 61	3534 Sokna

10.2 Opplysninger om andre kjente rettighetshavere ?			
Rettighetshavers postadresse og poststed skal fremgå av oversikten.			
Eier/rettighetshavers navn	Postadresse	Poststed	Kort beskrivelse av rettighet

11. Behandlingsgebyr (sett kryss) ?

i) Tiltaket krever ikke konsekvensutredning og gebyr kr. 10.000,- er betalt	☒
ii) Tiltaket krever konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger og gebyr kr. 20.000,- er betalt	☐
Det skal vedlegges dokumentasjon på at behandlingsgebyret er betalt (se punkt 12). ?	

SEND SKJEMA

12. Vedlegg til søknaden

Følgende dokumenter skal vedlegges søknaden og med det innhold som beskrevet nedenfor:

Punkt 1.1: Fullmakt dersom relevant.

Punkt 1.2: Kart, koordinatfestet.

Punkt 1.5.2: For grunneiers mineraler der søker ikke er grunneier selv: Avtaler om utvinningsrett med eventuelle vedlegg.

For grunneiers mineraler der søker er grunneier: Utskrift av grunnboken.

Punkt 2.3: Eventuelle dispensasjonsvedtak etter plan- og bygningsloven.

Punkt 2.4: Forslag til driftsplan.

Punkt 6: Dokumentasjon på kompetanse som angitt i *) og **) under punkt 4.

Punkt 7.1: For virksomheter med oppstart av uttak i området **etter** 01.01.2010:
Budsjett som angitt under punkt 7.1.2.

Punkt 7.2: For virksomheter med oppstart av uttak i området **før** 01.01.2010:
Godkjent årsregnskap for de siste to år.

Punkt 11: Dokumentasjon på at behandlingsgebyret er betalt.

Generelt om driftskonsesjon etter mineralloven og søknaden

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling (mineralloven § 1).

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett. Hva en søknad om driftskonsesjon skal inneholde fremgår også av forskrift til mineralloven § 1-8.

Søknad om driftskonsesjon skal skje på vedlagte skjema og sendes til DMF. Nødvendig dokumentasjon, som angitt i skjemaets punkt 12, skal være vedlagt. Hjelpetekster er også lagt inn i søknadsskjemaet for veiledning.

Forslag til driftsplan som skal vedlegges søknaden er en viktig del av en driftskonsesjonssøknad, og skal omhandle og ivareta de forhold som er angitt i DMF sin driftsplanveileder og sjekkliste for driftsplan som finnes tilgjengelig på våre nettsider www.dirmin.no.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Innenfor rammen av lovens formål skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2:

- verdiskaping og næringsutvikling,
- naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv,
- omgivelsene og nærliggende områder under drift,
- miljømessige konsekvenser av utvinning, og
- langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Det er søkers ansvar å innhente slik tillatelse.

Retningslinjer ved fastsettelse av konsesjonsområde

Bakgrunn

Samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse krever driftskonsesjon fra Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF). Ethvert uttak av naturstein krever driftskonsesjon, uavhengig av mengde som skal tas ut. I søknad om driftskonsesjon etter minerallovens § 43, stiller DMF krav til at søker skal angi det geografiske området som det søkes driftskonsesjon for. DMF praktiserer at området skal kartfestes.

DMF vurderer det angitte konsesjonsområdet i søknaden opp imot den driften som planlegges, krav til bergfaglig forsvarlig drift¹, hensynet til å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling².

Retningslinjer ved fastsettelse av konsesjonsområde

- Et driftsområde er området hvor selve uttaket av mineraler finner sted og omkringliggende areal som benyttes for å gjennomføre uttaket. Dette tilsvarer konsesjonsområdet.
- Søker må ha utvinningsrett for hele driftsområdet hvor det er søkt om konsesjon.³ For grunneiers mineraler kan søker få utvinningsrettsrett gjennom avtale med grunneier.
- Dersom det finnes en reguleringsplan eller er gitt dispensasjon til masseutvinning i et område og området er egnet som driftsområde, er det hensiktsmessig å sette konsesjonsområdet lik området som er regulert til og markert som råstoffutvinning. Slik vil reguleringsplan/grensene for dispensasjon og driftskonsesjonen være i samsvar med hverandre. Driftsplanen angir nærmere hvordan søker tillates å drive uttaket.
- Dersom området verken er regulert til masseuttak eller det er gitt dispensasjon til dette formålet, bør søker innlede dialog med kommunen som er rette myndighet for areal-disponering. Dette kan foregå samtidig med at søknad om driftskonsesjon sendes DMF. I søknaden til DMF skal søker angi det geografiske området hvor driften av uttaket planlegges som omsøkt konsesjonsområde.
- Dersom området kun er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, vil fastsettelse av konsesjonsområdet bero på en konkret vurdering av hva som er det faktiske driftsområdet.

DMF har adgang til å sette vilkår og følge opp uttaket utenfor konsesjonsområdet

DMF har adgang til å fastsette vilkår, og dermed også håndheve vilkårsbestemmelsene, utenfor det fastsatte konsesjonsområdet.⁴ Vilkår som har virkning utenfor konsesjonsområdet er for eksempel bestemmelser om at deponering av skrotstein kan foregå utenfor området.

DMF stiller også krav til sikring og opprydding av området i en driftskonsesjon. Krav til sikring kan settes utenfor konsesjonsområdet, for eksempel med krav til gjerde eller skjerming i en tilgrensende sone.

¹ Mineralloven § 41.

² Mineralloven §§ 1 og 2.

³ Mineralloven § 43, annet ledd og forskrift til mineralloven § 1-8, bokstav a).

⁴ Mineralloven § 43, andre ledd tredje punktum og ot.prp. nr. 43 (2008-2009), s. 145.

Djupdalsmoen i Ringerike kommune

Konsesjonsområde

186 DAA

1535 Djupdalsmoen

Djupdalsdropa

Stromdalen

Tegnforklaring

 Konsesjonsområder

Kart produsert ved DMF 12.11.2019
UTM 33

Direktoratet for mineralforvaltning (DMF); Kartverket, Geovekst og Kommuner - Geodata AS; Directorate for mining with the comissioner of mines at Sva bard



1:5 000

0

0,125

0,25

0,5 Kilometer

220000

220500

221000

6692500

6692000

000000

000000

000000

Djupdalsmoen i Ringerike kommune

Konsesjonsområde

186 DAA

1535 Djupdalsmoen

Tegnforklaring

 Konsesjonsområder

Kart produsert ved DMF 12.11.2019
UTM33

Kartverket, Geovekst og kommuner - Geodata AS; Direktoratet for mineralforvaltning (DMF); Directorate for mining with the commissioner of mines at Svalbard



1:5 000

0 0,125

0,25

0,5 Kilometer

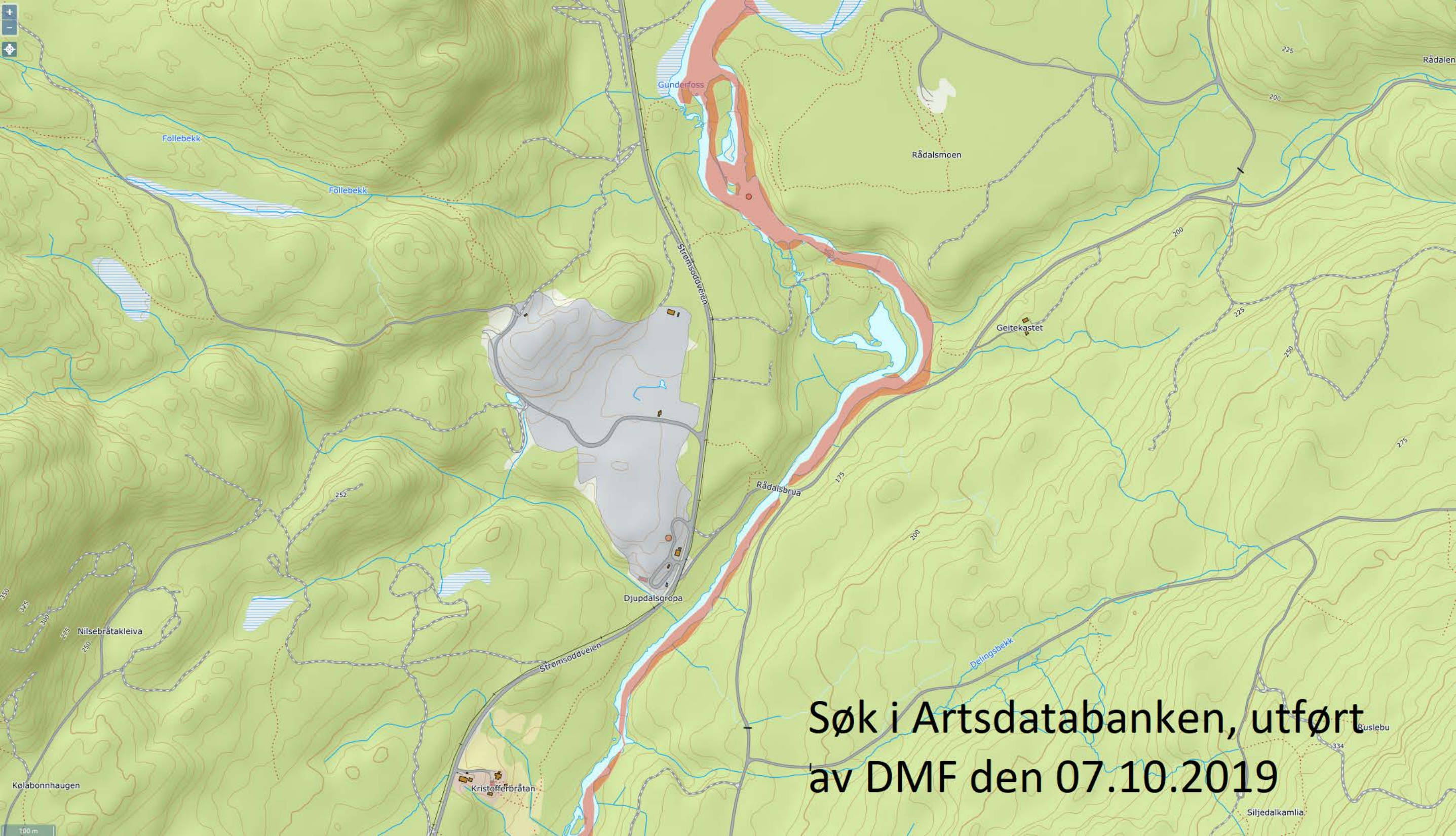
220000

220500

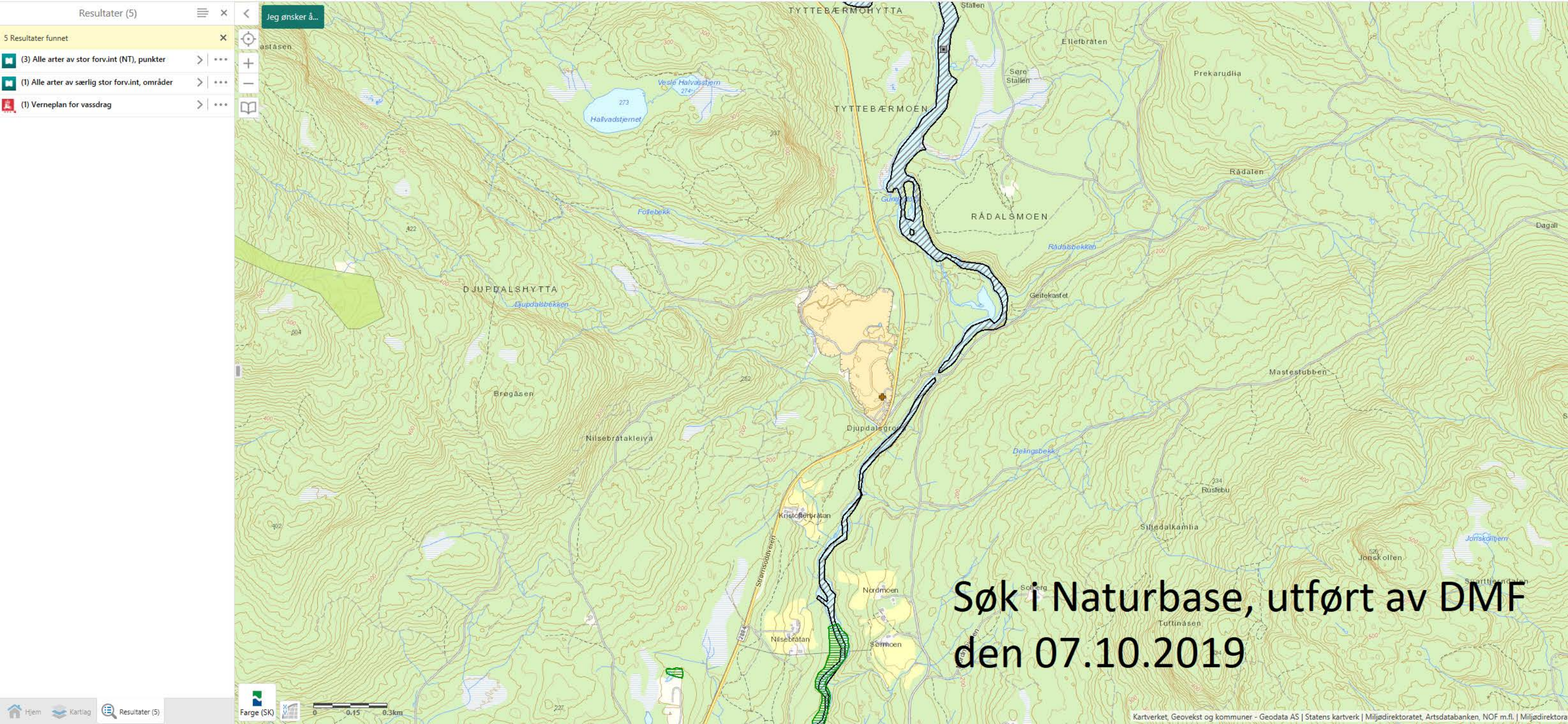
221000

6692500

6692000



Søk i Artsdatabanken, utført
av DMF den 07.10.2019



Sokna Sand og Pukk AS

DRIFTSPLAN - DJUPEDAL

Dato: 7.11.2019
Versjon: 02



Dokumentinformasjon

Oppdragsgiver: Sokna Sand og Pukk AS
Tittel på rapport: Driftsplan Djupedal
Oppdragsnavn: Driftskonsesjon Djupedal
Oppdragsnummer: 622933-01
Utarbeidet av: Allan Hjorth Jørgensen
Oppdragsleder: Allan Hjorth Jørgensen
Tilgjengelighet: Åpen

Kort sammendrag

Masseuttaket i Djupedal består både av et uttaksområde med både sanduttak og dagbrudd for uttak av fast fjell. Uttaket har foregått gjennom flere tiår. Denne driftsplan med tilhørende tegninger er et vedlegg til søknad om driftskonsesjon for Djupedal.

VERSJON	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KS
01	7.11.2019	Driftsplan	AHJ	MS

Innhold

1. INNLEDNING	3
2. RAMMEVILKÅR	3
2.1. Informasjon om uttaks sted og topografi	3
2.1.1. Grunneier og naboer	5
2.2. Informasjon om mineralforekomsten	5
2.2.1. Sandtaket	5
2.2.2. Dagbrudd	6
3. UTTAKSPLAN.....	7
3.1. Sandtaket	7
3.2. Steinbrudd 1	9
3.3. Steinbrudd 2	11
3.4. Opprydding og sikring under drift	12
3.5. Hensyn til natur og omgivelser	12
4. AVSLUTNINGSPLAN.....	13
5. VEDLEGG	15

1. INNLEDNING

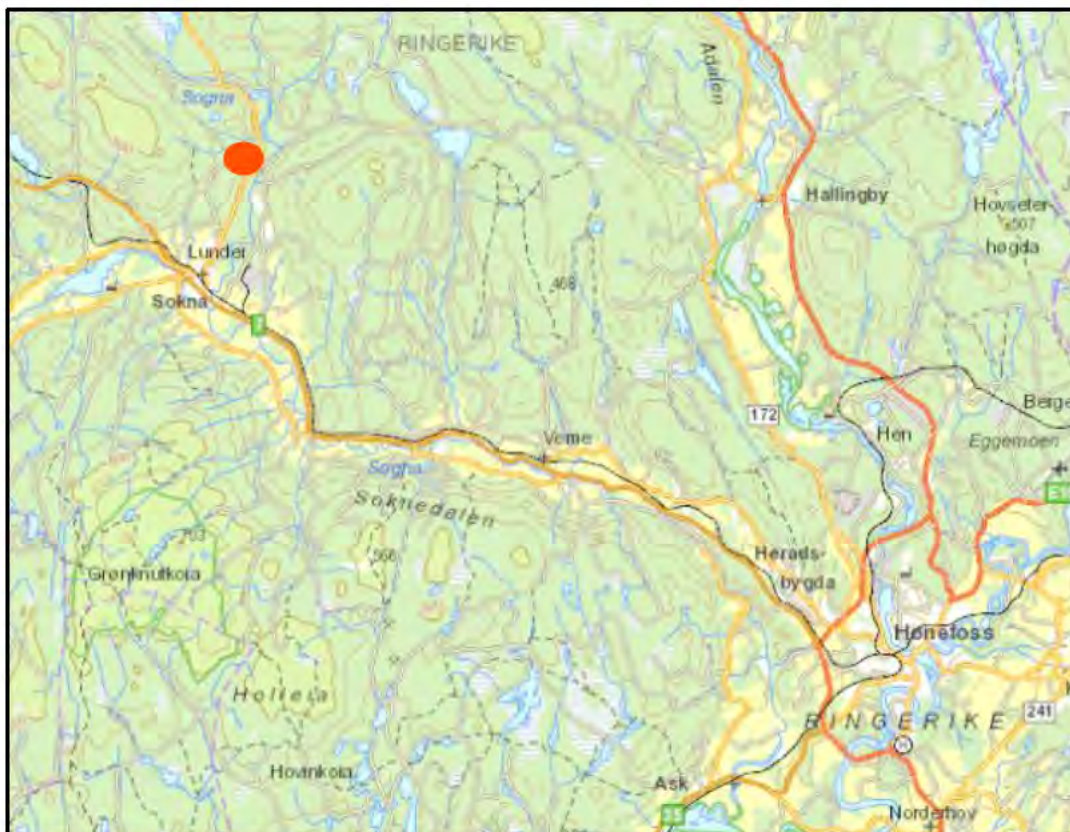
Driftsplanen er utarbeidet med bakgrunn i kravene i Mineralloven samt driftsplanveileder fra Direktoratet for mineralforvaltning datert 11.8.2016. Det er brukt en metodikk som er anvendt på en rekke lignende uttak. Bilder og kart sier mer enn ord og det er derfor lagt vekt på lage en rekke kart og snitt i stedet for å skrive mye tekst. Kartene kan settes opp i pauserommet som er i uttaksområdet, slik at alle som jobber i området har en felles forståelse for hvordan utviklingen i uttaket vil bli. Detaljer må tas løpende og hvert 5. år skal driftsplanen revideres.

I oppbyggingen av driftsplanen er det kronologisk fulgt anbefalt oppdeling etter kapittel 4 i driftsplanveilederen. Første del er om rammevilkårene i form av informasjon om uttaksstedet, føringer fra offentlige myndigheter og informasjon om mineralforekomsten. Del 2 beskriver planen for utvinning og drift av mineralforekomsten. Siste del omtaler avslutningsplanen med plan for opprydding og sikring etter endt drift.

2. RAMMEVILKÅR

2.1. Informasjon om uttaks sted og topografi

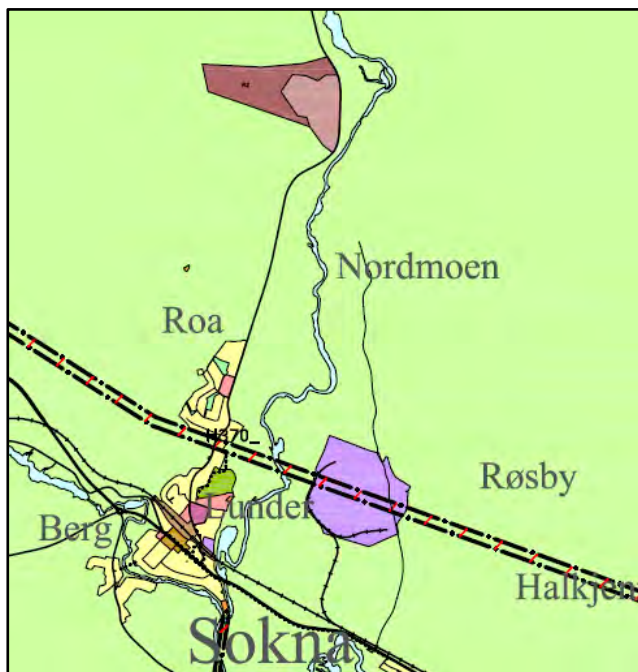
Masseuttaket heter Djupedal og har eksistert i flere tiår og de som driver i området har drevet det i en mannsalder. Det er tidligere utarbeidet driftsplan som ble godkjent av Ringerike kommune. Innen uttaksområdet drives det i dag et sandtak og et dagbrudd. På toppen av eksisterende dagbrudd pågår det arbeid med å lage en flate som vil danne grunnlag for uttak i et nytt dagbrudd lengre oppe. Uttakene befinner seg innen det samme uttaksområde, det er samme grunneier og det er samme aktør som utnytter forekomsten. Hele uttaket er lokalisert på eiendommen gnr. 148 bnr. 1 i Ringerike kommune.



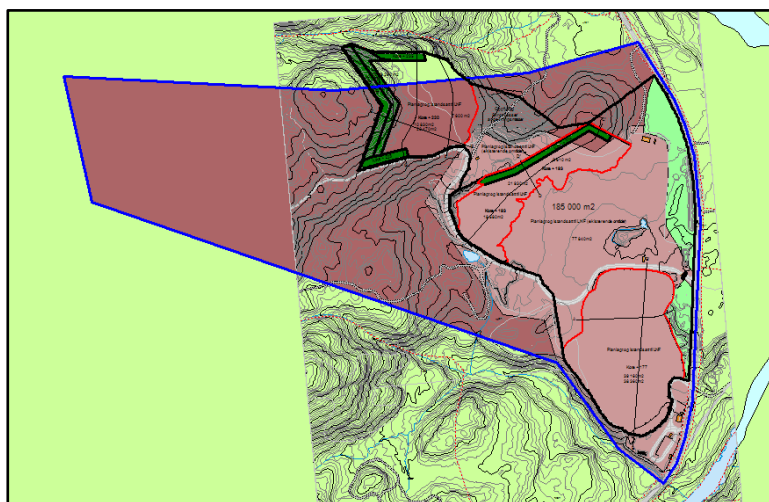
Bilde 1. Uttaksområdet 4 km. nord for tettstedet Sokna i Ringerike kommune.

Hovedparten av uttaksområdet er avsatt til eksisterende og fremtidig råstoffutvinning i ny arealdel av kommuneplanen i Ringerike 2019-2030, vedtatt 31.1.2019. Området er lokalisert ca. 2,5 km. nord for nærmeste boligområde og 4 km fra Sokna sentrum.

Området er på nåværende tidspunkt ikke regulert. Eksisterende drift er basert på en dispensasjon innvilget av Ringerike kommune 4.1.2002. Denne er vedlagt søknadsskjemaet.



Bilde 2. Utsnitt av den nye arealdel av kommuneplanen i Ringerike. Uttaksområdet ses nord på kartet.

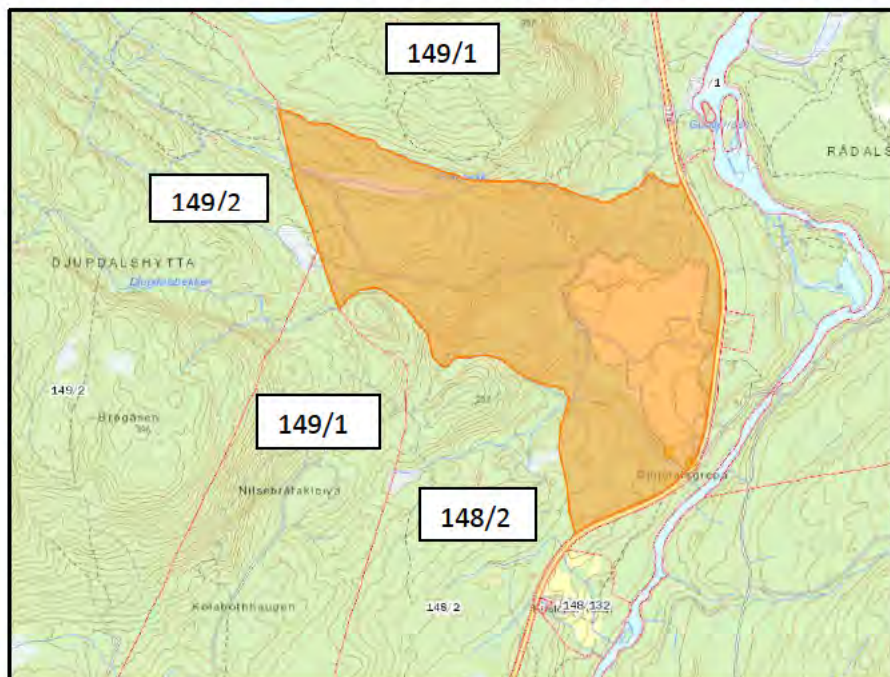


Bilde 3. Driftsplan sammenholdt med område til råstoffutvinning i kommuneplanen.

Avgrensning av område avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanen er innhentet fra Ringerike kommune. Området som er avsatt i kommuneplanen er vesentlig større enn omsøkt konsesjonsområde. Sannsynligvis ca. dobbelt så stort. Mot nord går omsøkt konsesjonsområde lengre enn avgrensningen i kommuneplanen. Avgrensningen i kommuneplanen tilsier at det ikke er foretatt detaljerte vurderinger på kommuneplannivå og at en fremtidig detaljregulering av området vil medføre at deler av området kan tilbakeføres til LNF.

2.1.1. Grunneier og naboer

I tillegg til nedenstående kart er det utarbeidet eget eiendomskart som er vedlagt.



Bilde 4. Eiendommene rundt. Adresseliste fremkommer av søknadsskjemaet.

2.2. Informasjon om mineralforekomsten

2.2.1. Sandtaket

Nederst i uttaksområdet er det en sandforekomst som det har vært drevet på igjennom mange år. Uttaket av sand pr. år har variert men typisk vært på 5-10 tusen tonn pr. år. I eksisterende driftsplan står det følgende om kvaliteten:

Uttak av sand og grus fra området har pågått i mange 10-år.
Forekomsten består av finsand (0,063 - 0,2 mm), mellomsand (0,2 - 0,6 mm) og grovsand (0,6 - 2,0 mm). Andelen av grus (2,0 - 60 mm) er liten.
Dette har ført til at materialet ofte er blitt brukt til planering og utfyllingsarbeider.
Siktete sandfraksjoner har blitt brukt som filtersand, støtsand, idrettsand og i vekstlagsblandinger.
Bruksområder som tilslag til betong, asfalt og vegformål, har ikke vært spesielt aktuelle for forekomsten.

Bilde 5. Utsnitt fra driftsplan utarbeidet av bergingeniør Roar Hovland.

Driver opplyser at sandet har vist seg spesielt egnet til golfbaner og andre idrettsanlegg. Beregninger av volumet tilsier at dersom forekomsten har samme dybde i hele området vil det være ca. 220.000 m³ igjen i sandtaket. Med det årlige uttak som er i dag vil det tilsi masser til 30-40 år. Dokumentasjon knyttet til kvaliteten av forekomsten er vedlagt i form av vedlegg fra tidligere driftsplan.

2.2.2. Dagbrudd

I dagbruddet tas det ut fjell som grovknuses og finknuses. Massene brukes i nærområdet. For tiden går det flest masser til jernbane. Massene finknuses til forskjellige fragmenter som 0-16 mm, 16-22 mm og 22-60 mm. I eksisterende driftsplan står det følgende om forekomsten:

Dagbruddet er anlagt på en mørk grønn, amfibolittisk grunnfjellsbergart .
Amfibolitten har gode egenskaper som tilslagsmateriale, og de knuste/siktede fraksjoner kan sertifiseres etter standardene :



Bilde 6. Utsnitt fra driftsplan utarbeidet av bergingeniør Roar Hovland.

I eksisterende dagbrudd er det ca. 230.000 m³ igjen. Legges nåværende uttakstakt til grunn vil det være masser til 4-5 år. Parallelt med slutføringen av steinbrudd 1 vil en gå i gang med det nye område på toppen. Her legger driftsplanen opp til uttak av 500.000 m³ hvilket vil gi masser til ytterligere 10 år. I kommuneplanen er det avsatt areal lengre vest og i forbindelse med regulering vil det være naturlig å ta med større areal slik en er sikret drift også etter uttak av massene i denne driftsplanen som tilsvarer ca. 15 års drift.

Dokumentasjon knyttet til kvaliteten av forekomsten er vedlagt i form av vedlegg bakerst i eksisterende driftsplan. Den pensjonerte bergingeniøren som utarbeidet eksisterende driftsplan skrev følgende om dagbruddet:

° Den stedlige bergart er en amfibolitt av prekambrisk alder.
Bergarten er meget oppsprukket.
Oppsprekningsmønsteret kan betegnes som romboedrisk, noe som er vanlig i tektoniserte bergarter. Ellers har man også sprekker som avviker fra mønsteret (villsprekker)
Sprekkeretningene er ofte N.10° V eller N.20° Ø, steilt fall.
Det er også observert slepper med strøk N.10° Ø, fall 30° Ø.
Den høye oppsprekningsgraden gir ved spregning et materiale som inneholder en begrenset andel blokker og stor stein. Pallveggene må imidlertid renskes nøye og bør ikke ha en høyde på mere enn 15 m.
Uttaksretningen er vanligvis sydlig, men man har også hatt salver med vestlig uttaksretning.

Bilde 7. Vurdering av bergingeniør.

3. UTTAKSPLAN

3.1. Sandtaket



Bilde 8. Sandtaket fotografert med drone juli 2018.

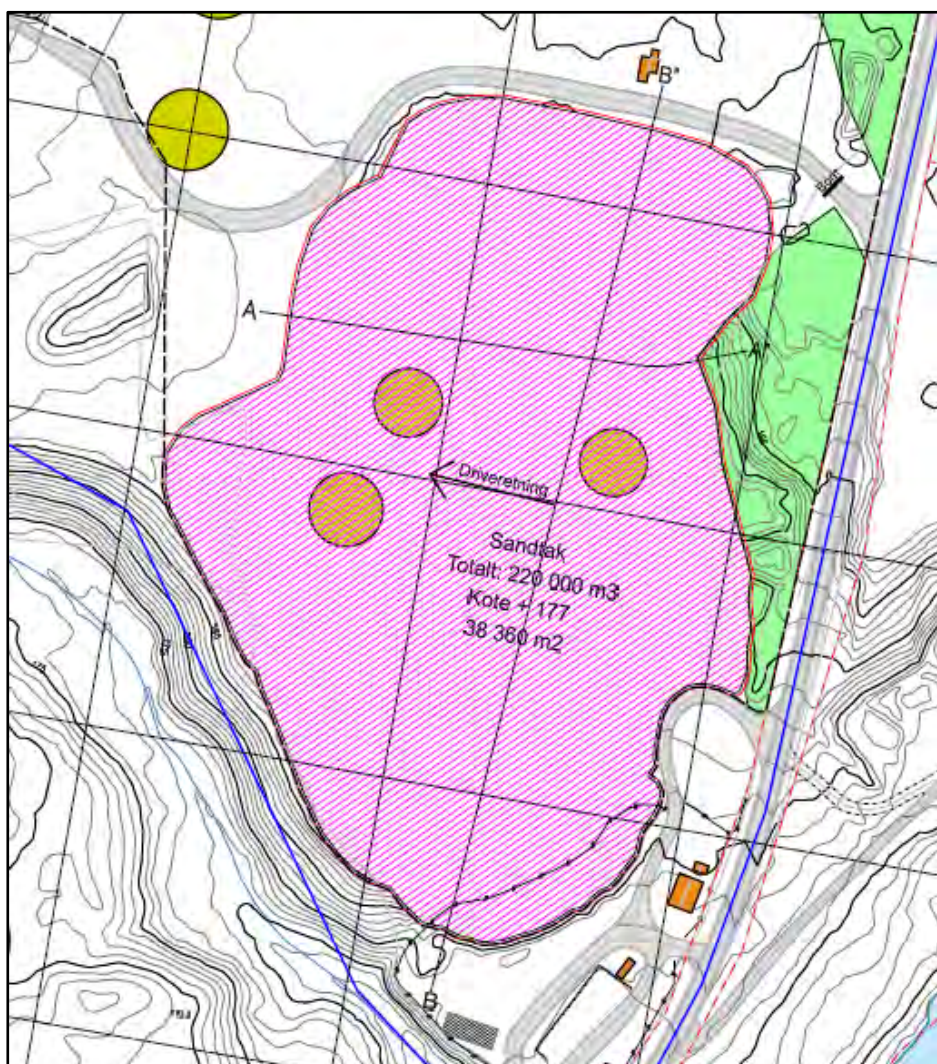
Sandtaket har en et bunnivå på kote 177. Det er tatt masser ut over tid og dermed skapt et stort flatt område i bunnen av uttaket. Mot veien er det avsatt areal til en grønn sone for å hindre innsyn. Utkjøring foregår direkte nede fra en etablert flaten og ut på fylkesveien. Nedenfor uttaksområdet er det en renovasjonsplass. Det er en voll mot denne som også hindrer innsyn. Kantene lages med en skråning på 1:2 i henhold til veilederen.

Det er i dag en intern driftsveg opp fra den andre avkjørsel til masseuttaket og igjennom sandtaket. Sikteverket står på skift både nede og oppe i uttaket og produserer forskjellige fragmenter som 0-8 mm, 8-22 mm og + 22 mm. Det er lite grus i uttaket.

Nord og Vest i forekomsten er de groveste materialpartier. Grus (>2,0 mm) og grovsand (0,6-2,0 mm) er konsentrert i de øverste lagene. Mellomsand (0,2-0,6 mm) og finsand (0,063-0,2) dominerer de nedre lag. Silt og leire er fraværende.

Uttaks retningen er fra øst mot vest. Etter hvert som en beveger seg innover vil området bare få utkjørsel i bunnen på kote 177. Sandtaket selger begrenset med volum pr. år. Med dagens volum på 5-10 tusen tonn vil uttaket pågå parallelt med dagbruddet og i en enda lengre tidshorisont. Total høydeforskjell vil på det meste bli ca. 13 m og alt vil derfor bli på den samme pallhøyde. Størrelsen på området er 38,4 daa.

Viser for øvrig til vedlagte tegninger og snitt.



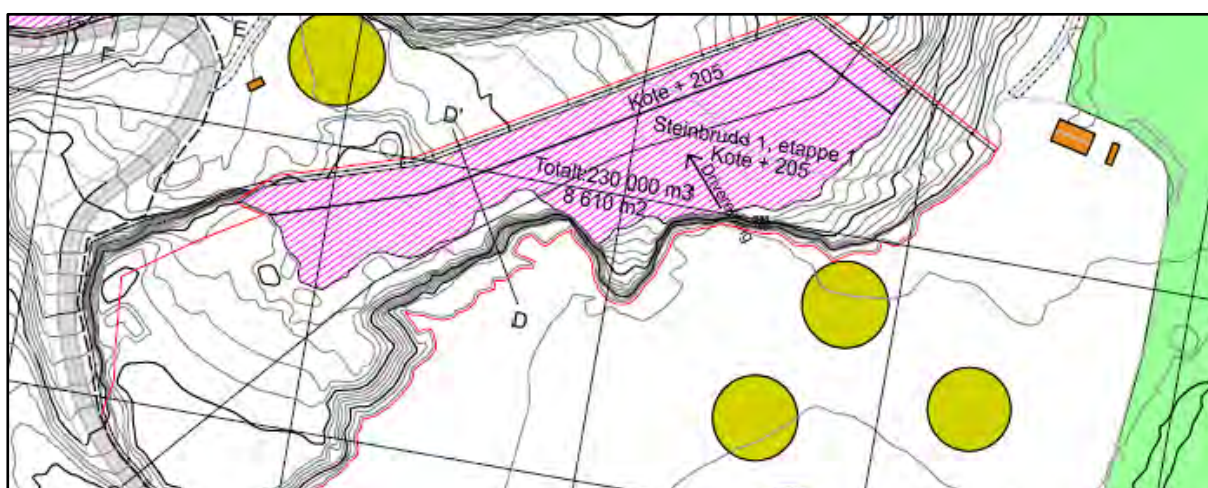
Bilde 9. Utsnitt fra tegning TX101 som viser sandtaket.

3.2. Steinbrudd 1



Bilde 10. Område med steinbrudd 1 fotografert med drone juli 2018.

Steinbrudd 1 tas ut i 2 paller. Det sprenges for tiden på den øverste pallen og når den er tatt ut vil en gå etter med den nederste pallen. Bunnivået er på kote 193. Pallen som etableres blir på kote 205 slik at pallhøyden blir på 12 m. Grovknuser og finknuser står på den store etablerte flate nedenfor bruddet. Her er det også plass til lagring av de forskjellige varer. Ved befaring i april 2019 var det lagret store mengder masse som skal brukes under skinnegangen på Bergensbanen.



Bilde 11. Utsnitt av tegning TX101.

Uttaksretningen er mot nordvest. Totalt volum for steinbrudd 1 er 230.000 m³ ut fra kartgrunnlaget. Det er sprunget en salve etterpå. Med dagens uttakshastighet vil det være masser i dette brudd til 4-5 års videre drift.

Massene brukes til forskjellige produkter og knuses til de fragmenter som det er etterspørsel etter. Knuseverk i form av grovknuser og finknuser blir innleid og brukt periodevis. Størrelsen på etappe 1 er 8,6 daa.



Bilde 12. Bilde tatt fra midterste platå tatt mot sørvest.



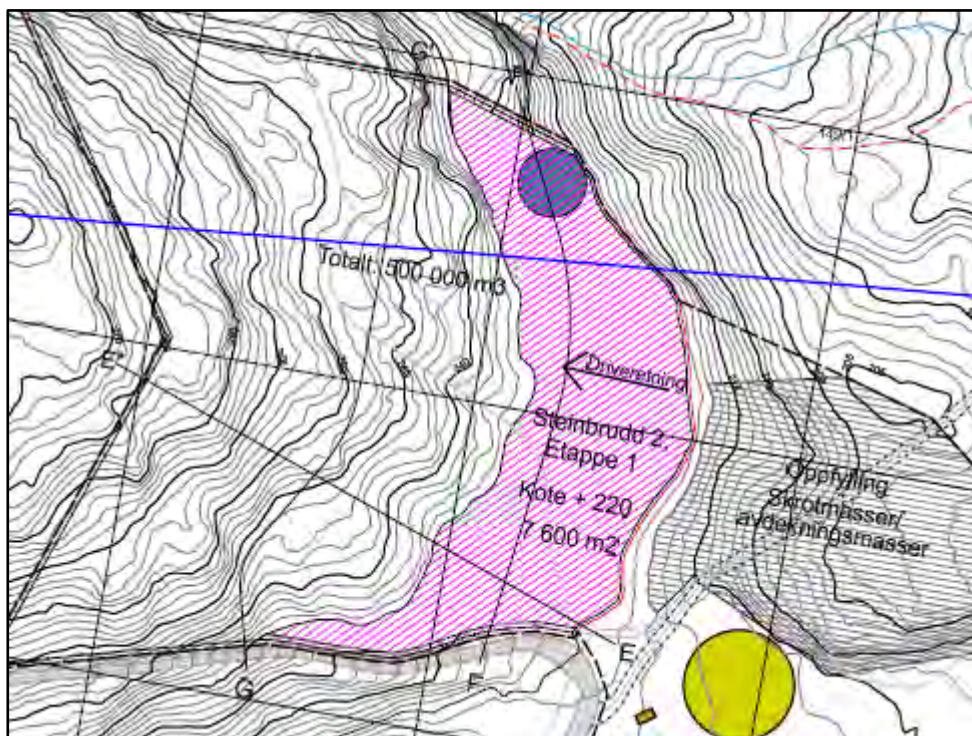
Bilde 13. Bilde tatt fra bunnen på kote 193 og mot nord.

3.3. Steinbrudd 2



Bilde 14. Bilde tatt mot vest fra bunnen på Steinbrudd 2. Tømmer- og driftsvegen langs vestre kant av bruddet ses skrått opp mot venstre.

Fra toppen av eksisterende steinbrudd (betegnet Steinbrudd 1) oppstartes steinbrudd 2. Det har over tid pågått arbeid med å lage til en flate her og det fortsettes med å fylle ut i området vist på driftsplanen. Bunnivået i Steinbrudd 2 vil bli på kote 220. Skogen felles og overmasser fjernes. Overmassene kan brukes til fyllingen nedenfor. Befaring etter at snøen gikk avdekket at det flere plasser er fjell i dagen. Rensking av området blir derfor relativt enkelt.



Bilde 15. Etappe 1 av Steinbrudd 2.

Etappe 1 har et areal på 7,6 daa. Etter etappe 1 er etablert har vi fått en fjellskråning på 15 m. Det går deretter i gang med etappe 2-1 og deretter 2-2. Etterfølgende jobbes med etappe 3-1, 3-2 og 3-3. Hver pallhøyde er satt til 15 m og hyllebredden er satt til 12 m. Driftsvegen i sør vil bli brukt til å komme inn i området når det skal tas hull på en ny etappe. Mellom hver etappe skal fjellet renskes og det skal vurderes at det er trygt å gå videre til neste etappe.

Den totale massemengden ut fra viste tegninger tilsier ca. 500.000 faste m³ innen Steinbrudd 2. Dette innebærer i seg selv drift i minst 10 år. For vinkler m.m. vises det til vedlagte snitt. Siden området ikke er regulert er det på nåværende tidspunkt ikke faste regler for driftstid.

3.4. Opprydding og sikring under drift

For å sikre uttaket under drift skal det være informasjonsskilt ved inngang til området ved oppsatt bom. Bommen er vist på kartene og er låst når det ikke er aktivitet i uttaket. Området er sikret mot veien med vegetasjonsskjerm og det er ikke innsyn inn i området på grunn av høydeforskjell og skog.

Det er i dag en bratt kant langs vest- og nordsiden av Steinbrudd 1. Denne kanten er sikret for maskiner med en rekke av store steiner. Steinene kan ses på dronebildet (bilde 8).

Pr. i dag er det ikke oppsatt sikringsgjerde, men driver har bestilt godkjent gjerde med tilhørende «føtter». Gjerdet vil bli satt opp langs bruddkanten i steinbrudd 1, da dette er eneste bratte kant i dag.

Det skal settes opp sikkerhetsgjerde ved alle bratte skråninger etter hvert som det oppstår behov. Plassering av sikringsgjerder er påført tegningene. Det kan brukes midlertidig gjerde under driften, men når steinbrudd 1 er tatt ut skal det oppsettes permanent gjerde.

3.5. Arealstørrelser

Direktoratet har bedt om at størrelser på de forskjellige arealer også fremkommer i tekstdelen av driftsplanen. Nedenfor følger derfor en oversikt hentet fra kartene:

Konsesjonsområde: 185 daa
Sandtak etappe 1: 38,36 daa
Steinbrudd 1, etappe 1: 8,61 daa
Steinbrudd 1, etappe 2: 18,58 daa
Steinbrudd 2, etappe 1: 7,6 daa
Steinbrudd 2, etappe 2: 10,53 daa
Steinbrudd 2 etappe 3: 9,29 daa

3.6. Hensyn til natur og omgivelser

Området er brukt til masseuttak gjennom mange år og vurderes til å ha en fornuftig plassering med avstand til bebyggelse og likevel ikke for langt unna større veg, jernbane og marked for bruk av massene. I artsdatabasen er det registrert sandsvale. Driver er kjent med sandsvalene i området og tar hensyn til disse. Driver opplyser at uttaket ikke er i bruk der svalene holder til. I elva nedenfor uttaket er det registrert elvemusling. Elva skal ikke bli berørt av uttaket. Uttaket vurderes ikke til å ha store negative påvirkninger på naturmangfoldet. Det er viktig å holde god avstand til bekk som går både nord og sør for området for å hindre av finstoff renner ut. Det er sand nederst i området og overvann går ifølge driver rett ned i grunnen. For Steinbrudd 2 som ikke er påbegynt er det

sannsynlig at det kan bli overvann som ikke siger ned i grunnen og her er det derfor tegnet inn et sedimenteringsbasseng nederst i området.

Massene fraktes ut fra området med lastebil. Trafikkbelastningen fra bruddet på nærområdet vurderes som akseptabel og nødvendig for driften.

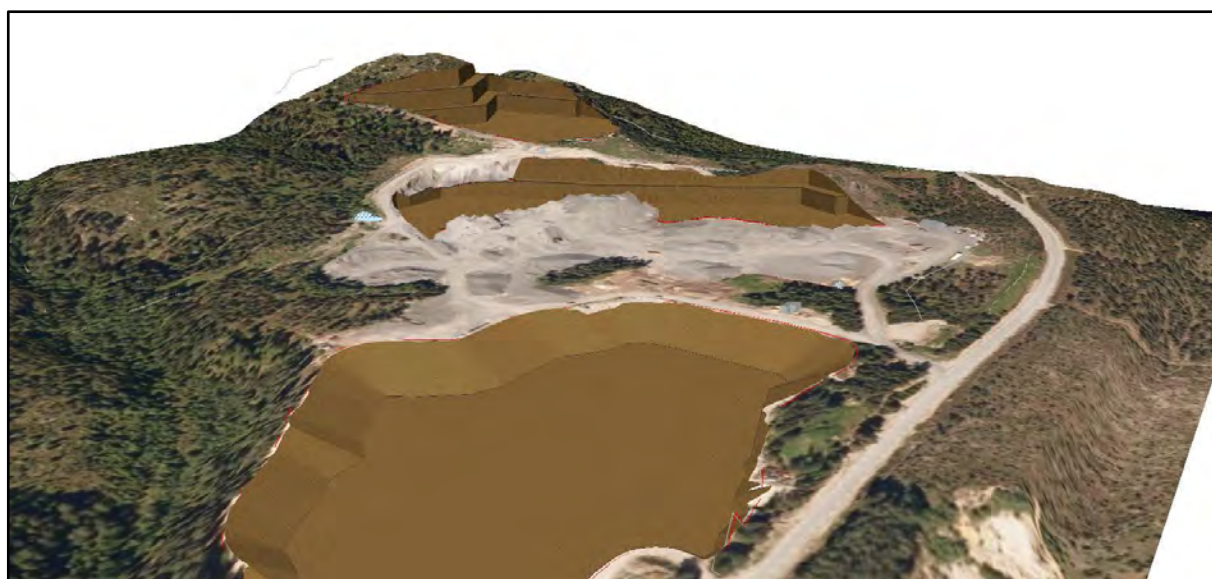
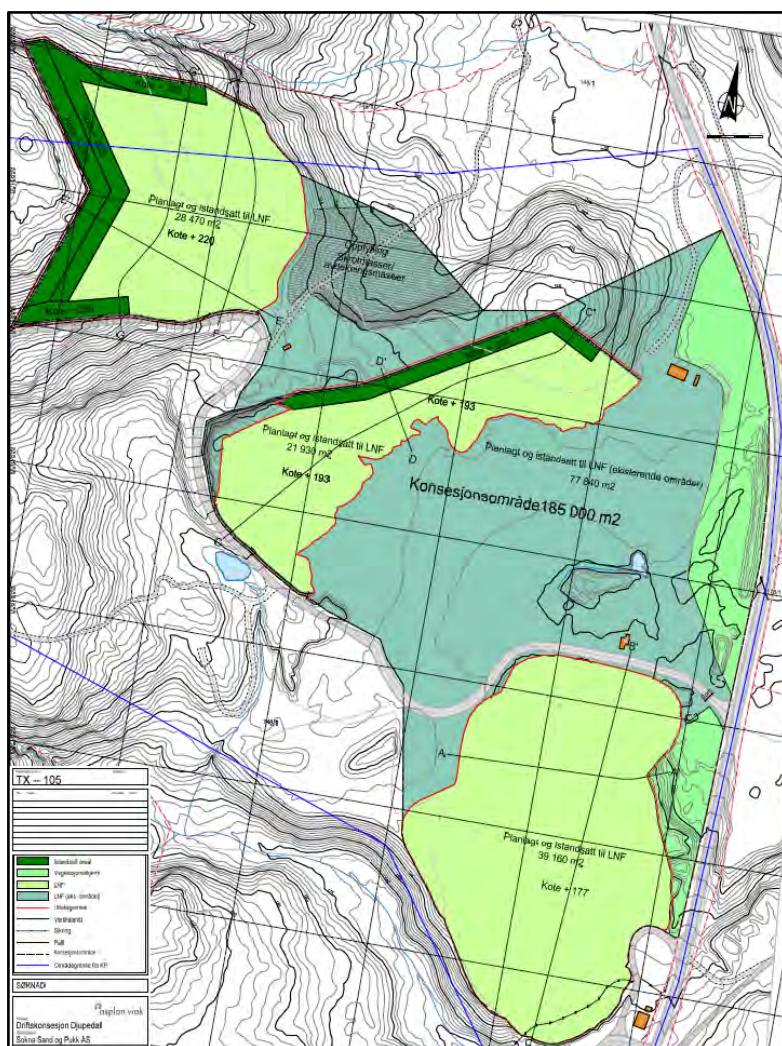
4. AVSLUTNINGSPLAN

Etter at alle massene er tatt ut fremstår området som et tilnærmet flatt område. Faste installasjoner og eventuelle skrotmasser fjernes. Området tilføres overmassene som er lagret oppe i området mellom Steinbrudd 1 og Steinbrudd 2. Ved behov suppleres disse massene med løsmasser utefra. Det er foreslått at området tilbakeføres til LNF siden området i dag er uregulert. I forbindelse med fremtidig regulering vil det bli vurdert om områdene under sandtaket og Steinbrudd 1 i stedet burde fått en annen etterbruk som for eksempel næringsområde siden områdene vil ha god stabil byggegrunn og være helt flate. Dette ligger mange år frem i tid og det er ikke tatt stilling til dette på nåværende tidspunkt. I avslutningsplanen er det derfor gått ut ifra at området blir LNF-område og at det flate område under steinbrudd 1 videreføres som et stort flatt område egnet til for eksempel tømmervelt. Fremtidig regulering kan endre tiltenkt etterbruk.

Det skal gjennomføres en slutt rensk av bruddet i samarbeid med fagkyndig. Det vurderes om det er behov for bolting av løse blokker, nett eller andre tiltak som gir en varig sikring. Vegen inn til området beholdes som en adkomstveg til det LNF-område som blir etterbruken. I dag brukes denne vegen også til uttak av tømmer. Avslutningen av Steinbrudd 1 kan i stor grad utføres mens det jobbes i Steinbrudd 2. Det kan være aktuelt å tippe masser over kanten eller transportere de på transportbånd. Likevel vil denne parallellitet medføre at mye avslutning kan gjøres undervegs. Sum til opprydding trenger derfor ikke omhandle begge steinbrudd samtidig da steinbrudd 1 vil bli tatt ut og avsluttet i løpet av 4-5 år mens Steinbrudd 2 vil pågå i mange år fremover.

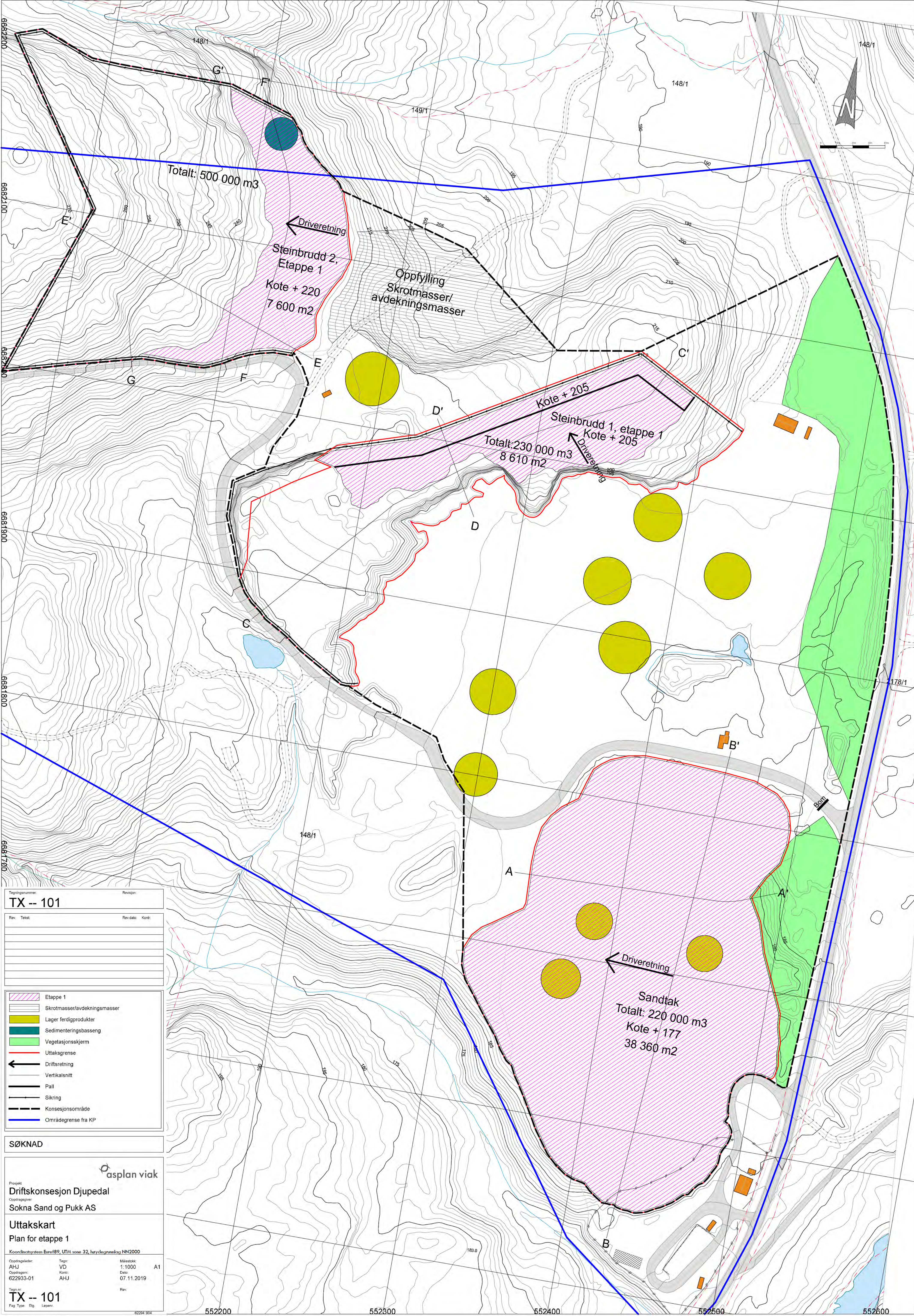
På avslutningsplanen er det vist hvilke arealer som blir istandsatt til paller og hvilke områder som er fremtidige LNF-områder. Med fjell som underlag vurderes det som lite formålstjenlig å begynne å påføre vekstjord. Kantene langs sandtaket må arronderes mot omgivelsene med overskuddsmasse, slik at det blir myke overganger, men de opparbeidede flater er naturlige å videreføre slik de er. Overganger mot eksisterende terreng i sandtaket påføres jord og tilsåes.

For steinbrudd benevnt 1 og 2 skal vekstjord påføres pallene for innvandring av stedegen vegetasjon etter hvert som de er ferdige. Det vil si at Steinbrudd 1 kan avsluttes om 4-5 år.



5. VEDLEGG

- Tegning TX101 Uttakskart etappe 1
- Tegning TX102 Uttakskart ferdig etappe 1 og plan for etappe 2
- Tegning TX103 Uttakskart ferdig etappe 2 og plan for etappe 3
- Tegning TX104 Uttakskart ferdig etappe 3
- Tegning TX105 Avslutningsplan
- Tegning TX106 Omsøkt konsesjonsområde
- Tegning TX107 Profiler A-A` og B-B`
- Tegning TX108 Profiler C-C` og D-D`
- Tegning TX109 Profiler E-E`, F-F` og G-G`
- Tegning TX110 Profiler avslutningsplan A-A` og B-B`
- Tegning TX111 Profiler avslutningsplan C-C` og D-D`
- Tegning TX112 Profiler avslutningsplan E-E`, F-F` og G-G`
- Tegning TX113 Eiendomskart 1:3000
- Dispensasjonsvedtak og behandling av driftsplan, Brev fra Ringerike kommune 4.1.2002
- Utsnitt knyttet til kvalitet og flytskjema fra tidligere driftsplan laget av bergingeniør Roar Hovland.



Tegningsnummer: TX -- 101		Revisjon:	
Rev.	Tekst:	Rev.dato:	Kont:

	Etappe 1
	Skrotmasser/avdekningsmasser
	Lager ferdigprodukter
	Sedimenteringsbasseng
	Vegetasjonsskjerm
	Uttaksgrense
	Driftsretning
	Vertikalsnitt
	Pall
	Sikring
	Konsesjonsområde
	Områdegrense fra KP

SØKNAD

Prosjekt
Driftskonsesjon Djupedal
Oppdragsgiver
Sokna Sand og Pukk AS

Uttakskart
Plan for etappe 1

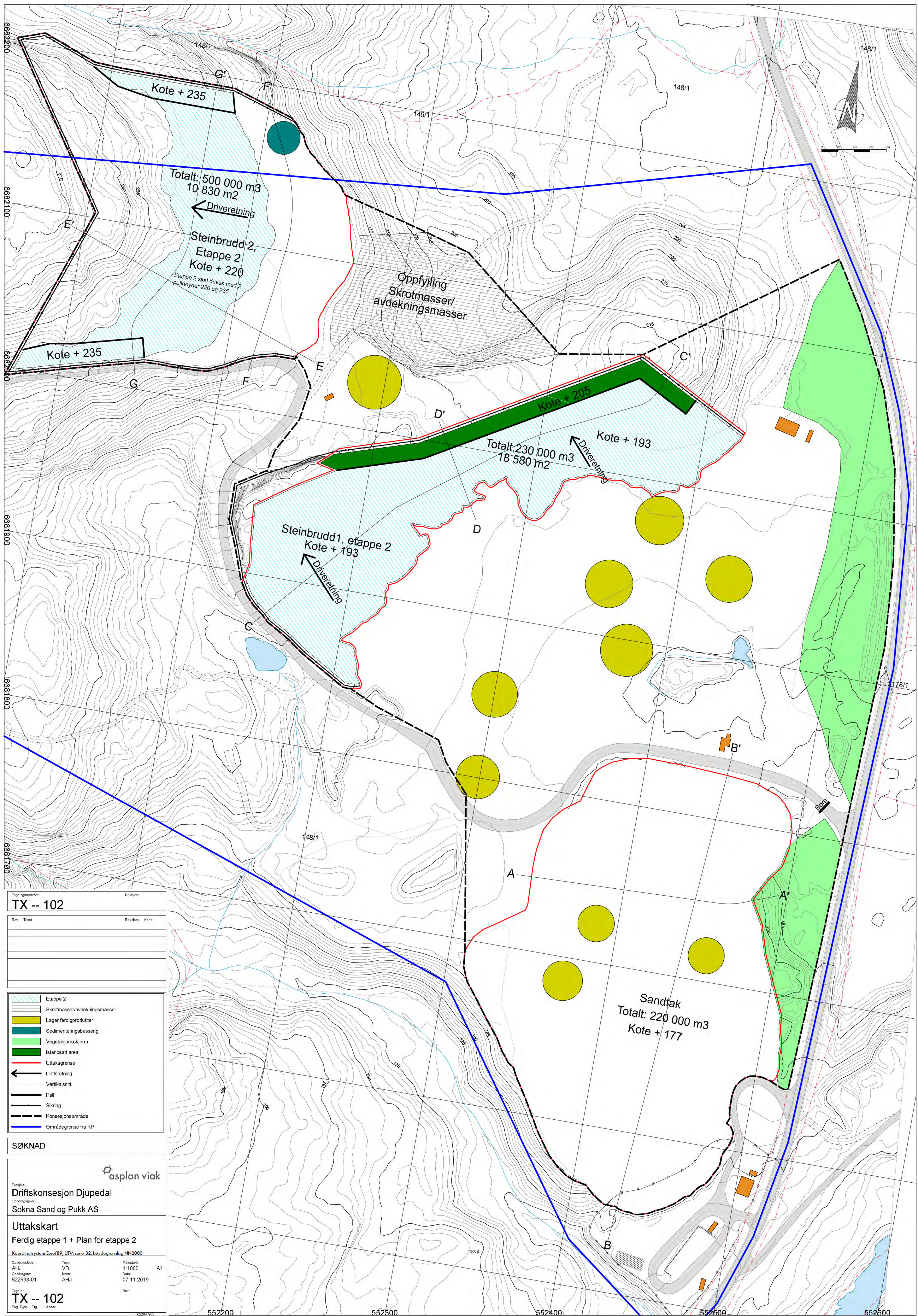
Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

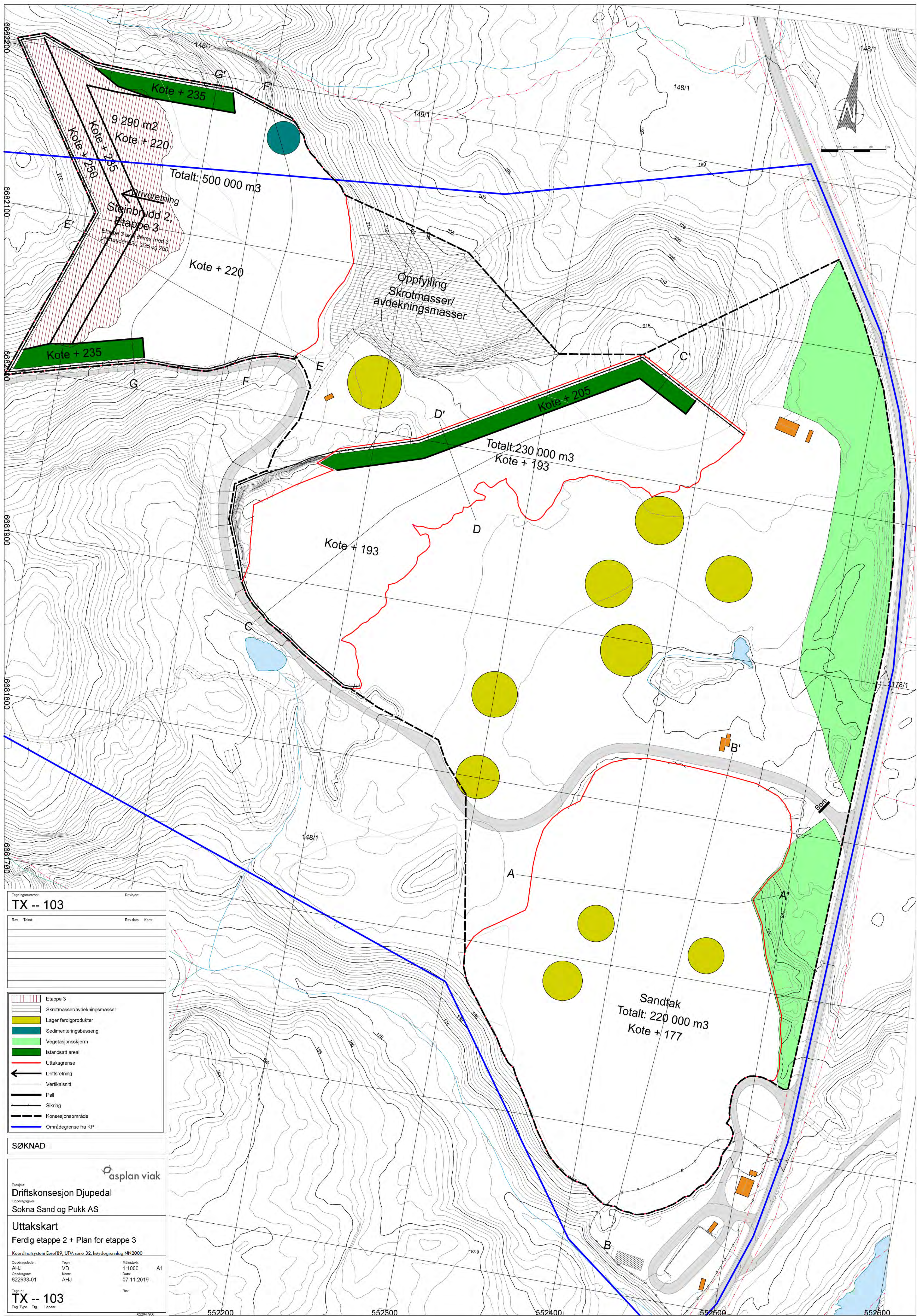
Oppdragsleder: AHJ	Tegn: VJD	Målestokk: 1:1000	A1
Oppdragsnr: 622933-01	Kont: AHJ	Dato: 07.11.2019	

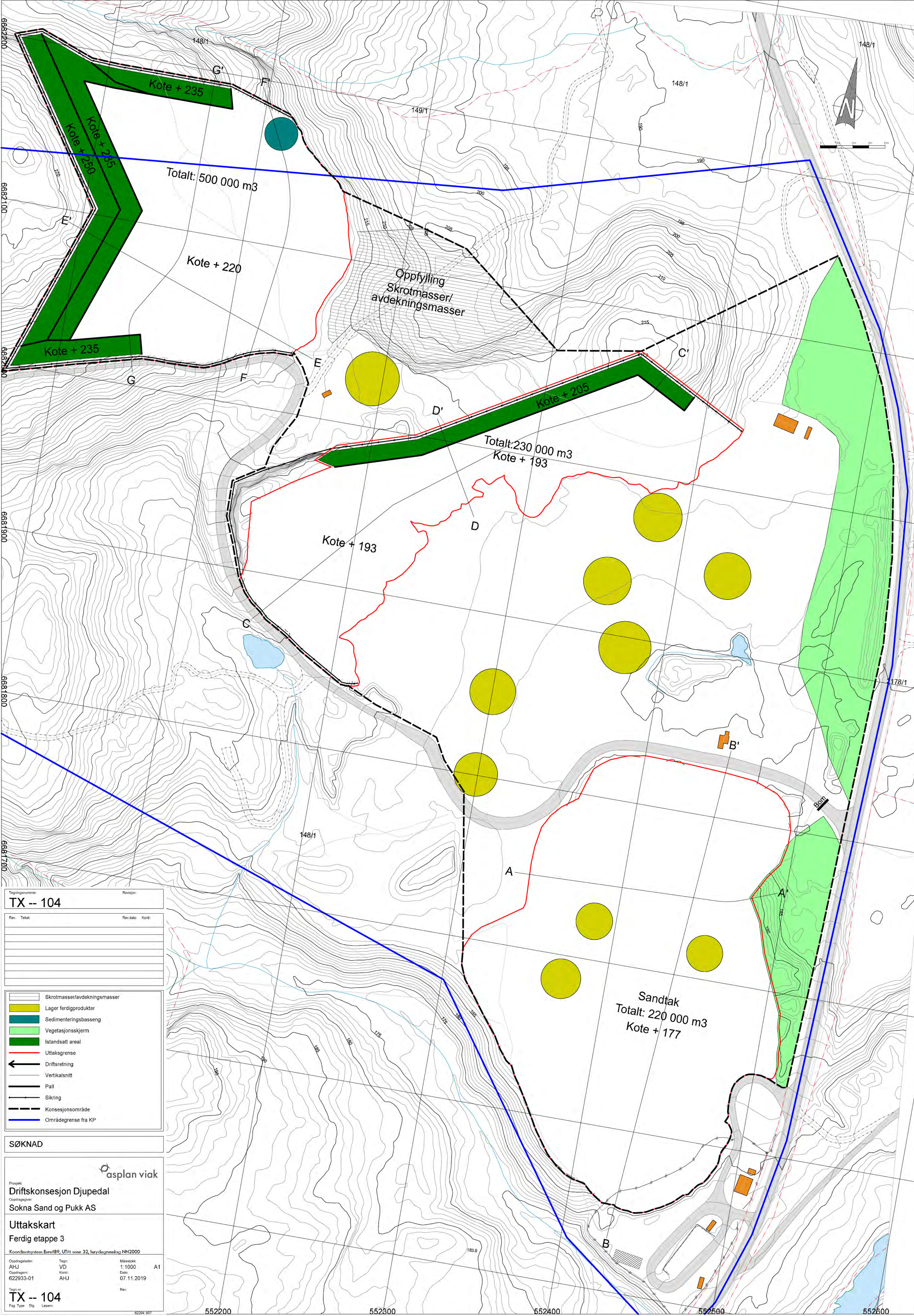
Tegn nr:
TX -- 101

Fag Type: Etg. Løpnr:

Rev:







Tegningsnummer: TX -- 104		Revisjon:	
Rev.	Tekst:	Rev.dato	Kont:

	Skrotmasser/avdekningsmasser
	Lager ferdigprodukter
	Sedimenteringsbasseng
	Vegetasjonsskjerm
	Istandsatt areal
	Uttaksgrense
	Driftsretning
	Vertikalsnitt
	Pall
	Sikring
	Konsesjonsområde
	Områdegrense fra KP

SØKNAD

Prosjekt
Driftskonsesjon Djupedal
Oppdragsgiver
Sokna Sand og Pukk AS

Uttakskart
Ferdig etappe 3

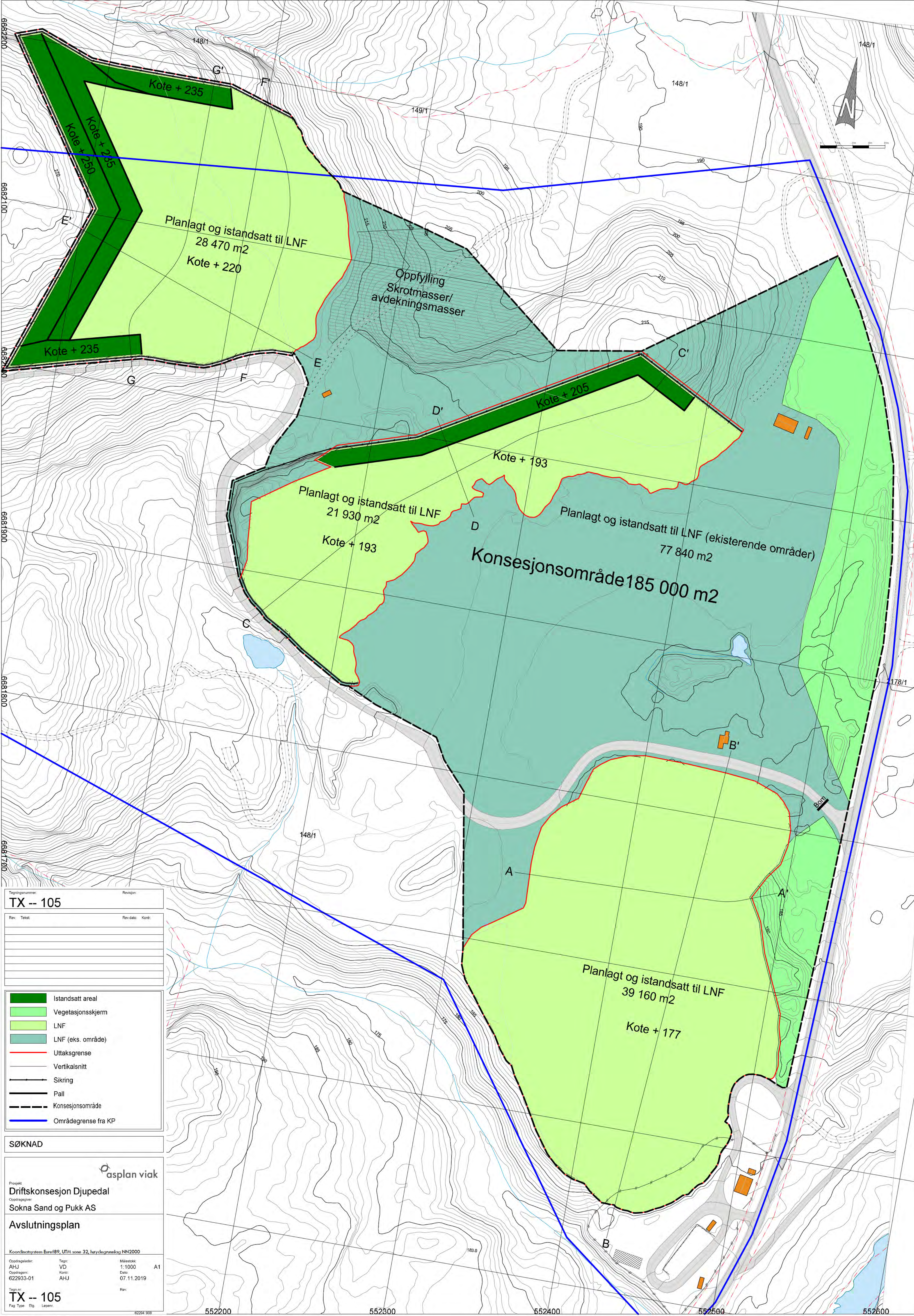
Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydeangivelse NN2000

Oppdragsleder: AHJ	Tegn: VP	Målestokk: 1:1000	A1
Oppdragsnr.: 622933-01	Kont: AHJ	Dato: 07.11.2019	

Tegn nr.
TX -- 104

Fag Type: Etp. Løpnr:

Rev:



Tegningsnummer: TX -- 105		Revisjon:	
Rev.	Tekst:	Rev.dato:	Kont:

	Istandsatt areal
	Vegetasjonsskjerm
	LNF
	LNF (eks. område)
	Uttaksgrense
	Vertikalsnitt
	Sikring
	Pall
	Konsesjonsområde
	Områdegrense fra KP

SØKNAD

Prosjekt

Driftskonsesjon Djupedal

Oppdragsnavn

Sokna Sand og Pukk AS

Avslutningsplan

Koordinatsystem

Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

Oppdragsleder:	Tegn:	Målestokk:	A1
AHJ	VP	1:1000	
Oppdragsnr:	Kont:	Dato:	
622933-01	AHJ	07.11.2019	

Tegn nr:

TX -- 105

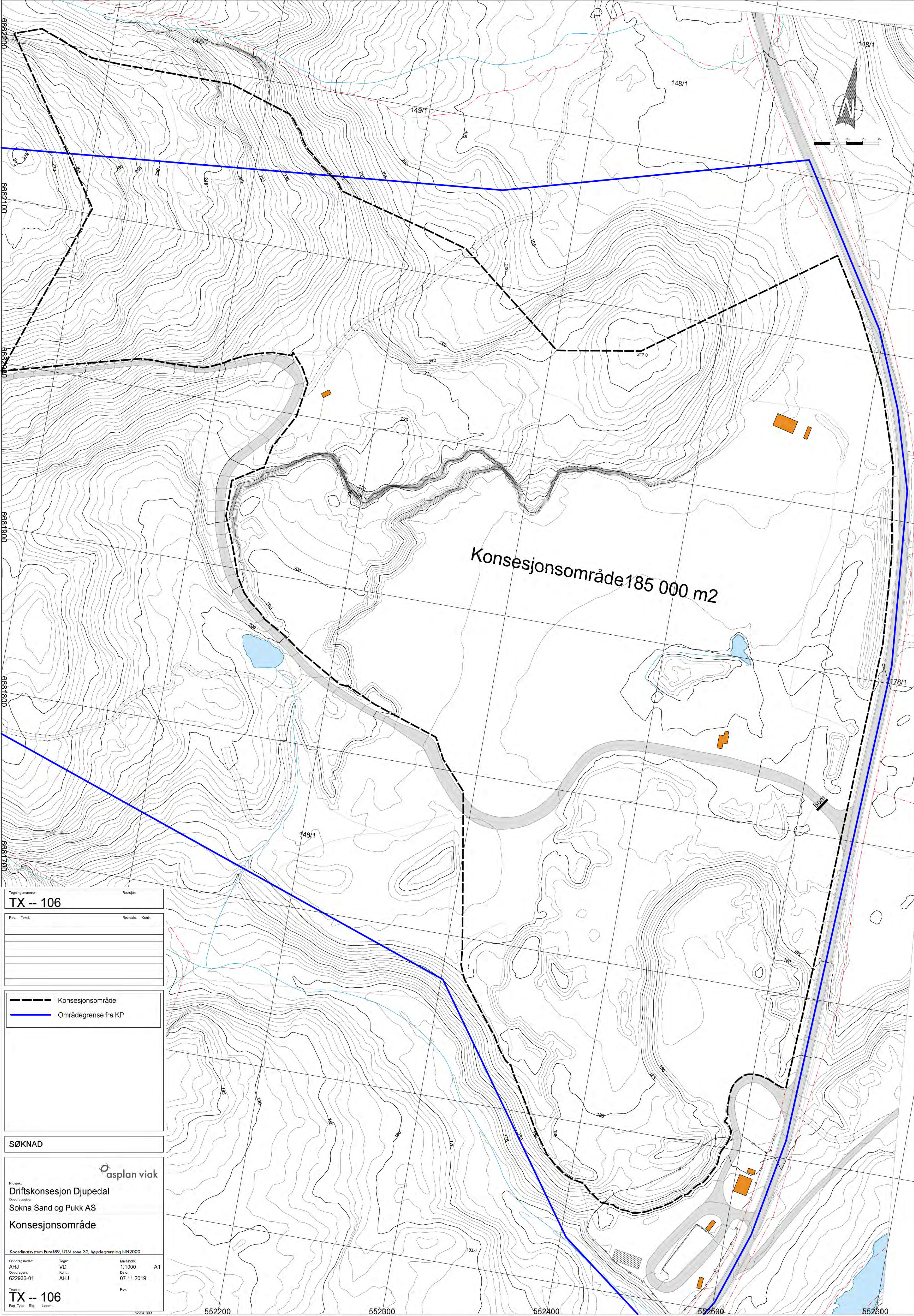
Rev:

Fag Type

Etg

Lapentr.

62204 908



Tegningsnummer:		Revisjon:	
TX -- 106			
Rev.	Tekst:	Rev dato:	Kont:

- Konsesjonsområde
- Områdegrense fra KP

SØKNAD

Prosjekt
Driftskonsesjon Djupedal

Oppdragsgiver
Sokna Sand og Pukk AS

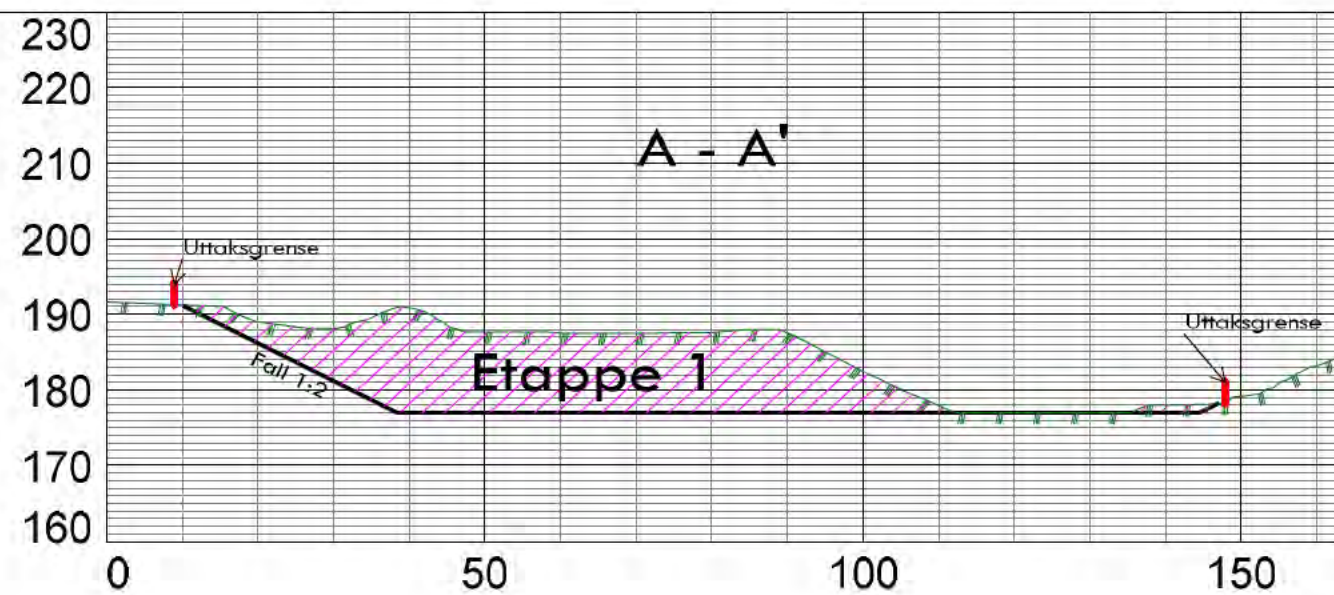
Konsesjonsområde

Koordinatsystem: Eurof89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

Oppdragsleder: AHJ	Tegn: VD	Målestokk: 1:1000	A1
Oppdragsnr.: 622933-01	Kont: AHJ	Dato: 07.11.2019	

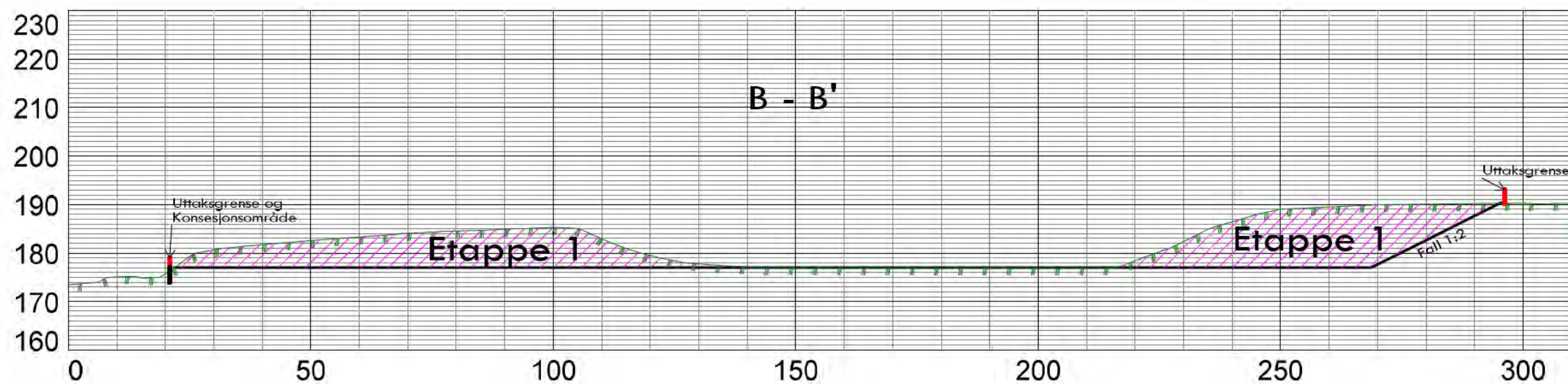
Tegn nr.
TX -- 106

Fag Type: Etg. Lap.nr.



Tegnforklaring

-  Etappe 1
-  Konsesjonsområde
-  Uttaksgrense
-  Sikring
-  Eksisterende terreng



Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000



SØKNAD

Prosjekt:
Driftskonsesjon Djupedal
Oppdragsleder:
Sokna Sand og Pukk AS

Vertikale profiler
Etappevis plan
A - A' og B - B'

Oppdragsleder:
AHJ
Oppdragsnr:
622933-01

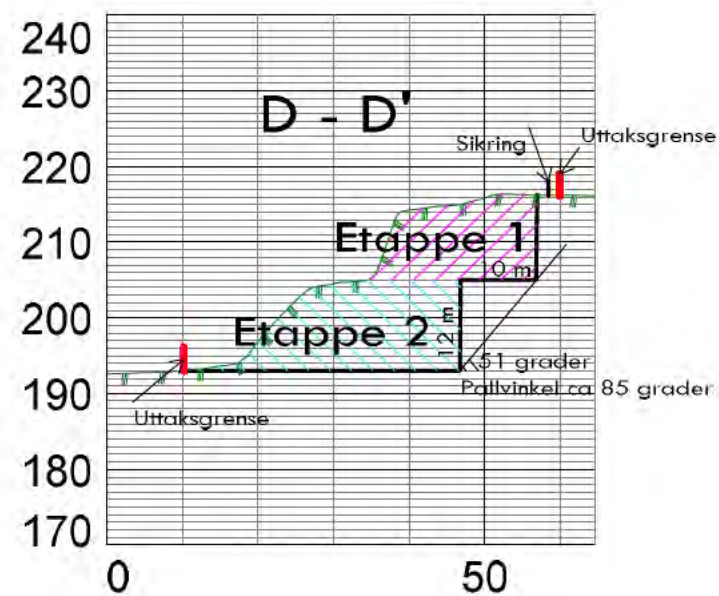
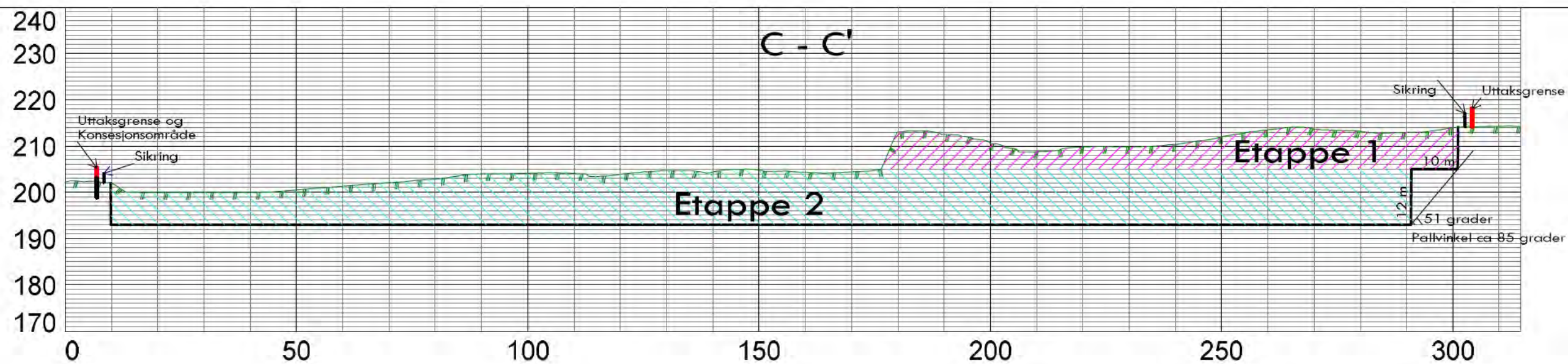
Tegn:
VD
Kontroll:
AHJ

Målestokk:
1:1000
Dato:
07.11.2019

Ark:
A3
Tegn nr.:
TX -- 107

Rev:

Fig. type: Etp. 1:1000



Tegnforklaring

- Etappe 1
- Etappe 2
- Konsesjonsområde
- Uttaksgrense
- Sikring
- Eksisterende terreng

Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000



SØKNAD

Prosjekt
Driftskonsesjon Djupedal
Oppdragsnr
Sokna Sand og Pukk AS

Vertikale profiler
Etappevis plan
C - C' og D - D'

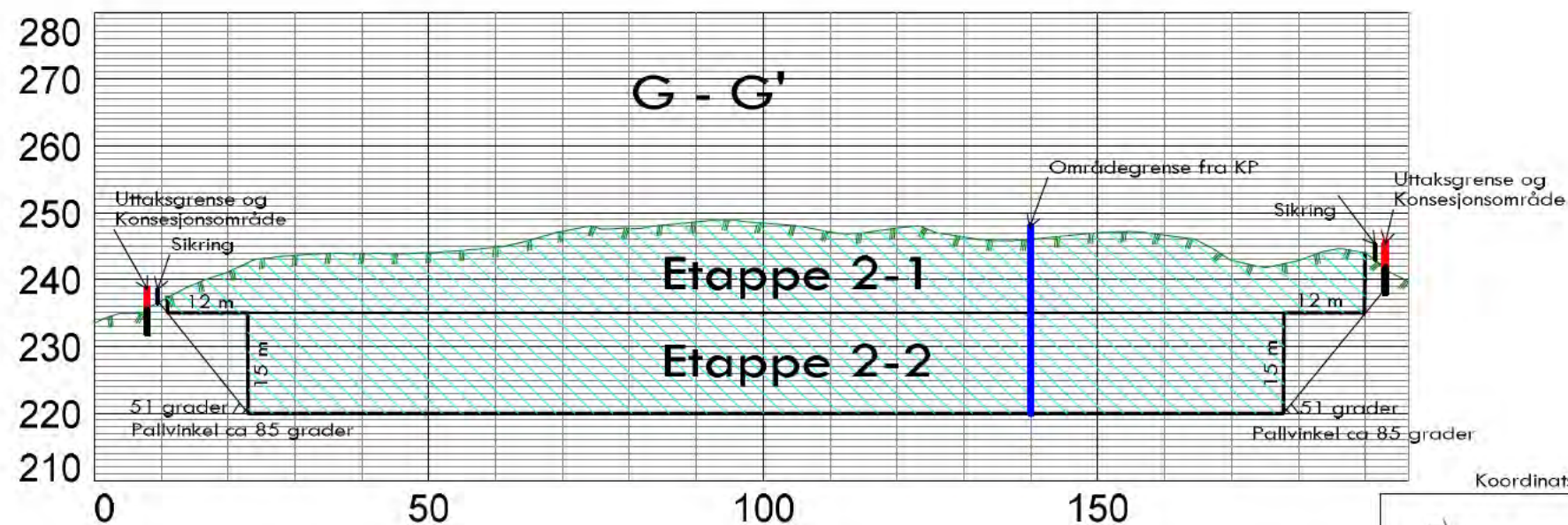
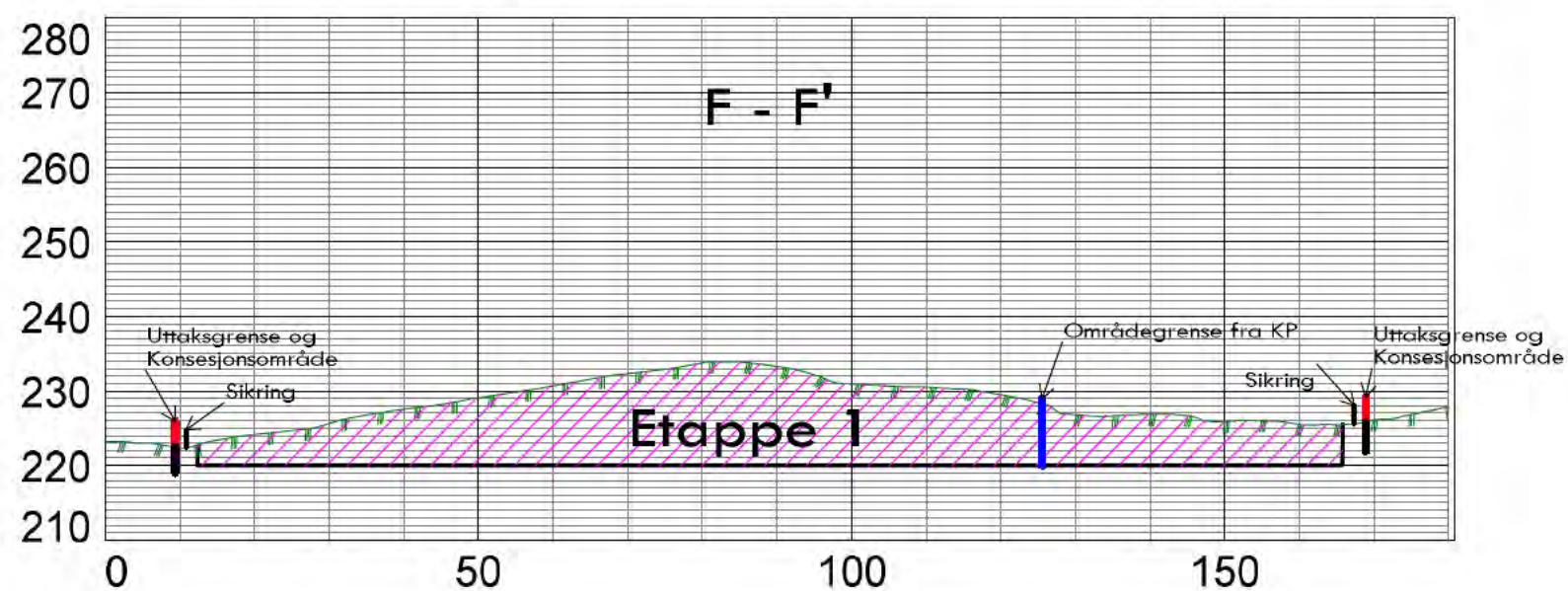
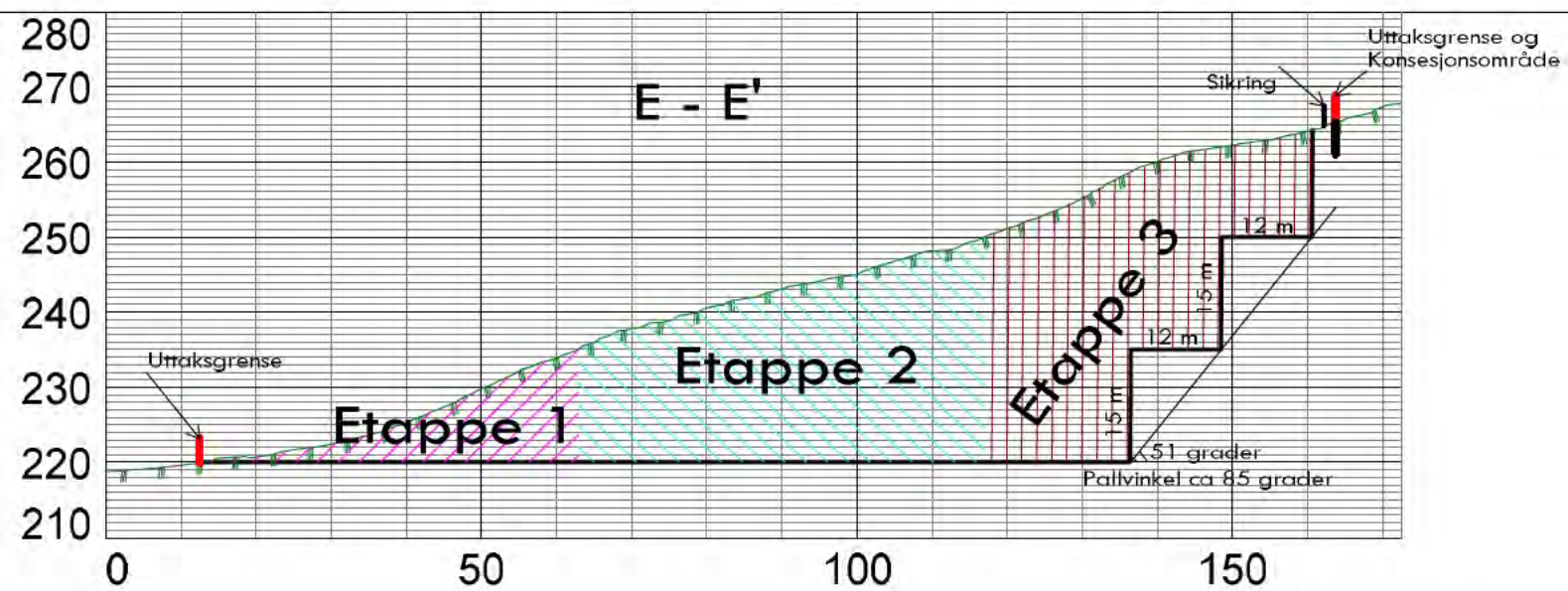
Oppdragsleder:
AHJ
Oppdragsnr:
622933-01

Tegn:
VD
Kontroll:
AHJ

Målestokk:
1:1000
Dato:
07.11.2019

Ark:
A3
Tegn nr:
TX -- 108
Fag Type: Btg. Layout

Rev.:



Tegnforklaring

-  Etappe 1
-  Etappe 2
-  Etappe 3
-  Konsesjonsområde
-  Uttaksgrense
-  Områdegrense fra KP
-  Sikring
-  Eksisterende terreng

Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

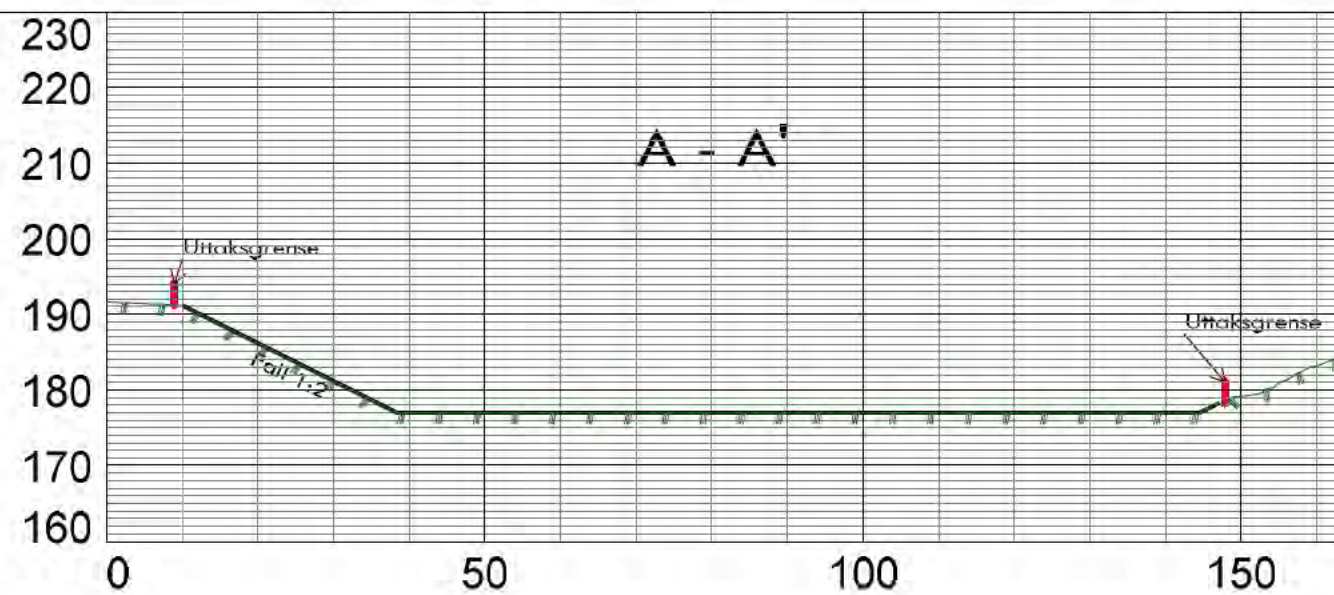
asplan viak

SØKNAD

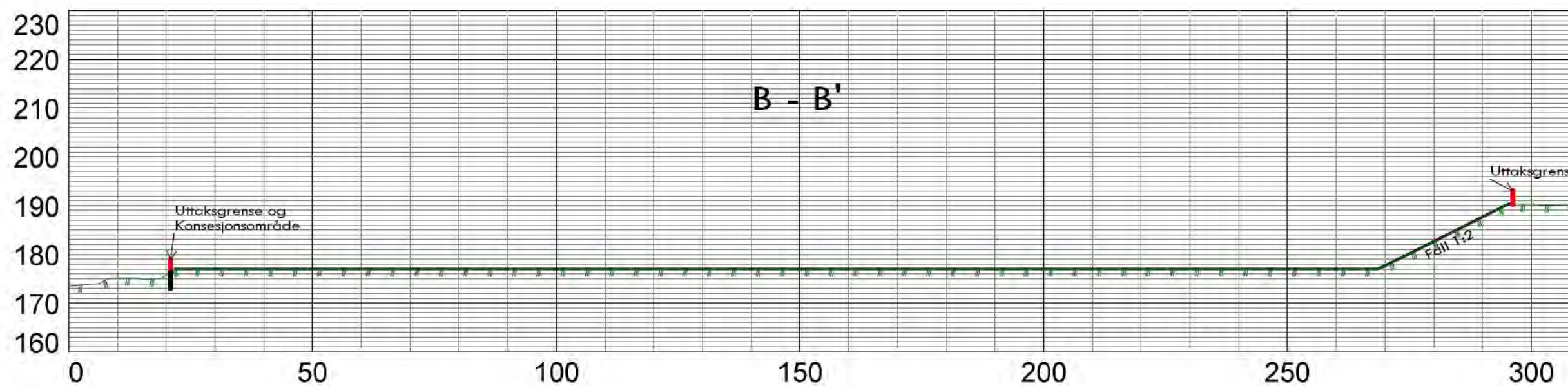
Prosjekt
Driftskonsesjon Djupedal
Oppdragsleder
Sokna Sand og Pukk AS

Vertikale profiler
Etappevis plan
E - E', F - F', G - G' og H - H'

Oppdragsleder: AHJ	Tegn: VD	Målestokk: 1:1000	Ark: A3	Tegn nr: TX -- 109	Rev:
Oppdragsnr: 622933-01	Kontroll: AHJ	Dato: 07.11.2019			

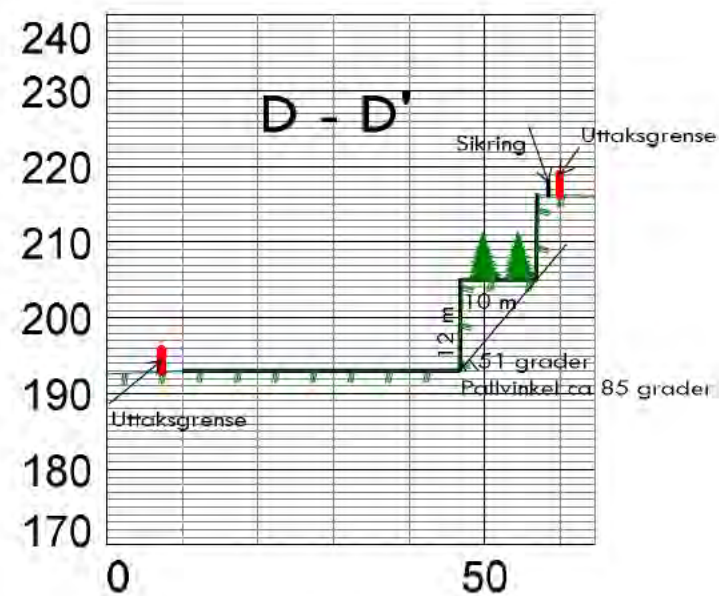
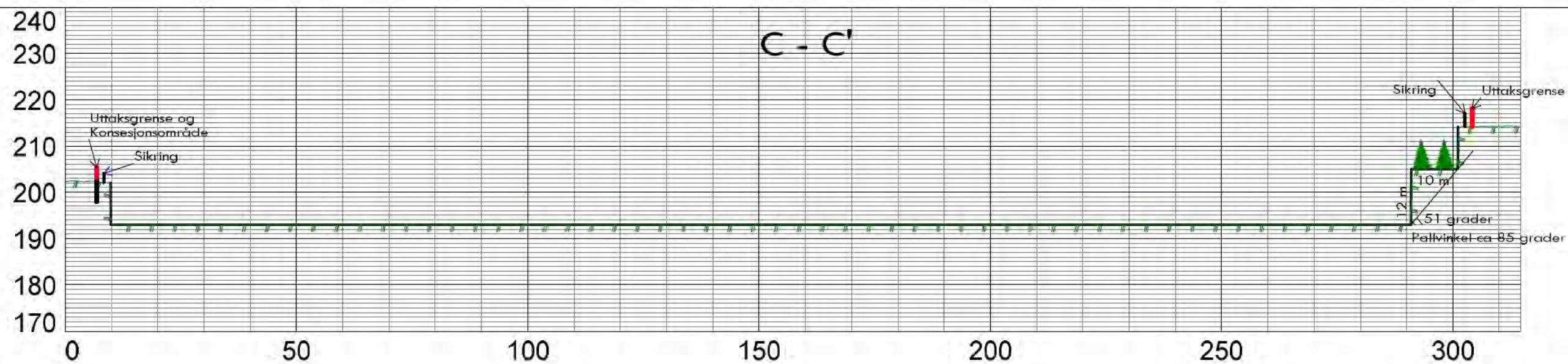


Tegnforklaring	
	Konsesjonsområde
	Uttaksgrense
	Sikring
	Nytt terreng



Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

Koronasystem Ederstø, Sørkyle 02, høydegrunnlag R42000				Rev.	Tegnet	Rev. dato	Kont:
 asplan viak		SØKNAD					
Prosjekt: Driftskonsesjon Djupedal Oppdragsleder: Sokna Sand og Pukk AS		Vertikale profiler Avslutningsplan A - A' og B - B'		Oppdragsnr.: AHJ Oppdragsnr.: 622933-01	Tegn.: VD Kont.: AHJ	Målestokk: 1:1000 Dato: 07.11.2019	Ark: A3 TX -- 110 Fag Type Bp: Løst



Tegnforklaring	
	Konesjonsområde
	Uttaksgrense
	Sikring
	Nytt terreng

Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000



SØKNAD

Prosjekt
Driftskonesjon Djupedal
Oppdragsleder
Sokna Sand og Pukk AS

Vertikale profiler
Avslutningsplan
C - C' og D - D'

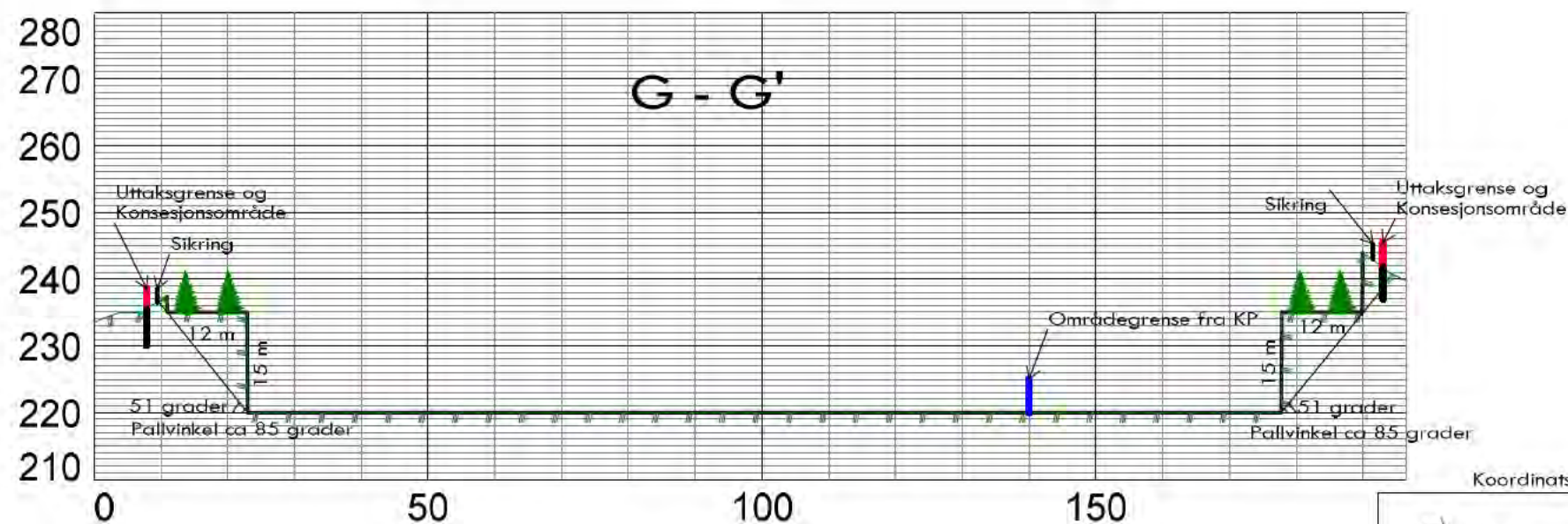
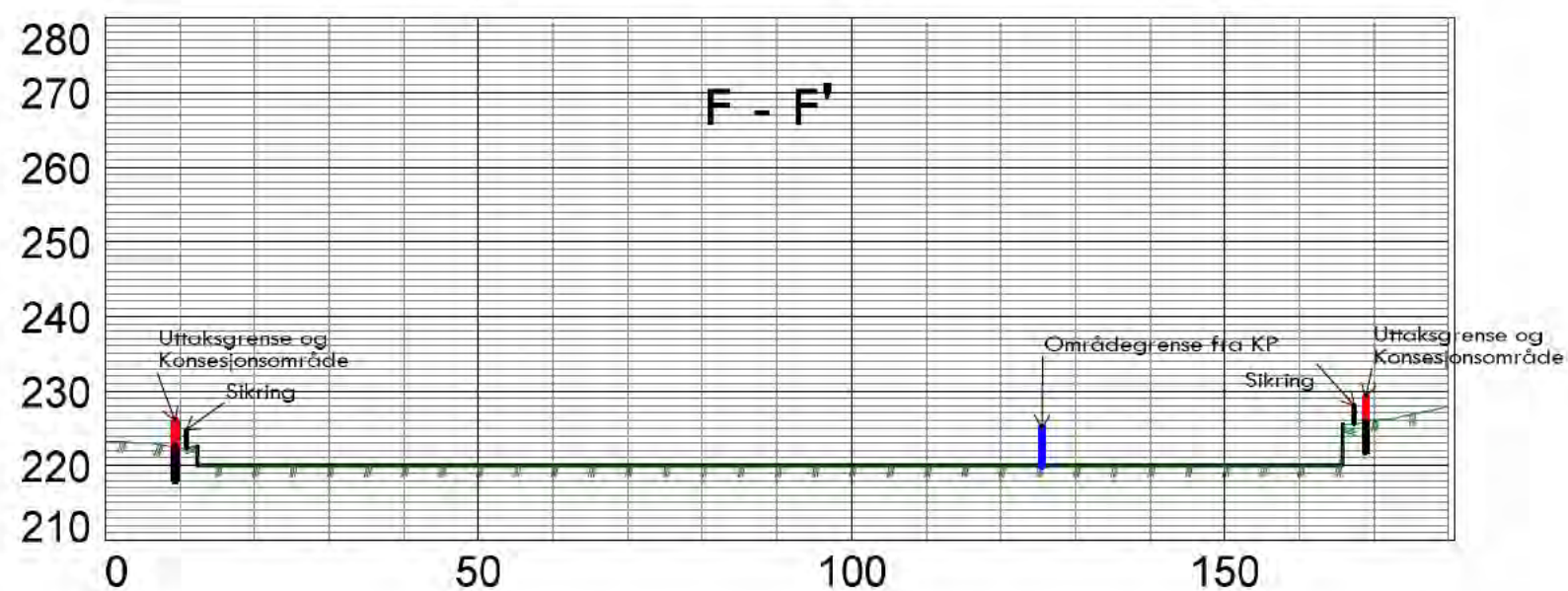
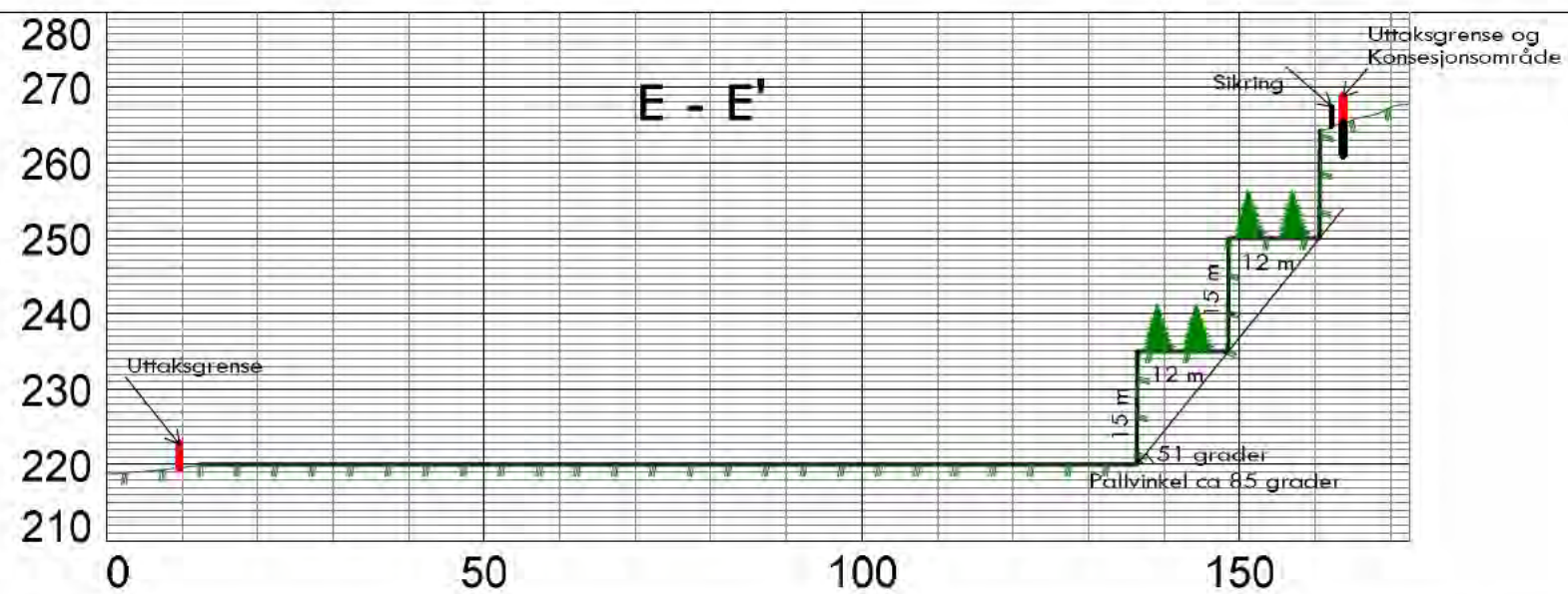
Oppdragsleder:
AHJ
Oppdragsnr:
622933-01

Tegn:
VD
Kontroll:
AHJ

Målestokk:
1:1000
Dato:
07.11.2019

Ark:
A3
Tegn nr:
TX -- 111

Rev:
Fag (Fag) Btj (Btj) Løst (Løst)



Tegnforklaring

- Konesjonsområde
- Uttaksgrense
- Områdegrense fra KP
- Sikring
- Nytt terreng

Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

asplan viak

SØKNAD

Prosjekt:
Driftskonesjon Djupedal
Oppdragsnavn:
Sokna Sand og Pukk AS

Vertikale profiler
Avslutningsplan
E - E', F - F', G - G' og H - H'

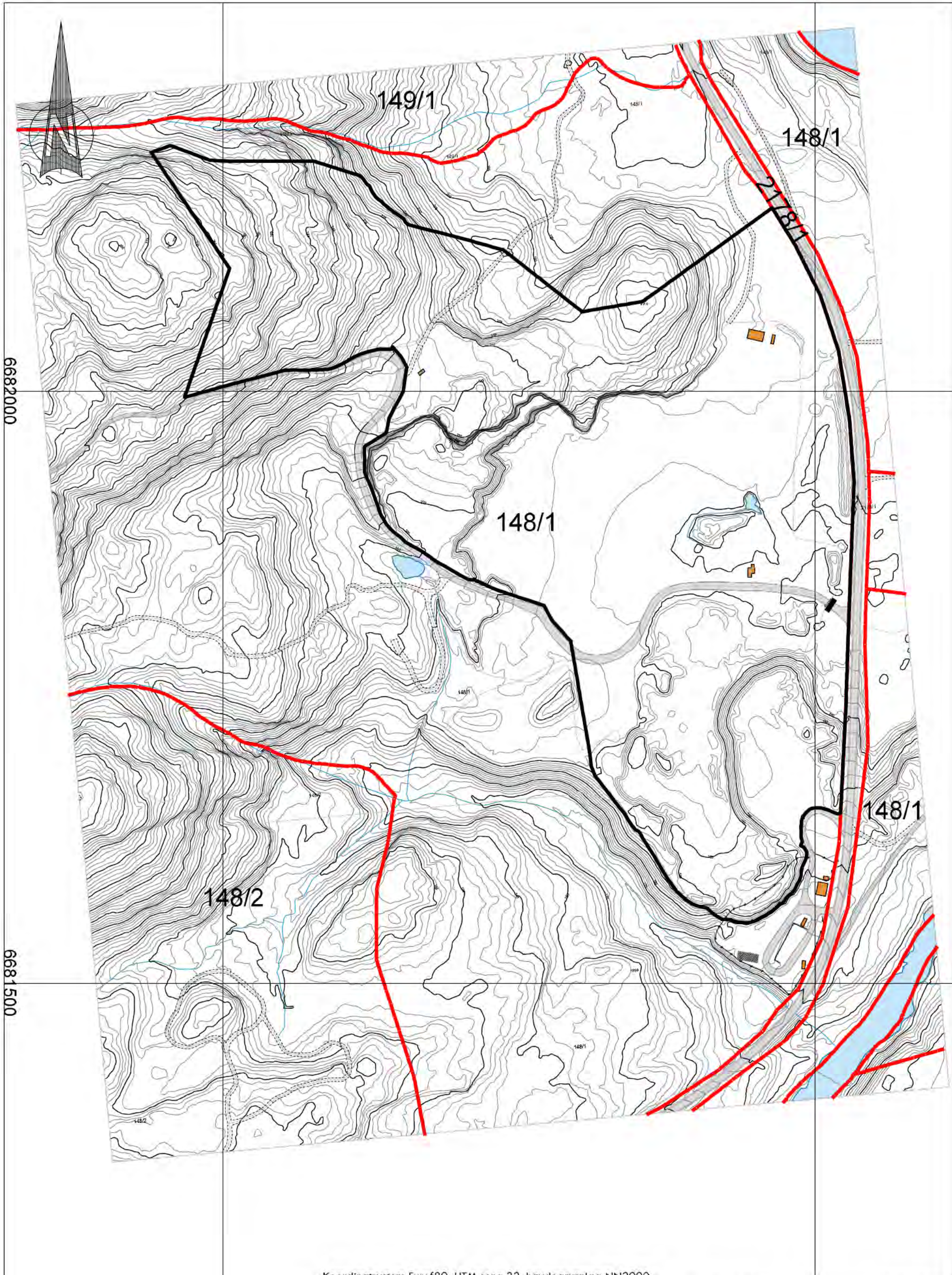
Oppdragsleder:
AHJ
Oppdragsnr:
622933-01

Tegn:
VD
Kontroll:
AHJ

Målestokk:
1:1000
Dato:
07.11.2019

Ark:
A3
Tegn nr:
TX -- 112

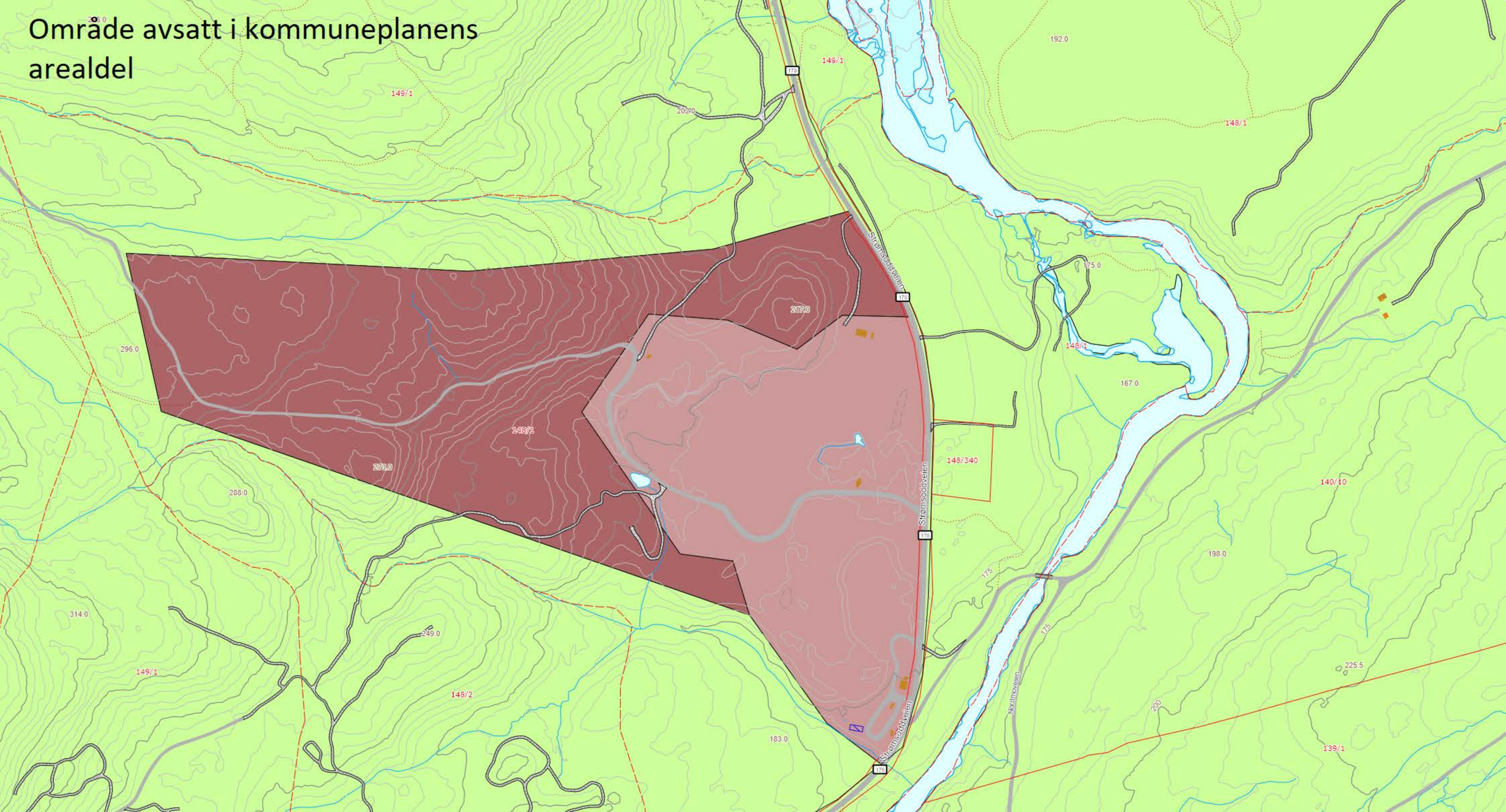
Rev:



Koordinatsystem Euref89, UTM sone 32, høydegrunnlag NN2000

		Rev.	Tekst:	Rev.dat:	Kont:
asplan viak					
Prosjekt: Driftskonsesjon Djupedal		Eiendomskart			
Oppdragsgiver: Sokna Sand og Pukk AS		Oppdragsleder: AHJ	Tegn: VD	Målestokk: 1:3000	A3
		Oppdragsnr.: 622933-01	Kont1: AHJ	Dato: 07.11.2019	TX -- 113
			Kont2:		Fag Type Bg Lapse

Område avsatt i kommuneplanens
arealdel





RINGERIKE KOMMUNE

Plan- og bygningstjenesten, Byggesaker

Andres Lundesgaard
Nedre Lundesgaard

3534 SOKNA

Saksnr.	Løpenr.	Arkivkode	Deres ref.	Dato
00/02543-021	000360/02	BYG 148/1		04.01.02

GNR. 148/1 SOKNA - VEDRØRENDE UTTAK AV STEIN I DJUPEDAL

Det vises til driftsplan samt tilleggsopplysninger mottatt hos oss henholdsvis 15.08.01 og 13.12.01 vedrørende ovennevnte sak.

Driftsplanen samt tilleggsdokumentasjonen har vært til gjennomsyn hos kommunens miljøvernkonsulent. Miljøvernkonsulenten har ingen merknader til det innsendte materiale.

Vi anser betingelsene vedtatt i forbindelse med Hovedstyret for fysisk miljø behandling av saken i møtet av 11.12.00 som oppfylt.

Saken er nå avsluttet fra vår side.

Med hilsen


Arne Hellum
Fagansvarlig byggesak

Saksbehandler: Inger Kammerud
telefon: 32 11 75 82



SAKSFRAMLEGG

Utvalg: Hovedstyret for fysisk miljø

Arkivsaksnr.: 00/02543-013

Sak 00/0254
Arkiv: BYG 148/1

GNR. 148/1 - NEDRE LUNDESGAARD - DISPENSASJON FRA LNF-OMRÅDE FOR UTTAK AV STEIN I DJUPEDAL

Utskrift sendes:

Andres Lundesgaard, Nedre Lundesgaard, 3534 Sokna
Miljø- og ressursutvalget, Her
Landbrukskontoret, Her
Miljøvernkonsulenten, Her
Areal og byplankontoret, Her
Fylkesmannen i Buskerud, Landbruksavdelingen, Postboks 1604, 3007 Drammen
Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvernavdelingen, Postboks 1604, 3007 Drammen
Buskerud fylkeskommune, Regionalavdelingen, Fylkeshuset, 3020 Drammen
Bergvesenet, Postboks 3021 Lade, 7441 Trondheim

Forslag til vedtak:

Hovedstyret viser til søknad om dispensasjon fra Andres Lundesgaard, til innkomne uttalelser og rådmannens saksframlegg. Det anses å foreligge særlige grunner til å dispensere fra kommuneplanen.

Med henvisning til plan- og bygningslovens § 7 gis det midlertidig dispensasjon på ubestemt tid fra kommuneplanens bestemmelser, og det gis godkjenning for at det innenfor det omsøkte arealet kan tas ut fjellmasser og plasseres nødvendige bygg og anlegg i forbindelse med driften, jf. plan- og bygningsloven §§ 93 a) og 93 i), på følgende betingelser:

1. Det skal utarbeides en driftsplan over dette området med kartgrunnlag der omsøkte areal, eksisterende areal som er benyttet til grustak o.l. og eventuelle framtidige utvidelser tas med. Denne planen skal inneholde beskrivelse av hvordan området skal settes i stand etterpå, samt hvordan området skal sikres for å unngå eventuelle forurensninger av områdene rundt, inkludert elver og vassdrag i området. Det skal også tas med hvordan eventuelle forurensningsproblemer som støy og støv skal sikres, samt tidspunkter for driften av massetaket.
2. Det forutsettes at uttaksområdet sikres mot veien som går langs dette, slik at det ikke oppstår fare for de som benytter veien.
3. Det forutsettes at alle berørte parter er varslet i forbindelse med dispensasjonen og uttak av fjellmasser i området.
4. Saken vil bli vurdert i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Myndighet til å ferdigbehandle denne søknaden, samt å behandle søknader om oppføring av eventuelle driftsbygg eller anlegg i forbindelse med driften av uttaket delegeres til administrasjonen.

Se vedlagte orientering om klageadgang.

Utredning:

Søknad om dispensasjon fra LNF-område for uttak av fjellmasser ble mottatt den 09.06.00. Landbrukskontoret uttalte seg til saken den 06.07.00, og saken ble deretter sendt for uttalelse til andre eksterne uttaleinstanser.

Det omsøkte arealet på eiendommen ligger innenfor det som i kommuneplanen for Ringerike komme, vedtatt 24.06.99 med tillegg den 27.01.00, betegnes som landbruks-, natur- og friluftsområde. I følge kommuneplanbestemmelsenes kap. 2.1 er det som hovedregel kun tillatt å gjennomføre bygge- og anleggstiltak som er ledd i stedbunden næring.

Andres Lundesgaard redegjør i brev mottatt den 09.06.00 og 20.09.00 blant annet at han ønsker å utnytte området til uttak av fjellmasser grunnet at det lokalt er en del etterspørsel etter knust fjellmasse(subbus, pukk, osv.) til bruk som bærelag og forsterkning av veier. Denne type masse har delvis overtatt for grus på bl.a. skogsbilveier. Videre viser han til at beliggenheten er gunstig både transportmessig og vedr. støy, samt at det fra før i området drives grustak. Det årlige uttaket av fjellmasser, i tillegg til grus, vil ligge på 5000 - 7000 m³, og at uttaket av fjellmasser vil foregå i etapper, området vil bli sikret og driften vil følge de regler og retningslinjer som foreligger for denne type virksomhet. Han opplyser at skogen på det omsøkte arealet er avvirket, og at skogen rundt området, som består av furuskog (bonitet F 14 og F 17), ikke vil bli hogd på flere tiår (hogstklasse III og IV). Han opplyser videre at kraftlinje, som på vedlagte kartgrunnlag er vist like ved området, er flyttet og i dag går langs Fv. 178. Grustaket som er i området i dag driver Andres Lundesgaard sammen med en lokal entreprenør. Når virksomheten opphører skal området settes i stand med naturlig vegetasjon, samt at massen skal tas ut på en slik måte at en ikke får steile vegger og stup.

Landbrukskontoret har i uttalelse datert 06.07.00 anbefalt søknaden, og de mener videre at et uttak her ikke vil ha nevneverdige negative konsekvenser for landbruksområdet, samt at det passer godt ved siden av grustaket. Landbrukskontoret uttaler videre at det er riktig at vi mer og mer ønsker å bruke knuste fjellmasser på skogsbilveiene, og at et uttak her derfor klart vil fylle et behov i skogbruket.

Statens vegvesen, Buskerud har i uttalelse datert 26.07.00 uttalt at de ikke har merknader til at det gis dispensasjon fra kommuneplanen for uttak av stein i Djupedal, slik det er søkt om.

Fylkesmannen i Buskerud, Landbruksavdelingen har i uttalelse datert 04.08.00 uttalt at de ikke har noen merknader til at det gis dispensasjon i denne saken.

Buskerud fylkeskommune, Regionalavdelingen har i uttalelse datert 14.08.00 uttalt at de langt på vei er enige med kommunens vurderinger, og at de ikke har noen prinsipielle motforestillinger mot tiltaket. De vil likevel tilrå at kommunen vurderer tidsavgrenset dispensasjon, slik at en etter tidsavgrensningen vurderer hvorvidt det er aktuelt å utarbeide egen reguleringsplan. De mener videre at uansett om det gis midlertidig eller permanent dispensasjon, bør det settes krav til gjensetting av eksisterende vegetasjon og

gjenfylling/revegetering etter uttak. Det bør også gjøres en vurdering av hvorvidt det er nødvendig med tidsavgrensninger, for eksempel forbud mot drift i helger.

Buskerud fylkeskommune, Kulturavdelingen har i samme uttalelse som Regionalavdelingen uttalt at de ikke kjenner til automatisk freda kulturminner i det berørte området, men de vil likevel gjøre oppmerksom på at dersom det under arbeidet skulle dukke opp automatisk freda kulturminner, må arbeidet straks stanses og kulturavdelingen varsles, jfr. kulturminneloven § 8.2.

Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvernavdelingen har i uttalelse datert 07.09.00 uttalt at drift og knusing av stein til vegformål og lignende fører til støy- og støvutslipp som kan være sjenerende for omgivelsene. Det finnes også en rekke eksempler på halvferdige steinbrudd som etterlates som gapende sår i terrenget. De mener derfor at det bør stilles krav som kan redusere de forurensningsmessige ulemper av tiltaket og som sikrer at det blir ryddet opp i området etter at steinen er tatt ut, eventuelt med krav til etappevis behandling av terrenget. Miljøvernavdelingen uttaler videre at uttaket vil bli liggende i et naturområde som kan være interessant i friluftssammenheng, og at det bl.a. går en skogsbilveg som ser ut til å være velegnet for turbruk forbi det planlagte steinbruddet. Steinbruddet vil berøre en markert kolle i terrenget, og Miljøvernavdelingen mener at det er viktig at uttak og opprydding etter bruk blir gjort på en skikkelig måte. Miljøvernavdelingen vil anbefale at det tas kontakt med Bergvesenet når det gjelder krav til driftsplan for uttaket.

Miljøvernavdelingen anbefaler til slutt at det ikke gis dispensasjon for dette tiltaket, men at det settes krav til utarbeidelse av reguleringsplan med beskrivelse av uttaksplan, områdets utseende og beskaffenhet etter at steinen er tatt ut og tiltak som begrenser utslipp av støy og støv fra virksomheten.

Miljøvernavdelingen ber om å bli orientert om kommunens avgjørelse.

Bergvesenet har i uttalelse datert 04.10.00 uttalt at de har ingen innvendinger mot at slik dispensasjon gis, men da det går fram på kartet at uttaket vil etterlate en bruddkant på opptil 25 meter, anbefaler de at dispensasjonen blir gitt med krav om at det utarbeides en plan over hvordan bruddet er tenkt avsluttet mot omgivende terreng.

Saken er lagt fram for kommunens miljøvernkonsulent den 15.11.00.

Vurdering:

Andres Lundesgaard har i sin begrunnelse til søknaden, samt tilleggsopplysninger mottatt noe seinere angitt grunner som vi etter en helhetsvurdering i dette tilfellet kan anse som særlige grunner. Et uttak av fjellmasser i dette området vil klart dekke et behov for næringen i området. En lokal plassering av et slikt massetak vil redusere transportlengden betydelig, samt at det vil passe godt sammen med dagens grustak like ved.

Miljøvernkonsulenten anbefaler dispensasjon, men at det settes vilkår om utarbeidelse av reguleringsplan. Da saken vil bli vurdert i forbindelse med kommuneplanens arealdel, vil det der bli tatt standpunkt til om det skal kreves reguleringsplan for denne type virksomhet. Rådmannen anbefaler derfor at det ikke settes vilkår om at det skal utarbeides reguleringsplan for dette området.

Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvernavdelingen anbefaler ikke at det gis dispensasjon, men at det settes krav om at det utarbeides reguleringsplan for dette området. Ut fra en

helhetsvurdering av saken vil rådmannen i dette tilfellet anbefale at det ikke settes krav om dette, men at det kan gis en midlertidig dispensasjon på betingelse av at det bl.a. utarbeides en driftsplan.

Uttaket vil bli liggende i et naturområde som kan være interessant i friluftssammenheng, og i den forbindelse har rådmannen gjort en vurdering av dette. Det finnes rikelig med friluftsområder i området rundt det omsøkte uttaket, og ut fra dette mener rådmannen at det omsøkte uttaket i dette tilfellet ikke vil være til noen vesentlig ulempe for bruken av dette området og nærliggende områder i friluftssammenheng.

De vanlige lover og regler vedrørende arbeid utover vanlige arbeidsdager finner vi å være tilfredsstillende nok til å regulere driften av massetaket. Rådmannen finner av den grunn ikke grunnlag for å sette noen strengere krav til dette.

Da det ikke er dokumentert at naboer og andre berørte parter er varslet, har rådmannen satt betingelse om at det forutsettes at dette er gjort. Dersom slik varsling likevel ikke er utført, må dette gjøres snarest, slik at eventuelle merknader da kan vurderes og eventuelt tas hensyn til når saken ferdigbehandles.

Saken er også vurdert opp mot kommuneplanens arealdel, og det er av den grunn satt betingelse om at denne saken vil bli vurdert i forbindelse med revideringen av denne.

Ut fra de ovenstående vurderinger anbefaler rådmannen søknaden godkjent.

Saksdokumenter:

1. Søknad om dispensasjon fra LNF-område for uttak av stein i Djupedal ved Fv. 178, mottatt 09.06.00.
2. Oversendelse av saken for uttalelse til Landbrukskontoret, 26.06.00.
3. Uttalelse fra Landbrukskontoret, datert 06.07.00.
4. Oversendelse av saken for uttalelse til Fylkesmannen i Buskerud, Buskerud fylkeskommune og Statens vegvesen, Buskerud vegkontor, 14.07.00.
5. Uttalelse fra Statens vegvesen, Buskerud vegkontor, mottatt 03.08.00.
6. Uttalelse fra Fylkesmannen i Buskerud, Landbruksavdelingen, mottatt 07.08.00.
7. Uttalelse fra Buskerud fylkeskommune, Regionalavdelingen, mottatt 17.08.00.
8. Uttalelse fra Fylkesmannen i Buskerud, Miljøvernabdelingen, mottatt 08.09.00.
9. Oversendelse av saken for uttalelse til Bergvesenet, 20.09.00.
10. Tilleggsopplysninger vedr. tiltaket fra Andres Lundesgaard, mottatt 20.09.00.
11. Uttalelse fra Bergvesenet, mottatt 05.10.00.

(Dokument nr. 1, 3, 7, 8 og 10 følger vedlagt.)

Ringerike kommune, 28.11.00

Fredrik M. Bugge
ass. rådmann

Kst. tjenesteleder: Svend O. Holmen Klemmestad

Saksbehandler (utøvende): Øystein Rambjørg