



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 23.12.2019
Vår ref: 19/02119-15
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter minerallova for Austrheim grustak i Etne kommune. Tiltakshaver: Etne Sand & Pukk AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON +47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBNOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) visert til søknad om driftskonsesjon datert 11. april 2019 fra Etne Sand & Pukk AS (org. nr. 985 279 829).

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmeisteren for Svalbard (DMF) visert til søknaden om driftskonsesjon datert 11. april 2019 fra Etne Sand & Pukk AS. Etne Sand & Pukk AS (org. nr. 985 279 829), heretter kalla «Tiltakshavar» eller «Tiltakshavaren», får med dette driftskonsesjon etter minerallova § 43.

Tiltakshavaren får driftskonsesjon for uttak av grus i Austrheim grustak på deler av eideomanegbnr. 36/1, 37/1, 37/10 og 37/8 i Etne kommune. Mineralførekomensten hører til kategorien mineral som grunneigaren eig.

Konsesjonsområdet har eit areal på kring 140 daa og går fram av kart «Austrheim grustak i Etne kommune – konsesjonsområde».

Etter reguleringsplan «Detaljregulering for Austrheim II», planID 201407, vedtatt 31. oktober 2018 er området regulert til råstoffutvinning.

Tildeling av driftskonsesjon erstattar ikkje krav om andre løyve, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter anna lovgiving. Tiltakshavaren er ansvarleg for å innhente andre nødvendige løyve.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen blir gjeven på desse vilkåra:

2.1. Driftsplan

Drifta skal til ei kvar tid gå føre seg i samsvar med ein driftsplan godkjend av DMF.

Dersom Tiltakshavaren ønskjer å gjere vesentlege avvik frå driftsplanen, skal DMF godkjenne dette på førehånd.



DMF kan krevje ny oppmåling og at ajourførte kart og profilar skal sendast inn når DMF finn det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerheit

Tiltakshavaren blir pålagd å stille økonomisk sikkerheit med NOK 590 000, som skildra i punkt 5.11 av vedtaket, for å sikre at nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak blir gjennomførte etter minerallova §§ 49 og 50, jf. minerallova § 51.

Den økonomiske sikkerheita skal stillast i form av ein bankgaranti for eit grunnbeløp på NOK 150 000, og deretter årlege avsetjingar til ein bankkonto som det skal etablerast pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshavaren ikkje kan råde over kontoen på noko vis, begge deler som skildra i punkt 5.11.

Innan 2 månader etter datoen på dette konsesjonsvedtaket

skal Tiltakshavaren ha:

- (i) inngått ein avtale om finansiell sikkerheit med DMF;
- (ii) lagt fram påkravsgaranti frå bank som DMF vurderer som tilfredsstillande;
- (iii) etablert pantet til fordel for DMF, jf. pantelova §§ 4-4 til 4-6.

2.3. Bergteknisk ansvarleg

Det skal utan grunnlaust opphald sendast skriftleg melding til DMF om alle skifte av bergteknisk ansvarleg for eit uttak.

2.4 Ivaretaking av sandsvaler

For å ivareta førekomensten av sandsvale, har vi likevel funne grunn til å setje desse vilkåra: Det skal ikkje gå føre seg uttak av grus/masse i området kor sandsvale hekker i perioden frå mai til og med juli månad. Det skal strevast etter å bevare hekkeplass for sandsvale i konsesjonsområdet under drift, samt leggjast til rette for hekkeplass etter avslutta drift. Det vil vi at det ikkje bør foretas inngrep, inkludert avslutningsarbeider, i området kor det hekker sandsvale. Bratte skrentar må like fullt sikrast i tråd med mineralloven § 49, slik at arbeida ikkje medfører fare for menneske, husdyr eller tamrein. I forbindelse med istandsetting av uttaksområdet skal det leggjast til rette for hekkeplass for sandsvale dersom hekkeplassen fjernes etter hekkesesongen av hensyn til drifts eller tryggleik.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjener driftsplanen for Austrheim grustak. Den godkjende versjonen av driftsplanen ligg ved dette konsesjonsvedtaket.

4. Høyringsfråsegner med kommentarar frå DMF

Søknaden om driftskonsesjon har vore på høyring, jf. forvaltningslova § 17, hos Etne kommune, Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune, NVE, Statens Vegvesen og aktuelle naboar og grunneigarar til uttaket.

Høyringsperioden var frå 14. august 2019 til 13. september 2019.



DMF har mottatt høyringsfråsegn frå Fylkesmannen i Vestland, Hordaland fylkeskommune, NVE, Statens vegvesen og Johannes Kringlebotn v. Advokatkontoret Sunnhordland. Frå høyringsfråsegnene har DMF særleg merkt seg dette:

Fylkesmannen i Vestland

Fylkesmannen opplyser at rett i nærleiken av uttaksområdet er det lakseførande vassdraget Etneelva. Verksemda må syte for at partiklar frå uttaket ikkje vert spreidd til elva. Det er viktig at eventuelt overflatevatn vert ført til sedimentasjonsbasseng. Verksemda må ha tilfredsstillande rutinar for kontroll og tömming av sedimentasjonsbassenget for å hindre utslepp til Etneelva.

Dersom det ver dannar mineralavfall må verksemda vurdere om de vil verte omfatte av reglane i kapittel 17 i avfallsforskrifta om handtering av mineralavfall.

Tiltakshavar sine kommentarar

Tiltakshavar registrerer fylkesmannens uro for nedslamming av Etneelva og påminning om kor viktig det er å drifta sedimentasjonsbassengene. Sandtaket har per i dag tre fungerande sedimentasjonsbasseng og fleire vil bli anlagt i tida framover, i hht. notat «Vurdering avrenning og sedimentering», datert 02.05.2018.

Vi rapporterer årlig resultat frå prøvetaking av vann til Fylkesmannen.

Angåande mineralavfall:

Etter at sanden er lasta opp og kjørt til Tongane industriområde for behandling, blir den finaste fraksjonen separert ut ved vasking. Dette kan betrakta som inert mineralavfall, da det ikkje har noen salgsverdi. Mesteparten av dette finstoffet (mineralavfallet) kjørast tilbake til Austrheim sandtak og deponerast i ferdig utdrevet sandtak og nyttes av jordbruket for å auke finfraksjonene i et elles sandholdig jordprofil.

Fylkesmannen bes ta kontakt med Etne Sand og Pukk AS direkte, dersom han har behov for ytterlegare beskrivingar av avfallshandteringa.

DMF sine kommentarar

Planer for etablering og størrelse av sedimentasjonsbasseng synast i driftsplanen for uttaket. DMF føreset at tiltakshavar etablerer sedimentasjonsbasseng og vedlikehald disse på ein tilfredsstillande måte. DMF føreset også at tiltakshavar rettar seg etter reglane i kapittel 17 i avfallsforskrifta.

DMF oppfordrar Fylkesmannen til å ta kontakt med tiltakshavar dersom man har ytterlegare spørsmål.

Hordaland fylkeskommune

Fylkeskonservatoren i Hordaland fylkeskommune har vurdert saka som regional kulturminnemynde. Arealføremålet for masseuttak blei fastsatt i detaljreguleringsplanen for Austrheim II, vedteke av Etne kommune 31. oktober 2018. Tilhøvet til kulturminneinteressene i området blei avklart i samband med handsaminga av reguleringsplanen. Fylkeskonservatoren har difor ingen merknader til konsesjonssøknaden.

Fylkeskommunen har heller ingen andre merknader til søknaden om driftskonsesjon.



DMF sine kommentarar
DMF tar høyringsfråsegnna til etterretning.

NVE
NVE har ingen merknader til søknaden.

DMF sine kommentarar
DMF tar høyringsfråsegnna til etterretning.

Statens vegvesen
Statens vegvesen gjer merksam på at i de i høyringsuttale til reguleringsplanen for uttaket opplyste at dersom det blir framtidige planer om permanent utvida bruk av avkjørsle frå E134 må den vurderast på nytt om den tilfredsstiller krav. Ved ein mindre periode med delvis auka bruk av avkjørsla må det utarbeidast arbeidsvarslingsplan. I søknad om konsesjon er det henvist til at drift og produksjon skal gå føre seg i samsvar med den godkjente reguleringsplanen for uttaket og Statens vegvesen har forstått det slik at det ikkje vert noko auke i bruken av avkjørsla til europavegen i høve til dagens drift.

Statens vegvesen har med bakgrunn i dette ingen merknader til søknad om driftskonsesjon.

DMF sine kommentarar
DMF tar høyringsfråsegnna til etterretning.

Advokatkontoret Sunnhordland –advokat Haldor Tveit på vegne av grunneier Johannes Kringlebotn

«Underteikna representerer ovannemnde Johannes Kringlebotn som er eigar av gnr. 37 bnr. 8 i Etne kommune og som såleis er grunneigar til ein vesentleg del av det areal som det no er søkt om driftskonsesjon for uttak av massar frå.

Min klient inngjekk avtale med konsesjonssøkjar den 06.10.2006. Avtalen vart såleis inngått på bakgrunn av reguleringsplanen av 1998. Av føreseggnene til denne planen går det fram at føremålet med planen m.a. var «å sikre at arealene etter massuttaket tilbakeføres til gode landbruksareal.» I føreseggnene pkt. 9 heiter det også at «Etter endt masseuttak skal det gjennomføres revegetering i samsvar med planomtalen som følger reguleringsplanen. Arbeidet skal gjennomføres i samarbeid med landbruksmyndighetene.»

I dag, 13 år etter at avtalen med min klient vart inngått, kan det konstaterast at konsesjonssøkar ikkje på noko måte har etterkorne kravet i reguleringsføreseggnene om tilbakeføring og revegtering av arealet til gode landbruksareal. At konsesjonssøkjar oppfylte sine plikter på dette punktet etter reguleringsføreseggnene var også sjølv sagt ein føresetnad for grunneigar når avtalen var 2006 vart inngått. Den manglande tilbakeføring i strid med reguleringsføreseggnene, har såleis påført grunneigar eit langt større tap enn tilfellet ville ha vare dersom tilbakeføringskravet hadde blitt etterlevd. At konsesjonssøkjar her ikkje har etterlevd si plikt til tilbakeføring av areal framgår då også klårt av søknaden. I denne samanheng skal det særleg visast til vedlegg D til driftsplanen, kartskisse som er oppgjeven å visa dagens situasjon, jf. vedlegg. For det første skal det påpeikast at så godt som alt det areal som der er oppgjeve som



istandsett landbruksareal (grøn farge), er tilbakeført i perioden 1955 - 1998. Det er berre ein ubetydeleg del av dette arealet som er tilbakeført etter 1998. Det sentrale her er likevel det at også dei areala som er oppgjevne å vera «blanda massar/skrotmassarn (brun farge), sjølv sagt også etter alle desse åra skulle ha vare sette i stand som landbruksareal. Når desse areala ikkje er istandsette, kan ikkje dette skuldast anna enn manglende vilje frå konsesjonssøkjar si side til å bruka tid og resursar på å tilbakeføra arealet til godt landbruksareal i samsvar med vedtekten til reguleringsplanen.

Min klient er innforstått med at det tap han er blitt påført som følgje av den mangelfulle tilbakeføring vil vera eit privatrettsleg tilhøve mellom han og konsesjonssøkjar. Det skal likevel nemnast at den manglende tilbakeføring har ført til at min klient ikkje har fått det areatilskot han skulle hatt. Vidare er han også med i ei jordbruksamdrift. Denne samdrifta må no kjøpa for som følgje av den manglende tilbakeføringa.

I samband med konsesjonssøknaden skal det likevel vurderast korleis tiltaket påverkar omgjevnadane og nærliggjande område samt også kva miljømessige konsekvensar tiltaket får. Dei bestemmelsar om tilbakeføring som det no er lagt opp til, vil utelukkande føra til at tilbakeføringa vert utsett og skuva langt inn i framtida. Det er klårt at den manglende tilbakeføring av arealet vil ha ein svært sterkt negativ verknad for omgjevnadane og nærliggjande område. Vidare har manglende tilbakeføring også store miljømessige konsekvensar. Tiltak som dette gjev svære sår i naturen. Då bør det også vera svært strenge krav til at areal vert tilbakeført så raskt som mogeleg slik at desse konsekvensane vert minimale. I denne samanheng skal det også påpeikast at det hjelper lite med eit fint planverk dersom planverket ikkje vert etterlevd i praksis. Med denne haldning konsesjonssøkjar hittil har vist til tilbakeføring av areal, vil ein be om at det no vert vurdert nøyne om vilkåra for konsesjon er oppfylte. I alle høve vil ein be om at det vert sett vilkår i eit konsesjonsvedtak som sikrar at verknadane på omgjevnadane samt dei miljømessige konsekvensane av tiltaket vert så små som mogeleg.»

Tiltakshavar sine kommentarar

Vi registrerer at grunneigar, gjennom sin advokat, uttrykker misnøye med mengda tilbakeført areal i sørrenden av sandtaket på hans eigedom 37/8. Grunneigar har tydelegvis hatt forventning om tidligare istandsetting av den store haugen med blandamasser/skrotmasser. Det har ikkje blitt signalisert av Etne Sand og Pukk (ESP), eller tidligare planer, at denne haugen kunne istandsettast tidlegare. ESP bestriider sjølv sagt påstanden om at vi bryter reg. føresegnene.

Utfordringa med haugen av blanda masser/skrotmasser er at disse massane ikkje kan flyttast før de har et ferdig utdrevet areal å leggjast ut på. ESP tenker slik at når vi først gjør et inngrep i landskapet, så skal man utnytte tilgjengelige masser i uttaksområdet så langt ned mot djupet som praktisk og forsvarlig lar seg gjøre, før vi tilbakefører.

Med arbeid gjort de siste 3 år og arbeid planlagt frem mot 2022, vil situasjonen likevel løyse seg med tanke på tilbakeføringa, slik at grunneigar forhåpentlegvis får innfridd en del av sine ønsker:

- Nærare 15 dekar er tilbakeført i sørvest, hovudsakleg på eigedom 36/1, og nå ila. siste året har tilbakeføringa også kome inn på nemnde grunneigars eigedom 37/8.



- Uttak på djupet, helt ned til kote +35 er nå i gang på nord-og-vestsiden av nemnde haug, noko som gir plass til å dosere massane i haugen ned i ferdig området.
- Vi har krav, gjennom bestemmelsesområde #7, å tilbakeføre 12,1daa på grunneigars eigedom innan 2022. Dette er vi i rute med.

Med omsyn til ressursutnytting og bergteknisk forsvarlig drift, vil vi fraråde at det stillast vilkår i konsesjon som tidsbestemmer istandsettinga meir enn det planbestemmelsene allereie gjør.

DMF sine kommentarar

Plan for tilbakeføring av uttaksarealet er en del av driftsplanen for uttaket. I DMF sin mening tek driftsplanen vare på desse omsyn. Dersom grunneigar meiner at avtalen med tiltakshavar ikkje er oppfylt på dette punkt, er dette noko som grunneigar må fylgje opp via domstolane. Synspunkt knytt til eventuelle brot på reguleringsplanen må tas opp ovanfor Etne kommune.

5. Korleis DMF vurderer søknaden om driftskonsesjon

Føremålet til minerallova er å fremje og sikre samfunnsmessig forsvarleg forvaltning og bruk av mineralressursane i samsvar med prinsippet om ei berekraftig utvikling.

Etter minerallova § 43 er det krav om driftskonsesjon frå DMF for samla uttak av mineralførekommstar på meir enn 10 000 m³ masse og for alt uttak av naturstein. Berre den som har utvinningsrett kan få driftskonsesjon.

Konsesjonssøknader går gjennom ei skjønnmessig prøving før det blir avgjort om det skal gjevast driftskonsesjon. I vurderinga av om det skal gjevast driftskonsesjon skal det leggjast vekt på om søkjaren er "skikka" til å utvinne førekommsten. Dette inneber at ein skal leggje vekt på om prosjektet ser ut til å vere økonomisk gjennomførbart, om det blir lagt opp til bergfagleg forsvarleg drift, og om søkjaren har tilstrekkeleg kompetanse til å drive førekommsten. I vurderinga av om det skal gjevast driftskonsesjon skal det òg leggjast vekt på omsyna som er nemnde i minerallova § 2.

DMF kan fastsette vilkår for ein driftskonsesjon. Når DMF avgjer kva vilkår som skal stillast, vurderer direktoratet mange av dei same omsyna som er relevante for vurderinga av om det skal gjevast konsesjon.

DMF har vurdert konsesjonssøknaden slik:

5.1 Utvinningsrett

Mineralførekommsten som skal utvinnast tilhører kategorien mineral som grunneigaren eig. Tiltakshavaren er ikkje grunneigar for konsesjonsområdet, og det blir difor kravd avtale med grunneigaren om utvinningsretten til førekommsten. Tiltakshavaren har i søknadsprosessen lagt fram avtalar med grunneigarane for som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalane gjev Tiltakshavaren utvinningsrett til førekommsten på det området det er søkt om konsesjon for i avtaleperioden.

Etter DMF si vurdering har Tiltakshavaren utvinningsretten til førekommsten.



5.2 Arealmessig status for tiltaket

Konsesjonsområdet har eit areal på kring 140 daa og går fram av kart «Austrheim grustak i Etne kommune – konsesjonsområde».

Etter reguleringsplan «Detaljregulering for Austrheim II», planID 201407, vedtatt 31. oktober 2018 er området regulerert til råstoffutvinning.

5.3 Økonomien i prosjektet

DMF har vurdert årsrekneskapen med styret si årsmelding og notar for dei siste 2 åra. På grunnlag av opplysningane som er gjevne vurderer DMF bedifta som økonomisk skikka.

5.4. Driftsplan

For å sikre at kravet om bergfagleg forsvarleg drift blir oppfylt, finn DMF grunn til å ta inn i konsesjonen eit vilkår om at drifta til ei kvar tid skal gå føre seg i samsvar med ein driftsplan godkjend av DMF.

Driftsplanen skal vere eit styringsverktøy for Tiltakshavaren i gjennomføringa av uttaket, og eit referansedokument i samband med DMF sine tilsyn.

I samband med søknaden har Tiltakshavaren lagt fram eit framlegg til driftsplan for uttaket.

Framlegget til driftsplan omfattar heile driftsperioden og avsluttinga av grustaket. Skildringa og kart- og snitteikningar presenterer det planlagde uttaket av førekomensten innanfor arealet på 140,1 dekar. Det totale volumet grusreservar som skal takast ut er estimert til kring 1 255 000 m³. Det årlege uttaket vil variere med marknaden, men det planlagde uttaket per år er 90 000 m³. Det er planlagt drift i tre etappar. Utdrivne område som ikkje trengst i den vidare drifta, skal setjast i stand fortløpende. I tillegg til driftsfasane er det lagt fram ein plan for sikring og avslutting av grustaket.

Etter DMF si vurdering kan den vedlagde versjonen av driftsplan for Austrheim grustak godkjennast. Ein finn at planen tilfredsstiller dei krava som DMF stiller til driftsplanar, og etter DMF si vurdering legg planen opp til bergfagleg forsvarleg drift.

Dersom det under drifta oppstår nye situasjonar eller andre endringar i føresetnadene for drifta, til dømes geologiske og kvalitetsmessige variasjonar, bør det likevel på visse vilkår kunne opnast for å gjere endringar og tilpassingar i planen. Dersom Tiltakshavaren ønsker å gjere vesentlege avvik frå driftsplanen, skal DMF godkjenne dette på førehånd.

Undervegs i drifta kan DMF få bruk for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer den noverande situasjonen i uttaksområdet og status i høve til den godkjende driftsplanen. Det blir difor teke inn som eit vilkår i konsesjonen at DMF kan krevje at Tiltakshavaren gjer ny oppmåling og at ajourførte kart og profilar skal sendast inn når DMF finn det nødvendig.

5.5. Bergfagleg forsvarleg drift



Kravet om at drifta til ei kvar tid skal gå føre seg på ein bergfagleg forsvarleg måte inneber at aktiviteten må vere i samsvar med tilfredsstillande faglege standardar for denne typen verksemd.

Etter DMF si vurdering er den føreslegne driftsplanen for uttaket bergfagleg forsvarleg. Ved vurderinga har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6. Søkjaren sin kompetanse for drift av førekomensten

I vurderinga av om søkjaren har tilstrekkeleg kompetanse er det den totale kompetansen som søkeren har tilgang til som skal vurderast opp mot kravet om å vere skikka.

Etter forskrift til minerallova § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressursar ha ein bergteknisk ansvarleg.

Tiltakshavaren har i søknaden gjeve opp Håkon Magne Ekornrud som bergteknisk ansvarleg for uttaket. Personen er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarleg for uttaket og oppfyller kvalifikasjonskrava i forskrifta.

Etter DMF si vurdering har Tiltakshavaren tilstrekkeleg kompetanse til å drive førekomensten.

5.7. Dei miljømessige konsekvensane av utvinning

I vurderinga av om det skal gjevast driftskonsesjon skal det leggjast vekt på omsynet til miljøet og kulturminne, og DMF kan setje vilkår i konsesjonsvedtak for å sikre kulturminne og miljøomsyn.

Det finst ein godkjend reguleringsplan for uttaket. Planskildringa i reguleringsplanen gjer greie for miljøverdiar i området og korleis uttaket vil påverke miljøet.

Biologisk mangfald – vurdering etter naturmangfaldlova

Naturmangfaldlova § 7 pålegg alle offentlege instansar som tek avgjelder som påverkar naturen å vurdere planlagde tiltak opp mot prinsippa i naturmangfaldlova §§ 8–12. Reguleringsplanen, høyningsfråsegner og eigne søk i Naturbase og Artskart (giennomførte den 18. november 2019) er lagde til grunn for vurderingane etter naturmangfaldlova i DMF si handsaming av søknaden. DMF reknar kunnskapsgrunnlaget etter naturmangfaldlova § 8 for å vere tilstrekkeleg til at det kan fattast vedtak i saka. Føre-var-prinsippet i naturmangfaldlova § 9 gjeld såleis ikkje.

Reguleringsplanen gjør greie for hagemark, utforming eikehage, som ligg ved austgrensa for planområdet. Det gjerast også greie for andre funn i området, blant anna knytt til førekomst av sandsvaler. DMF finner grunn til å ta inn et vilkår for å ivareta førekomensten av sandsvale.

Etter DMF si vurdering vil slikt uttak av massar som det er søkt om ikkje vere i konflikt med forvaltningsmålet for naturtypar og økosystem som er fastsett i naturmangfaldlova § 4 eller forvaltningsmålet for artar i naturmangfaldlova § 5.

Etter naturmangfaldlova § 10 skal den samla belastinga på økosystem og naturmangfaldet i regionen vurderast. Reguleringsplanen med konsekvensutgreiing vurderer at tiltaket ikkje vil få slik konsekvens at det vil stride mot forvaltningsmåla for



artar og naturtypar eller økosistema dei inngår i. DMF har gjennomgått denne vurderinga og er samdi i denne.

DMF har kome til at det ikkje finst avgjerande moment som talar mot å innvilge konsesjon.

For å ivareta førekomsten av sandsvale, har vi likevel funne grunn til å setje desse vilkåra: Det skal ikkje gå føre seg uttak av grus/masse i området kor sandsvale hekker i perioden frå mai til og med juli månad. Det skal strevast etter å bevare hekkeplass for sandsvale i konsesjonsområdet under drift, samt leggjast til rette for hekkeplass etter avslutta drift. Det vil vi at det ikkje bør foretas inngrep, inkludert avslutningsarbeider, i området kor det hekker sandsvale. Bratte skrentar må like fullt sikrast i tråd med mineralloven § 49, slik at arbeida ikkje medfører fare for menneske, husdyr eller tamrein. I forbindelse med istandsetting av uttaksområdet skal det leggjast til rette for hekkeplass for sandsvale dersom hekkeslassen fjernes etter hekkesesongen av hensyn til drifts eller tryggleik.

Det er tiltakshavaren som skal bere kostnadene ved tiltaka etter naturmangfaldlova §§ 11-12.

5.8. Tilhøvet til omgjevnadene og dei nærliggjande områda under drift

Mineralressursane skal forvaltast og brukast på ein måte som tek omsyn til omgjevnadene og dei nærliggjande områda under drift. Det er difor viktig at drivaren gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å unngå skadar på eigedom, menneske og dyr.

Uttaket skal sikrast med både sikringsgjerde langs stuff, og fareskilt langs adkomstveg. Tilsig frå oversida skal hindrast ved etablering av grøfter. Overflatevatn frå sandtaket skal behandlast i sedimentasjonsbasseng. Det skal foretas vatnprøvetaking jamleg, både frå vatn nedstrøms uttaket og frå avleiingsgrøftane.

Som del av sikring i permanent tilstand skal endeleg stuffskråning vegeterast for å hindre erosjon.

DMF har kome fram til at sikringsomfanget er tilstrekkeleg med tanke på omsyn til omgjevnadene.

5.9. Kva tiltaket vil ha å seie for verdiskaping og næringsutvikling

Førekomsten det er søkt om driftskonsesjon for fell inn under råstoffgrupperinga sand, grus, pukk og leire (byggjeraåstoff). Råstoffet blir brukt i produkt som det moderne samfunnet er heilt avhengig av og som blir brukte i bygg, vegar og anlegg.

Hovudformål for uttatt ressurs er som tilslag til betong- og mørtelproduksjon.

5.10. Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Det er utarbeida ei landskapsplan i reguleringsplanen for området, som er nytta som grunnlag for avslutningsplan presentert i driftsplan. Dei flate områdane skal tilbakeførast som landsbruksareal, og driftsplanen legg opp til at dette utførast fortløpande så langt det lar seg gjerast.



Etter DMF si vurdering er dei planane som finst for etterbruk eller tilbakeføring tilfredsstillande, og såleis ikkje noko avgjerande moment som talar mot å gje konsesjon.

5.11 Økonomisk sikkerheit

I søknaden om driftskonsesjon har Tiltakshavaren, i samsvar med forskrift til minerallova § 2-1, gjort framlegg til korleis sikkerheit kan stillast. DMF fastset dei endelige krava til sikkerheit.

Tiltakshavaren har lagt fram eit forslag til økonomisk sikkerheit med størrelse på NOK 343 000. Forslaget inkluderer tiltak for sikring og opprydding, men ikkje kostnadar knytt til indirekte utgiftar aktuelle ved ei eventuell konkurs/avvikling av verksemd (bl.a. innleie av tredjepart forgjennomføring).

5.11.1. Pålegg om å stille økonomisk sikkerheit og vurdering av kor stor sikkerheita skal vere

Etter DMF si vurdering er Tiltakshavaren sitt framlegg til kor stor sikkerheita skal vere ikkje tilfredsstillande. Etter forskrift til minerallova § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheita vere tilstrekkeleg til å dekkje Tiltakshavaren si sikrings- og oppryddingsplikt.

Etter ei konkret vurdering av tiltaket finn DMF at Tiltakshavaren skal påleggjast å stille finansiell sikkerheit på NOK 590 000 for å sikre at nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak blir gjennomførte etter minerallova §§ 49 og 50, jf. minerallova § 51. I vurderinga av kor stor sikkerheit som skal krevjast har DMF lagt vekt på sine eigne erfaringstal for tilsvarande uttak, med tillegg for eksterne og uventa kostnader.

5.11.2. Form for sikkerheit

Det skal stillast sikkerheit i ei slik form at den ikkje vil gå inn i konkursbuet i tilfelle konkurs hos Tiltakshavaren, jf. forskrift til minerallova § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF si vurdering vil det vere føremålstenleg at den økonomiske sikkerheita blir stilt ved bankgaranti og individuell fondsavsetjing til ein bankkonto som det etter ein eigen avtale om finansiell sikkerheit skal etablerast pant i til fordel for DMF, jf. pantelova §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshavaren skal ikkje ha råderett over denne bankkontoen, som skal vere sperra til fordel for DMF.

Bankgaranti–oppstartsfasen

DMF vurderer det som nødvendig at Tiltakshavaren, innan 2 månader etter datoен då konsesjonsvedtaket bleigjort, stiller ein bankgaranti som DMF vurderer som tilfredsstillande som påkravsgaranti for eit beløp på NOK 150 000. Dette er nødvendig for å ha tilstrekkeleg sikkerheit i oppstartfasen før fondet har nådd maksimal avsetjing. Storleiken på bankgarantien er fastsett på grunnlag av ei vurdering av kva som blir rekna for å vere tilstrekkeleg sikkerheit i denne fasen.

DMF kan fremje krav i høve til bankgarantien i desse tilfella:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavaren sin frist for å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som DMF godtek;



- (ii) Ved konkurs, opphør eller anna avvikling av Tiltakshavaren si verksemد; og
- (iii) Dersom konsesjonen blir trekt attende.

Ved melding til garantisten om at eitt av tilfella nemnde i punkt (i)–(iii) over har oppstått, skal DMF ha rett til å få utbetalt det kravet som blir gjort gjeldende etter bankgarantien, utan omsyn til motsegner frå Tiltakshavaren. Bankgarantien skal stå ved lag så lenge beløpet som står på bankkontoen ikkje har nådd NOK 150 000. Når beløpet på bankkontoen har nådd NOK 150 000, eller tidlegare etter skriftleg samtykkje frå DMF, fell plikta til bankgaranti bort.

Individuell avsetjing, avsetjingsperiode og storleiken på avsetjinga

Deretter skal Tiltakshavaren setje inn midlar på bankkontoen årleg fram til totalbeløpet på NOK 150 000 er nådd. Dei årlege innskota blir rekna ut etterskotsvis på grunnlag av masseuttaket året før. Det skal betalast inn NOK 0,62 årleg per tonn utteken masse.

Ved fastsetjinga av satsen per tonn utteken masse har DMF lagt til grunn at fondet skal byggjast opp over ein periode på 5,5 år, det vil seie NOK 105 000 per år. I søknaden er det rekna med eit uttak på 90 000 m³/år, tilsvarande om lag 170 000 tonn/år, noko som gjev ei årleg avsetjing på NOK 0,62 per tonn.

Innbetalinga for masseuttaket må vere avsett innan 1. februar året etter.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Beløpet som står på kontoen skal dokumenterast årleg ved å gje DMF tilgjenge til ei oppdatert kontoutskrift. All avkasting på midlane skal godskrivast kontoen.

I tillegg finn DMF det nødvendig at Tiltakshavaren undervegs i drifta vurderer om den sikkerheita som er stilt er tilstrekkeleg til å dekkje kostnadene til sikrings- og oppryddingstiltak og gjev DMF tilbakemeldingar om dette. Dersom den fastsette driftsperioden for uttaket blir endra eller det skjer andre vesentlege endringar i driftsplanen, skal DMF informerast umiddelbart. Elles skal tiltakshavaren kvart femte år gjere ei ny vurdering av om sikkerheita er tilstrekkeleg. Når vurderinga er gjord, skal tiltakshavaren utarbeide ein rapport og sende den til DMF utan grunnlaust opphold.

DMF kan òg ha behov for meir rapportering og dokumentering enn det som er skildra over, og finn det difor nødvendig å påleggje Tiltakshavaren plikter i så måte i konsesjonsvilkåra.

5.11.4. Justering av sikkerheita

Etter forskrift til minerallova § 2-2 første ledd andre punktum kan DMF gjere vedtak om endring av storleiken på avsetjinga, inkludert dei årlege innbetalingane frå Tiltakshavaren, og tidspunktet for innbetaling. Slike endringar kan òg gjerast når som helst ved endringar i minerallova og andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Kor lengre driftskonsesjonen gjeld

Driftskonsesjonen kan reviderast etter 10 år.



Driftskonsesjonen fell bort dersom drifta ikke er starta opp seinast fem år etter at konsesjonen er gitt. Det same gjeld dersom drifta blir innstilt i meir enn eitt år. Det kan søkjast til DMF om å forlengje desse fristane. Driftskonsesjonen fell òg bort dersom:

- utvinningsretten for statens mineral blir sletta
- avtalen om rett til å utnytte førekomenst av grunneigars mineral går ut
- skjønn ikke er kravd innan eitt år etter at ekspropriasjonsløyve er gitt etter minerallova § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikkje overdragast. Det gjeld òg ved overdraging av utvinningsretten.

7. Plikter for tiltakshavaren

Tiltakshavaren har rettar og plikter som følgjer av minerallova med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Seinast éi veke før oppstart av drifta skal tiltakshavaren sende melding til DMF.

Tiltakshavaren skal òg sende melding til DMF før drifta mellombels blir stansa eller lagd ned i medhald av minerallova § 44.

Drifta skal utførast med varsemd

Drifta skal utførast med varsemd, slik at skadane ikkje blir større enn nødvendig. Etter minerallova § 48 skal arbeida heller ikkje føre til unødig forureining eller skade på miljøet.

Forsvarleg sikring og opprydding

Området skal sikrast slik at arbeidet ikkje medfører fare for menneske, husdyr eller tamrein. Etter minerallova § 49 omfattar sikringsplikta òg gruveopningar, tippar og utlagde massar på område som er knytte til konsesjonsområdet.

Etter minerallova § 50 skal området vere forsvarleg rydda mens arbeida går for seg. Etter minerallova §§ 49 og 50 skal området vere forsvarleg rydda og varig sikra etter at arbeida er avslutta. DMF kan fastsetje ein frist for når oppryddinga skal vere avslutta.

Ansvaret til bergteknisk ansvarleg

Bergteknisk ansvarleg har eit særskilt ansvar for å sjå til

- at drifta er teknisk forsvarleg og tek omsyn til arbeidstakrarar, nærliggjande bygningar og omgivnadene elles
- at førekomenst blir avbygd på ein berekraftig måte
- at drifta til kvar tid er i samsvar med ein ajourført og godkjend driftsplan

Rapportering

Tiltakshavaren skal sende årleg driftsrapport til DMF via «Min side» på dirmin.no.

8. Rett til å klage

Partane i saka og andre med rettsleg klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglane i forvaltingslova kapittel VI.

Fristen for å klage er tre veker etter at de har fått dette brevet. Klagen skal sendast til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikkje finn grunn til å gjere om vedtaket, sendervi



klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som gjer endeleg vedtak i saka. I klagan må de gjere greie for kva de klagar på, og kvifor, og de må foreslå endringar.

Etter forvaltingslova § 18 og 19 har partane i saka rett til å sjå saksdokumenta.

For nærmare informasjon om minerallova med tilhøyrande forskrifter, sjå heimesida vår på www.dirmin.no. Her finn du og vår digitale kartlysning, som er eit nytig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettar m.m., supplert med relevante kartdata frå andre etatar.

Med helsing

Maria Lauritzen
seksjonssjef

Thomas Furunes
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har difor ikkje handskrivne signaturar.
Sakshandsamar: Thomas Furunes*



Vedlegg:

Austrheim grustak i Etne kommune - avtale om finansiell sikkerhetsstillelse.docx
Austrheim grustak i Etne kommune - godkjent driftsplan.pdf
Austrheim grustak i Etne kommune - konsesjonsområde.pdf
Austrheim grustak i Etne kommune - pantsettelseserklæring.docx
Austrheim grustak i Etne kommune - påkravsgaranti.docx

Mottakarar:

Etne Sand & Pukk AS	Tongane 24	5590 ETNE
---------------------	------------	-----------

Kopi til:

Vidar Sørheim	Sørheimsvegen 127	5590 ETNE
Andreas Aune	Sørheimsvegen 71	5590 ETNE
Tove Aune	Sørheimsvegen 71	5590 ETNE
Anders Sørheim Hundseid	Sørheimsvegen 145	5590 ETNE
Arve Sørheim	Planteskulevegen 119	5590 ETNE
Gerd Stålås	Postboks 96	5591 ETNE
Reidar Berge	Litledalsvegen 70	5590 ETNE
Bjørnar Sørheim	Sørheimsvegen 93	5590 ETNE
Rune Sørheim	Sørheimsvegen 85	5590 ETNE
Knut Lunde	Stødlevegen 284	5590 ETNE
BKK Nett AS	Postboks 7050	5020 BERGEN
Etne Sand & Pukk Eiendom AS	Tongane 1	5590 ETNE
Gunnvald Inge Østreim	POSTBOKS 65	5591 ETNE
Håvard Østrem	Stødlevegen 296	5590 ETNE
Johs Kringlebotten	Postboks 66	5591 ETNE
Jostein Kringlebotten	STØDLEVEGEN 330	5590 ETNE
Sigfrid Kaldheim	Østrem	5590 ETNE
Sissi Sol Kringlebotten	Postboks 66	5591 ETNE
Anne Grete Hilt	Stødlevegen 274	5590 ETNE
Jan Hilt	Stødlevegen 274	5590 ETNE
Alf Harald Østrem	STØDLEVEGEN 298	5590 ETNE
Movinkel Eigedom DA	c/o Rune Sørheim	5590 ETNE
Kristin H Straumstein	Stødlevegen 292	5590 ETNE
Helmar Straumstein	Stødlevegen 292	5590 ETNE
Hardeland Invest AS	Steinshagen	5590 ETNE
Johannes Brekke	Nedre Austrheim 36	5590 ETNE
Kristi Kostveit	Stødlevegen 288	5590 ETNE
Sigrid Heggen Bjørheim	Austråttlia 34	4306 SANDNES
Gunnar Selland	Stødlevegen 289	5590 ETNE
Liv Astrid Østrem	Straumsnesvegen 65	6968 FLEKKE
Sigvart Leonhard Østrem	Lindeveien 2 A	4025 STAVANGER
Kristian Gerhard Østrem	Rykkesvegen 48	5705 VOSS
Gunnhild I Varberg Østrem	Hangursvegen 42	5704 VOSS
Hans Edvard Rolle Olsen	Norheimsbakken 10	5600 NORHEIMSUND
Martin Heggelund	Nedre Austrheim 34	5590 ETNE
Sonja Grindheim	Underbakken 23	5590 ETNE
Audun Grønstad	GRINDHEIMSVEGEN 78	5590 ETNE
Anne Elin Grønstad	GRINDHEIMSVEGEN 78	5590 ETNE
Ernst Sveinar Grindheim	Haukelivegen 1042	5590 ETNE
P Flatebø Eiendom AS	Litledalsvegen 236	5590 ETNE



Knut Grindheim	LERVIKVEGEN 9	5565 TYSVÆRVÅG
Erik Anskar Grindheim	SEKEVEGEN 10	5515 HAUGESUND
Etne kommune	Postboks 54	5591 ETNE
Fylkesmannen i Vestland	Njøsavegen 2	6863 LEIKANGER
Hordaland fylkeskommune	Postboks 7900	5020 BERGEN
Statens vegvesen Region vest	Postboks 43	6861 LEIKANGER
Norges vassdrags- og energidirektorat Region vest	Naustdalsvegen 1B	6800 FØRDE