



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 30.09.2019
Vår ref: 18/04085-12
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Rauland i Nore og Uvdal kommune. Tiltakshaver: Numedal Graving og Transport AS.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon, datert 11. desember 2018.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Numedal Graving og Transport AS, org. nr. 990 131 198, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Rauland på del av eiendommen gbnr. 39/1 i Nore og Uvdal kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 24 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Rauland i Nore og Uvdal kommune», produsert ved DMF den 29. juli 2019, vedlegg 5. DMF gjør oppmerksom om at konsesjonsområdet er korrigert på bakgrunn av Nore og Uvdal kommunes høringsinnspill. Konsesjonsområdet er gitt i henhold til dispensasjonsvedtak for masseuttak på eiendommen gbnr. 39/1 i Nore og Uvdal kommune.

I henhold til vedtak datert 12. april 2006 fra Nore og Uvdal kommune er det for området gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for området.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 330 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 150 000,-, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 2.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

- Området på nordsiden av vestsidevegen blir pusset opp og tilbakeføres med stedlig avdekkingsmasser før ytterligere masseuttak igangsettes på eiendommen.
- Innen to måneder etter datoen for dette vedtaket skal den regulerte formåls grensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Rauland. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 4.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Buskerud fylkeskommune, Fylkesmannen i Oslo og Viken, Nore og Uvdal kommune, NVE Region sør, Uvdal Kraftforsyning SA samt andre høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 11. juni 2019 til 9. juli 2019.



Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Buskerud fylkeskommune:

Fylkeskommunen viser til at området ikke er tidligere regulert, men at uttaket drives på dispensasjon fra kommunen. Ifølge fylkeskommunen har det ikke blitt gjennomført noen arkeologiske registreringer i området, men de anser potensialet for å påvise automatisk fredede kulturminner som lavt. Videre viser fylkeskommunen til at store områder normalt sett er regulert gjennom kommuneplan og reguleringsplan, og at de forstår det slik at dette er kommunens anliggende og ikke angår høringen etter mineralloven. Fylkeskommunen kjenner ikke til automatisk fredede kulturminner på stedet, men ønsker at følgende uttalelse innarbeides i vedtaket: «Dersom det under anleggsarbeid fremkommer automatisk fredede kulturminner, må arbeidet straks stoppes og utviklingsavdelingen i fylkeskommunen varsles, jmf. kulturminneloven § 8, 2. ledd».

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning. Vi minner tiltakshaver om varslingsplikten i kulturminneloven § 8, og oppfordrer tiltakshaver om å orientere den som også utfører arbeidene om å stanse arbeidet ved mistanke om funn av automatisk fredede kulturminner.

Numedal Pukk & Steinproduksjon AS:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:

«Vil komme med følgende kommentarer i forbindelse med driftskonsesjon på Rauland i Nore og Uvdal:

- Ved søknad om driftskonsesjon av masseuttak i dette omfanget, både når det gjelder antall år, og når det gjelder areal bør det kreves at det utarbeides en reguleringsplan for området.
- Det settes ingen krav i driftsplanen til at det blir meldt i inn til Fylkesmannen ihht. Forurensningsforskriften. Dette er et lovpålagt krav ved oppstart, eller endring av drift i masseuttak.

DMF sine kommentarer:

- *DMF er ikke rette myndighet til å stille krav om reguleringsplan for området, da det er kommunen som er ansvarlig for planlegging etter plan- og bygningsloven § 3-2. Vi tar derfor ikke stilling til hvorvidt området i sin helhet skal reguleres eller ikke. På bakgrunn av kommunens høringsinnspill og kart over hvilket området kommunen har dispensert for, har DMF valgt å innskrenke omsøkt område til et mindre konsesjonsområde. I dette ligger at konsesjonsområdet samsvarer med området det er gitt dispensasjon for, og tillatelse for drift gis ikke utover dette. Dersom tiltakshaver på sikt skal drive på et større område, vil dette måtte utløse ny søknad om driftskonsesjon.*
- *Når det gjelder hva som er meldt til Fylkesmannen og ikke er dette noe tiltakshaver selv må ta ansvar for. Forurensningsregelverket må følges uavhengig av driftskonsesjonen, da dette er separate tillatelser som gis etter et annet regelverk. DMF oppfordrer tiltakshaver om å sørge for at de etterlever gjeldende bestemmelser i forurensningsforskriften, herunder særlig kap. 30.*

Nore og Uvdal kommune:

Høringsinnspillet er gjengitt i sin helhet:



«1) Dispensasjonen gitt av kommunen i 2006 omfatter et areal fra vestsidevegen sør til profil P320 innenfor etappe 1 i søknaden om driftskonsesjon. Arealet som dispensasjonen omfatter er angitt på vedlagt kart fra opprinnelig søknad om dispensasjon. Det bør poengteres i en eventuell driftskonsesjon at det er nødvendig å avklare arealbruken gjennom en reguleringsplan før ytterligere områder kan benyttes til massetak. En slik omregulering er pr dags dato ikke igangsatt. Arealet er i gjeldene kommunedelplan avsatt til LNFR område.

2) Kommunen forutsetter at det stilles krav om at området på nordsiden av vestsidevegen blir pusset opp og tilbakeføres med stedlig avdekkingsmasser før ytterligere masseuttak igangsettes på eiendommen.

3) Kommunen har ingen grunn til å tro at miljøet blir negativt påvirket ved gjennomføring av tiltaket innenfor arealbegrensningen av dispensasjonen. Det forutsettes at da videre at arealet mellom uvdalselven og vestsideveien ikke benyttes videre i driften. Det vises til kommunedelplanens bestemmelser om byggeforbud langs Uvdalselva.»

DMF sine kommentarer:

- 1) *DMF har tatt høringsinnspillet fra kommunen til etterretning. På bakgrunn av kommunens innspill og kart over området det er gitt dispensasjon for, har DMF valgt å innskrenke konsesjonsområdet i tråd med det området kommunen har gitt tiltakshaver dispensasjon for å drive uttak innenfor. Vi forutsetter at tiltakshaver følger opp kommunens ønske om å utarbeide reguleringsplan for øvrige deler av planlagt uttak, og minner samtidig om at det må søkes om ny driftskonsesjon når det blir aktuelt å drive på områder utenfor dagens konsesjonsområde.*
- 2) *DMF har valgt å ta inn kommunens anførsel om et vilkår i konsesjonen. Se vedtakets punkt 2.4.*
- 3) *Vi har valgt å avgrense konsesjonsområdet sammenlignet med det området tiltakshaver har søkt om konsesjon for, særlig med tanke på at tiltakshaver ikke har tillatelse fra kommunen til å drive på et større område. I tillegg gir kommunen klart uttrykk for at det er ønskelig med en arealavklaring, i form av en reguleringsplan, noe som er med på å underbygge DMF sitt standpunkt om å redusere konsesjonsarealet i tråd med arealet det er gitt dispensasjon for. Det betyr at tiltakshaver kan drive sin virksomhet innenfor det arealet det er gitt dispensasjon for. Dersom tiltakshaver skal starte drift utenfor dette arealet, vil dette kreve en tillatelse både fra kommunen, samt ny søknad om driftskonsesjon og tillatelse til drift etter mineralloven fra DMF. Videre forutsetter DMF at tiltakshaver overholder kommuneplanens bestemmelser herunder at arealet mellom Uvdalselva og Vestsideveien ikke benyttes videre i driften samt at tiltakshaver etterlever byggeforbudet langs Uvdalselva.*

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det



legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gbnr. 39/1 i Nore og Uvdal kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 24 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Rauland i Nore og Uvdal kommune», produsert ved DMF den 29. juli 2019. DMF gjør oppmerksom om at konsesjonsområdet er korrigert på bakgrunn av Nore og Uvdal kommunes høringsinnspill. Konsesjonsområdet er gitt i henhold til dispensasjonsvedtak for masseuttak på eiendommen gbnr. 39/1 i Nore og Uvdal kommune.

I henhold til vedtak datert 12. april 2006 fra Nore og Uvdal kommune er det for området gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for området.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte uttaket av



forekomsten innenfor det omsøkte arealet på ca. 99 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 711 700 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er ca. 20 000 faste m³. Det legges opp til drift i 3 etapper. DMF gjør imidlertid oppmerksom om at vi på bakgrunn av informasjon fra kommunen vedrørende størrelsen på området det er gitt dispensasjon for, har valgt å avgrense konsesjonsområdet til et område innenfor etappe 1 på ca. 24 daa. Eventuell videre drift må godkjennes av kommunen i form av en reguleringsplan, samt av DMF i form av en ny søknad om driftskonsesjon. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til LNFR-formål.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Rauland, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkernes kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Ronny Andersen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

Ifølge tiltakshaver har selskapet vokst fra å være et enkeltpersonforetak til å bli et AS med nærmere 20 ansatte samt innleid kompetanse. Tiltakshaver har selv flere gravere, lastebiler, traktorer, sorteringsverk og knuseverk. De driver sin virksomhet innen veibygging, opparbeiding av hyttetomter, krankjøring, vedlikehold av vei, massetransport og spesialtransport. Tiltakshaver kan vise til at de har flere ansatte som er maskinførere og som har jobbet i sandtak og med sorteringsverk i flere år.



DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger ingen reguleringsplan for uttaket. Kommunen vedtok i 2006 en dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for et avgrenset området, slik at det var mulig å drive masseuttak.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er dispensasjonsvedtaket, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført i mars 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

DMF vurderer at uttak av masser som tildelt i dette vedtaket ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

På bakgrunn av Nore og Uvdal kommune sitt høringsinnspill har DMF valgt å redusere konsesjonsområdet sammenlignet med omsøkt område. Bakgrunnen for dette er at kommunen har gitt uttrykk for at uttakets innvirkning på omgivelsene innenfor området der er gitt dispensasjon for er godt kjent, og at det ikke vil skade omgivelsene nevneverdig om uttaket gis konsesjon innenfor dispensasjonsområdet. Når det gjelder resterende deler av uttaket, har kommunen i samme høringsinnspill gitt uttrykk for at tiltakshaver må regulere øvrige deler av området. Det vil si at tiltakshaver må gjennomføre nødvendige undersøkelser og innhente kunnskap, som igjen kan danne grunnlag for en reguleringsplan på resterende deler av eiendommen. DMF støtter kommunens vurderinger, og har på bakgrunn av dette besluttet å innvilge konsesjon på området som allerede er planavklart og gitt dispensasjon for.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Kulturminner er behandlet som eget tema i fylkeskommunens høringsinnspill. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med høringsinnspillet og dispensasjonsvedtaket og mener hensynet til kulturminner er ivare tatt innenfor gitt konsesjonsområde. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.



5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver beskriver at de vil gjøre en fortløpende vurdering av hvilke deler av uttaksområdet som kan istandsettes under drift. I tillegg planlegger tiltakshaver å legge skråningsvinkelen stabil i 1:2 underveis i driften. Videre beskriver tiltakshaver at det langs Uvdalsvegen fins en bred sone med flere adkomstmuligheter. Her er området sikret og planlagt sikret med gjerde og bom. Driftsområdet skal også sikres med informasjon om eksisterende masseuttak og at uvedkommende ikke har adgang til området. Tiltakshaver vil vurdere sikringsbehov og eventuelle sikringstiltak fortløpende i hele driftsfasen.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges. Vi har imidlertid funnet grunn til å stille følgende vilkår knyttet til dette: [...]

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket vil sysselsette flere ansatte og vil bidra til å opprettholde/skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

Foruten å benytte egen arbeidskraft i eget selskap, har tiltakshaver åpnet for at de i hektiske perioder også ser det som hensiktsmessig å leie inn ekstern kompetanse for å bistå med driften av uttaket. Arbeidet vil da være tiltakshavers ansvar fullt ut, og gjennomføres i samarbeid med tiltakshaver.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Ifølge tiltakshaver skal området istandsettes til LNFR-formål etter endt drift. Terrenget skal arronderes, og skråningsvinkelen skal legges stabilt på 1:2. Det vil bli benyttet overdekningsmasser for å bidra til naturlig revegetering av uttaksområdet. Eventuelle overskuddsmasser skal også benyttes i oppfylling og planering av området. I og med at området skal istandsettes med en stabil skråning på 1:2 vurderer tiltakshaver at det ikke er nødvendig med permanent sikring av området. Skrotmasser, materiell, infrastruktur og mobile konstruksjoner skal fjernes fra området.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.



Tiltakshaver mener at de totale oppryddingskostnadene vil utgjøre ca. NOK 200 000,-. Ifølge tiltakshaver skal de rydde opp etter hvert som uttaket ferdigstilles og skjer i samråd med grunneier i området. Videre anfører tiltakshaveren at oppryddingskostnader utgjør arbeidet med sikringsgjerder, oppussing mm.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som noe for lavt. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Hensikten med økonomisk sikkerhetsstillelse etter mineralloven er å sørge for at det fins midler til tilfredsstillende sikring og opprydding av et uttaksområde ved plutselig eller uforutsett stans i driften. Den økonomiske sikkerheten skal bidra til å trygge grunneier, kommunen og samfunnet for øvrig at et uttaksområde blir tilfredsstillende istandsatt og sikret. DMFs beregninger av økonomisk sikkerhet må derfor ta høyde for at tiltakshaver kan gå konkurs underveis i driften og dermed ikke kan sikre og rydde opp området selv. Ved plutselig og uforutsett stans er det staten v/DMF som må leie inn relevant kompetanse til å foreta de faglige vurderingene samt gjennomføre det fysiske arbeidet med opprydding og sikring. Ved vurdering av økonomisk sikkerhetsstillelse har vi tatt utgangspunkt i konsesjonsområdet. Området samsvarer med det som kommunen har gitt dispensasjon for. DMF har tatt utgangspunkt i at etappe 1 er oppmålt å være ca. 24 daa. I tillegg har tiltakshaver oppgitt en gjennomsnittlig tykkelse på 10 meter og et årlig uttak på ca. 20 000 m³. Med bakgrunn i avvik i topografi og skråningskanter har DMF lagt til en faktor på 0,75 for volumberegning. Dette gir totalvolum for etappe 1 på 180 000 m³ som igjen gir ca. 9 års drift for etappe 1. Tiltakshaver har oppgitt massetetthet på 1,6 – 1,7 g/cm. DMF har derfor benyttet en faktor på 1.65 i enhetskonverteringen tonn/år.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 330 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti–oppstartsfasen

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver før oppstart av drift stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 150 000,-. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfasen før fondet har



nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nå på bankkontoen ikke har nådd NOK 150 000,-. Når beløpet inntil nå på bankkontoen har nådd NOK 150 000,-, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 330 000,- er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,39 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på litt i overkant av 7 år, det vil si NOK ca. 45 870 pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 33 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,39 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Inntil nå på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og



tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan



Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Vedlegg 1_Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Rauland.docx

Vedlegg 2_Pantsettelse for enkle pengekrav_Rauland.docx

Vedlegg 3_Påkravgaranti_Rauland.docx

Vedlegg 4_Godkjent driftsplan_Rauland.pdf



Vedlegg 5_Konsesjonsområde_Rauland.pdf

Mottakere:

Numedal Graving og Transport AS	Uvdalsvegen 14	3630 RØDBERG
------------------------------------	----------------	--------------

Kopi til:

Anders Angeltvedt	Uvdalsvegen 1303	3632 UVDAL
Asbjørn Vermedal	Uvdalsvegen 1341	3632 UVDAL
Buskerud fylkeskommune	Postboks 3563	3007 DRAMMEN
Fylkesmannen i Oslo og Viken	Postboks 325	1502 MOSS
Kjell Ole Fønsteli	Uvdalsvegen 1331	3632 UVDAL
Lars Inge Sønsterud	Uvdalsvegen 1309	3632 UVDAL
Lars Rudi	Uvdalsvegen 1241	3632 UVDAL
Nore og Uvdal kommune	Sentrum 16	3630 RØDBERG
Norges vassdrags- og energidirektorat Region sør	Postboks 2124	3103 TØNSBERG
Øivind Lurås	Kirkebygda 84	3632 UVDAL
Tone Skjersåker Tufto	Voksenkollveien 34	0790 OSLO
Uvdal Kraftforsyning SA	Uvdalsvegen 1150	3632 UVDAL