



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 29.06.2020
Vår ref: 18/03085-10
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Eika sandtak i Midt-Telemark kommune. Tiltakshaver: Hellestad Sandtak AS.

Ladebekken 50
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon mottatt ved DMF 2. august 2018.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Hellestad Sandtak AS org. nr. 986 855 718, heretter kalt «tiltakshaver» eller «tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Eika sandtak på del av eiendommen gbnr. 10/3 i Midt-Telemark kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 60 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Eika sandtak i Midt-Telemark kommune» produsert ved DMF 12. februar 2019, vedlegg 5. Området er i kommuneplanens arealdel 2015-2027 vedtatt 15. juni 2015, regulert til råstoffutvinning.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 400 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 150 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til



fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 2.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Eika Sandtak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Midt-Telemark kommune, Statens vegvesen, Fylkesmannen i Vestfold og Telemark, Norges vassdrags- og energidirektorat, Statnett SF, Vestfold og Telemark fylkeskommune, samt andre høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 16. april 2020 til 28. mai 2020. Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Statens vegvesen:

Statens vegvesen har i sin uttalelse vist til at Fylkeskommunen har ansvaret for fylkesvegnettet. På bakgrunn av dette uttaler ikke vegvesenet seg normalt om saker som kun berører dette. Høringsmottakeren har derfor ingen kommentarer til den mottatte høringen.

DMF sine kommentarer:

DMF har merket seg uttalelsen om at det er Fylkeskommunen som skal uttale seg etter regionreformen. Vi har oversendt uttalelsen til nevnte mottaker, men har ikke mottatt høringsinnspill om dette. Uttalelsen er etter dette tatt til etterretning.

David Nyberg:

Det følger av høringsmottakeren sin uttalelse at:



Som nærmeste nabo til grustaket kjenner vi til området godt, og har følgende innsigelser:

- Jeg har sett Gaupe krysse Juvsåa på samme breddegrad som utvidelsen nå vil berøre.
- Moen som nå er tenk fjernet er en fantastisk vakker og ensartet furuskog, og et eldorado for bær og sopp-plukkere
- Vi er bekymret for rasfare mot vest og mot Juvsåa (bratt terreng)
- Allerede i dag er grustaket godt synlig, og en utvidelse vil bli et stygt sår i all forskuelig fremtid, godt synlig fra lang avstand. Kan ikke tenke på noen fornuftig etterbruk, bortsett fra skytebane – som også er en belastning for miljøet. Dessuten er det overveiende sannsynlig at dette ikke blir den siste konsesjonssøknaden. Er miljøet først ødelagt så blir det lettere å få videre tillatelse til utvidelse, og det stopper ikke før hele furumoen og morenen er en saga blott. Desto mer man også utvider grustaket, jo mer blir gjenværende furutrær eksponert for vinden med økende fare for rotvelt.
- I nærområdet vil driften medføre økt trafikkbelastning, støy og støv. Og på generell basis burde uttak av grus gjøres der behovet finnes for å redusere tungtransport med alle dens ulemper. Det siste her blir bare spekulasjon, men jeg kan ikke forestille meg at det er behov for så mye grus i nærområdet.

DMF sine kommentarer:

Vi har merket oss høringsuttalelsen om gaupe og furuskogen. Om dette vises det til dette vedtakets punkt 5.7 om miljømessige konsekvenser av utvinningen.

Hva gjelder bekymringen for rasfare mot vest og mot Juvsåa vises det til driftsplanen hvor det fremgår at tiltakshaver skal avslutte uttaket med en stabil helningsgrad på 1:2. Det vises også til søknadsskjemaet punkt 3.5 hvor det fremgår at det er etablert et anleggsgjerde som følger driftskanten for å hindre at man faller ned i driftsområdet. Vi minner også om at tiltakshaver har sikringsplikt etter mineralloven § 49.

DMF har videre merket seg uttalelsen om trafikkbelastning, og minner tiltakshaver om pliktene etter vegtrafikkloven når det kommer til sikring av last. I følge vegtrafikklovens § 23 skal føreren sørge for at kjøretøyet under bruken er i forsvarlig stand og forsvarlig lastet. DMF går også ut fra at tiltakshaver tar hensyn til myke trafikanter som ferdes i området. Hva gjelder støv og støy vises det til at DMF forutsetter at tiltakshaver forholder seg til de grenser som er satt i forurensningsforskriften kap. 30 tilknyttet mengde fra uttaket. Uttalelsen er etter dette tatt til etterretning.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling. I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for



drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gbnr. 10/3, datert 14. mars 2018, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 60 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Eika sandtak i Midt-Telemark kommune» produsert ved DMF 12. februar 2019, vedlegg 5. Området er i kommuneplanens arealdel 2015-2027 vedtatt 15. juni 2015, regulert til råstoffutvinning.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut i fra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt – tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 60 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut ned til bunnkoten på nivå 125 moh. er estimert til ca. om lag 700 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er om lag 20 000 m³. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.



DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Eika Sandtak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Olav Hellekås, i samarbeid med Magne Martinsen, som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfylder forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger ingen reguleringsplan for uttaket, men området er i kommuneplanens arealdel 2015-2027 vedtatt 15. juni 2015, regulert til råstoffutvinning.

Biologisk mangfold – naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er kommuneplanens arealdel, høringsuttalelser, samt egne søk i Artskart og NGUs database for geologisk arv (gjennomført i april 2020) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8



som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

DMF har ved egne søk i Artskart funnet ut at det i nærheten av omsøkt område er registrert ulike fuglearter av forvaltningsinteresse, herunder storspove og åkerrikse. DMF har også gjort søk i NGUs database for geologisk arv, hvor det fremgår at det omsøkte området ligger ved og i området Eikamogane. Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring, og DMF ba berørte myndigheter om å opplyse om det er forhold som bør hensyntas for å ivareta naturtypen og artene i området.

Det følger videre av søk i Askeladden at det er gjort treff på kulturminner. Om dette vises det til tiltakshavers søknadsskjema under punkt 3.3 om kulturminner hvor det fremgår at driften ikke vil påvirke dette. Vi minner imidlertid tiltakshaver om den generelle aktsomhets- og meldeplikten i kulturminneloven § 8.

DMF viser videre til at nabo David Nyberg i høringsuttalelsen blant annet opplyste oss om at han hadde observert gaupe ved uttaket, samt at *«moen som nå er tenkt fjernet er en fantastisk vakker og ensartet furuskog(...)*». DMF forstår plankartet fra kommunen dithen at det omsøkte område ligger i utkanten av H560_12 som er et viktig naturområde.

På bakgrunn av det ovennevnte vurderer DMF at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. DMF kan ikke se at det fremkommer merknader om at uttaket vil medføre en økt belastning ut ifra det som fremkommer i søknaden. Vi legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter lovens § 10.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Inngangen til sandtaket er sikret med kjetting og hengelås for å hindre uønsket trafikk inn på området. Under drift skal uttaksområdet også sikres med gjerde.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.



Ifølge tiltakshaver er forekomsten en sentral del av Eikemogane sand- og grusforekomst. Forekomsten består av to typer breelavsetninger og et breelvdelta, samt et område med elveavsetninger i sør.

Tiltakshaver leverer sand og ferdigbetong til store deler av Midt-Telemark.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter avsluttet drift skal området dekket med avdekningsmasser og skråninger skal ha en jevn helning på 1:2.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver foreslår at kostnadene ved å sette i stand bruddet med helningsvinkler og pålegging av overdekningsmasser vil være NOK 160 000.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer at Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse er for lavt. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Ved beregningen av størrelse på den økonomiske sikkerhetsstillelsen har DMF kun lagt vekt på nødvendige sikrings- og oppryddingskostnader som kan oppstå ved en uforutsett stans. Disse er hovedsakelig arrondering, massehåndtering, opprydding og indirekte kostnader. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 400 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfase



DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 150 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 150 000. Når beløpet innestående på bankkontoen har nådd NOK 150 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 400 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,50 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 20 000 pr år. I søknaden er uttak anslått til 20 000 m³/år, tilsvarende 40 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,50 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.



5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan



8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer. Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonssjef

Lena Røst Tonning
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Lena Røst Tonning

Vedlegg:

Vedlegg 1_avtale om finansiell sikkerhetsstillelse

Vedlegg 2_pantsettelseserklæring

Vedlegg 3_påkavsgaranti

Vedlegg 4_godkjent driftsplan

Vedlegg 5_godkjent konsesjonsområde

Mottakere:

Hellestad Sandtak AS	Hegnunvegen 131	3804 BØ I TELEMARK
----------------------	-----------------	--------------------

Kopi til:

Statens vegvesen Region sør	Postboks 723 Stoa	4808 ARENDAL
Fylkesmannen i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103 TØNSBERG
Norges vassdrags- og energidirektorat Region sør	Postboks 2124	3103 TØNSBERG
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423 OSLO
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702 SKIEN
Midt-Telemark kommune	Bøgata 67	3800 BØ I TELEMARK