



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 14.09.2018
Vår ref: 17/02782-21
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Kjerstihaugen masseuttak i Vågan kommune. Tiltakshaver: Nordlaks Oppdrett AS.

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 19. juli 2017 fra Nordlaks Oppdrett AS, org. nr. 955 750 802.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 19. juli 2017 fra Nordlaks Oppdrett AS, org. nr. 955 750 802. Nordlaks Oppdrett AS, org. nr. 955 750 802, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av det tiltakshaver antar er mageritt i Kjerstihaugen på del av eiendommene gbnr. 32/3 og 32/3-4 i Vågan kommune. Tiltakshaver har opplyst at grunneierne til gbnr. 32/1, 2 og 12 fra tidligere har rettigheter i området. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 5 daa og fremgår av kart med tittel «konsesjonsområde Kjerstihaugen masseuttak i Vågan kommune» produsert ved DMF den 23. april 2018.

Området er i kommuneplanens arealdel (2017-2029) avsatt til råstoffutvinning. Det foreligger også en konsekvensutredning knyttet til steinbrudd i Vågan kommune.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.



2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 600 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti som en påkravsgaranti for et beløp stort NOK 600 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg; 1,
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende;

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

- Den regulerte formåls grensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Høgspenlinjen som eies av Lofotkraft AS og går over berørte eiendommer i masseuttaket skal legges om/flyttes før driften i masseuttaket kan startes.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Kjerstihaugen masseuttak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Vågan kommune, Fylkesmannen i Nordland, Nordland fylkeskommune, Statens vegvesen Region nord, Direktoratet for Samfunnssikkerhet og beredskap, samt naboer og eventuelle andre berørte slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet. Høringen ble, etter oppfordring fra Vågan kommune, også ettersendt til Kanstadfjord/Vestre Hinnøya reinbeitedistrikt for uttalelse, med høringsfrist til 16. juli 2018.



Høringsperioden var fra 24. april 2018 til 22. mai 2018 (høringsfrist til 16. juli 2018 for Vestre Hinnøys reinbeitedistrikt).

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Leidulf Olsen:

Olsen har spilt inn at det bør settes krav til tiltakshaver om utarbeidelse av driftsplan og økonomisk sikkerhetsstillelse for opprydding og sikring etter endt drift jf. mineralloven § 43.

DMF sine kommentarer:

Tiltakshaver har utarbeidet driftsplan for prosjektet. Denne ligger tilgjengelig på DMF sine nettsider under «saker til høring» og Kjerstihaugen masseuttak. Når det gjelder økonomisk sikkerhetsstillelse for opprydding og sikring etter endt drift, viser DMF til vedtakets punkt 5.11. DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap:

DSB hadde ingen merknader til høringen av søknad om driftskonsesjon.

DMF sine kommentarer:

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.

Laila Olsen Laberg:

Laberg ber om at det stilles krav om økonomisk sikkerhetsstillelse for sikring og opprydding etter endt drift.

DMF sine kommentarer:

DMF viser til at det blir stilt krav om økonomisk sikkerhetsstillelse. For nærmere informasjon om dette, se vedtakets punkt 5.11. DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.

Statens vegvesen Region nord:

Statens vegvesen Region nord hadde ingen merknader til søknaden.

DMF sine kommentarer

DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.

Lofotkraft AS:

Lofotkraft AS har ingen spesielle motforestillinger til det planlagte masseuttaket. De viser til at Lofotkraft AS har en høyspentlinje som går over de berørte eiendommene, og viser til at tiltakshaver er i dialog med Lofotkraft AS om flytting/omlegging av linjen. Kostnadene for flyttingen/omleggingen vil måtte dekkes av tiltakshaver. Lofotkraft AS forutsetter at linja blir lagt om før oppstart av drift i masseuttaket.

DMF sine kommentarer

DMF viser til vedtakets punkt 2.4 vedrørende vilkår om omlegging av høyspentlinjen som berøres av masseuttaket. DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.

Vågan kommune:



Kommunen viser til at DMF har referert til eldre kommuneplan fra 2008. I gjeldende kommuneplan for Vågan kommune (2017-2029) er Kjerstihaugen masseuttak avklart. Det er også gjennomført konsekvensutredning for masseuttakene i kommunen. Kommunen viser til at uttaksområdet Kjerstihaugen fremstår som en utvidelse av eksisterende steinbrudd. Ifølge kommunen legger konsekvensutredningen forutsetninger for videre planlegging og nevner spesielt avklaringer med aktuelt reinbeitedistrikt som nødvendig. Under kommunens samlede vurdering skriver de at det er aktuelt å tillate masseuttaket med henvisning til kommuneplanens arealdel med tilhørende konsekvensutredning. Videre viser kommunen til at masseuttaket er nødvendig som del av fylling i sjø til avsatt næringsområde på Pundslett (BN 11.4), som ifølge kommunen bør reguleres. Vågan kommune viser videre til at det med hjemmel i kommuneplanens arealdel må settes vilkår til videre planlegging. Vilårene er direkte sitert fra kommunens høringsinnspill:

- Tiltak må avklares mtp reindrift.
- Tiltakene (masseuttak og næringsområde) bør sees i sammenheng og avklares i reguleringsplan før videre utbygging.
- Uttaket kan tillates etter plan- og bygningsloven med hjemmel i kommuneplanens arealdel, med vilkår om innsending av planinitiativ og oppstart, jf. pbl. § 12-8, jf. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering § 1.

For øvrig ønsker kommunen å bli orientert om saken.

DMF sine kommentarer:

Når det gjelder kommunens merknader knyttet til avklaringer med tanke på reindrift, kan DMF opplyse om at høringsbrevet med vedlegg er ettersendt til reinbeitedistrikt Vestre Hinnøy for uttalelse. DMF forutsetter at uttaket skjer som en del av ønsket virksomhet og bruk av grunnen, og at tiltakshaver innhenter nødvendige tillatelser fra andre myndigheter. Tillatelse etter mineralloven erstatter ikke «krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning» jf. mineralloven § 5 første ledd første setning. Uttalelsen er tatt til etterretning.

Finn-Arild Berge og Synnøve Schjelderup Berge

Berge protesterer mot masseuttaket, de anfører flere grunner til dette:

1. Masseuttaket ligger for nært bolig/hytteområde.
2. Forrige gang det var masseuttak i området falt det en del stein rundt husene.
3. Det kan ikke foregå masseuttak rett ved siden av et nylig regulert hytteområde, med nærmere 30 hytter.
4. Det er bedre å flytte masseuttaket ca. en km lenger sør for Kjerstihaugen, hvor det ikke er hus eller hytter i nærheten.
5. Det er mulig å ta ut masser i det alternative masseuttaket uten at veien er utsatt for ras.

DMF sine kommentarer:

1. *Når det gjelder nærhet til nylig regulert hytte/boligområde, viser DMF til at det er kommunen som har myndighet til å planlegge arealbruken jf. plan- og bygningsloven § 3-2. Det foreligger en konsekvensutredning til kommuneplanens arealdel som sier at nærmeste bolighus er 140 meter fra bruddet, og at dette ikke innebærer noen åpenbare risikorelasjoner av samfunnsmessig art så lenge bruddkantene er sikret. Ifølge mineralloven § 49 har tiltakshaver en plikt til å «iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller*



tamrein». Sikringsplikten gjelder også for tidligere arbeider som er foretatt av andre jf. mineralloven § 49 andre ledd.

2. Tiltakshaver har sikringsplikt etter mineralloven § 49. Det fremgår av driftsplanen at bruddkanten skal sikres med fastmontert gjerde som skal forhindre at folk eller dyr blir utsatt for fare. Gjerdet skal kontrolleres med jevne mellomrom. I tillegg vil tiltakshaver foreta vurderinger på stedet før det sprenges salver i bruddet. Skytebas skal vurdere eventuelle avvik under ladearbeidet og hvilke konsekvenser dette kan ha for salvens utfall. Disse tiltakene vil bidra til å redusere risikoen for uhell. Det skal heller ikke lagres sprengstoff i området. DMF legger til grunn at tiltakshaver vil iverksette tiltak i tråd med driftsplan og mineralloven § 49.
3. Spørsmål knyttet til regulering av grunnen rettes til kommunen som rette myndighet jf. plan- og bygningsloven § 3-2.
4. DMF har lagt til grunn at tiltakshaver har søkt om driftskonsesjon for nettopp Kjerstihaugen. Det er også for dette området tiltakshaver har avtale om utvinningsrett jf. mineralloven §§ 28 og 43 andre ledd. Massene må tas ut der ressursen er, det er derfor ikke vilkårlig hvor man velger å plassere slike masseuttak. Vi har også lagt til grunn at Vågan kommune har regulert området til masseuttak, og dermed ser for seg at det er nettopp dette som er formålet med utnyttelsen av det aktuelle arealet.
5. DMF har ikke tatt stilling til hvorvidt det er mer formålstjenlig at masseuttaket skal skje ved en alternativ lokasjon, da søknaden gjelder for Kjerstihaugen.

Leif Løvhaug

Løvhaug anfører at han som utgangspunkt ikke har noe imot uttaket i Kjerstihaugen, og at han har stor tro på at tiltaket vil gi arbeidsplasser i Pundslett-området. Han viser likevel til noen punkter som bør være avklart før oppstart. Løvhaug reiser spørsmål om det er lagt en fremdriftsplan for uttaket, og om det skal foregå uttak i flere områder av Kjerstihaugen. Videre mener han at området må ryddes og tilbakeføres best mulig etter at arbeidene er avsluttet. I tillegg fremhever han at det bør tilrettelegges slik at området er tilgjengelig for neste uttak/bruk. Løvhaug bemerker også at det bør kontrolleres at veien til og fra uttaksområdet er dimensjonert for tunge kjøretøy, og at veien bør tilbakeføres til god kjørbare stand.

DMF sine kommentarer:

Driften er planlagt i to etapper, slik det fremgår av driftsplanen. Disse etappene skal tas ut over en periode på inntil 4 måneder. Det er ikke planlagt drift i Kjerstihaugen utover dette. Se driftsplan for mer konkret informasjon om tiltakshavers fremdriftsplan og driftsmetode for øvrig. Tiltakshaver skal avslutte uttaket slik at det er i tråd med formålsbestemmelsene i kommuneplan. I tillegg skal de tilrettelegge for videre drift i uttaket. Når det gjelder dimensjonering av vei ut og inn fra uttaksområde, viser DMF til kommuneplanens bestemmelser punkt 2.11 bokstav c) hvor det fremgår at «adkomst til massetakene må tilfredsstille krav gitt i vegnormaler og håndbøker fra Statens vegvesen». Vi forutsetter at tiltakshaver ivaretar de krav som stilles i kommuneplanens bestemmelser.

Øistein Johansen:

Johansen viser til at han er eier av gbnr. 32/9 i Vågan kommune. Han skriver i sitt høringsinnspill at en del av hans skogteig blir berørt av uttaket. Videre viser han til at det er under 100 meter fra hans hus og bort til planlagt anleggsvei, samt at det fra bruddet og bort til huset er helt åpent og at det ikke er noen forhøyninger som



skjermer for. Johansen viser til at det ut i fra tegningene ser ut til at uttaket blir betydelig større enn først antatt, og at han tidligere har protestert til Vågan kommune når det gjelder plasseringen av uttaket. Han mener det må være bedre å legge uttaket til Langosen, noen hundre meter lenger sør.

DMF sine kommentarer

Når det gjelder Johansens merknad til at uttaket blir berørt av hans skogteig, viser DMF til at verken driftsplan eller kartmateriale legger opp til uttak innenfor eiendommen gbnr. 32/9 i Vågan kommune. For mangel av skjerming mellom bruddet og bort til huset viser DMF til kommuneplanen. Vi nevner for ordens skyld at tiltakshaver har en sikringsplikt etter mineralloven § 49, som innebærer at tiltakshaver skal iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Tiltakshaver har ikke planlagt produksjon av masser i uttaket. Videre har tiltakshaver i driftsplanen beskrevet tiltak for sikker rensk, samt at pallen skal være forsvarlig kontrollert mot gjenstående ladninger etter tidligere sprengte salver. Når det gjelder uttakets størrelse viser DMF til søknadsskjema og driftsplan for øvrig. For merknader knyttet til prosessen vedrørende regulering av området, er det kommunen som er rette myndighet jf. plan- og bygningsloven § 3-2. Johansen viser videre til at det må være bedre å legge uttaket til Langosen framfor Kjerstihaugen. DMF kan ikke bestemme hvor en tiltakshaver velger å søke om å foreta uttak. Søknad, og tildeling, av driftskonsesjon er avhengig av at det foreligger en avtale med grunneier jf. mineralloven § 28 samt mineralloven § 43, andre ledd første setning. Vi forholder oss til at tiltakshaver har søkt om uttak på et konkret gbnr. i Vågan kommune, at søker har avtale med grunneier av eiendommen, at området er avklart arealmessig og at kommunen ikke motsetter seg drift.

Nordland fylkeskommune:

Nordland fylkeskommune viser til at de ser på mineraler som viktige for verdiskaping og sysselsetting. De mener at tilgang til lokale byggeråstoffer er viktige for utbyggingsprosjekter, da disse ofte utgjør store volum. Fylkeskommunen viser til at lang transportvei vil medføre økte kostnader og vil være ugunstige i miljøsammenheng. Videre peker fylkeskommunen på at søker er et selskap som har sterk lokal forankring og fokus på bygging av lokalsamfunn i de kommuner der selskapet er representert. Fylkeskommunen viser til at Kjerstihaugen er avsatt i Vågan kommunes arealplan til råstoffutvinning (steinbrudd), og at det er utarbeidet konsekvensutredning for uttak av masser i dette området. I konsekvensutredningen er det nevnt at Kjerstihaugen hovedsakelig skal betjene lokale formål. Fylkeskommunen siterer videre fra konsekvensutredningen at det ikke er registrerte eller kjente kulturminner i omsøkt område, men at det bør utarbeides reguleringsplan på grunn av nærhet til vei og reindriftsinteresser i nærområdet. Dernest viser fylkeskommunen til Vågan kommunes høringsinnspill hvor det heter at «Tiltakene (masseuttak og næringsområdet) bør sees i sammenheng og avklares i reguleringsplan før videre utbygging, og at uttaket kan tillates etter plan- og bygningsloven med hjemmel i kommuneplanens arealdel, med vilkår om innsending av planinitiativ og oppstart jf. pbl. § 12-8, jf. forskrift om behandling av private forslag til detaljregulering § 1». Fylkeskommunen sier i sitt høringsinnspill at de slutter seg til Vågan kommunes svar til høringen, og har utover dette ingen innvendinger til at driftskonsesjon innvilges. Fylkeskommunen minner likevel om tiltakshavers meldeplikt etter kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd.



DMF sine kommentarer:

DMF viser til at mineralloven § 5 forutsetter at tillatelser etter mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Vi understreker i den forbindelse at det er opp til tiltakshaver å avklare opp mot kommunen som planmyndighet, hvilke forutsetninger som ligger til grunn for at de skal kunne starte opp drift i Kjerstihaugen. I tillegg viser DMF til at tiltakshaver har meldeplikt i medhold av kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd. DMF har tatt høringsinnspillet fra Nordland fylkeskommune til etterretning.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gbnr. 32/1, 2, 3, 4 og 12 i Vågan kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 5 daa og fremgår av kart med tittel «konsesjonsområde Kjerstihaugen masseuttak i Vågan kommune» produsert ved DMF den 23. april 2018.



Området er i kommuneplanens arealdel (2017-2029) avsatt til råstoffutvinning. Det foreligger også en konsekvensutredning knyttet til steinbrudd i Vågan kommune.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 5 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 35 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 35 000 faste m³. Det legges opp til drift i 1 etappe. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til LNF-formål.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Kjerstihaugen, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.



5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Ottar Bergersen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

For øvrig har søker opplyst at Ottar Bergersen og Sønner AS er engasjert av tiltakshaver til å foreta uttak av massene. Selskapet har 46 ansatte, og baserer sin virksomhet på pukk, grus og asfalt mot bygg- og anleggsmarkedet. De driver også med resirkulering, gjenvinning, bearbeiding og deponering av asfalt. Tiltakshaver opplyser at driftsselskapet har kompetanse blant annet som borevognfører med fagbrev i maskinførerfaget, prosjektleder med 6 års erfaring, stikningsingeniør, sertifikat som bergsprengingsleder samt omfattende erfaring innenfor drift.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger kommuneplan (2017-2029) med konsekvensutredning for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er kommuneplanen med KU, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart gjennomført i april 2018 lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Ifølge KU består området av fjellgrunn med ujevn og begrenset vegetasjon. Vegetasjonen består av mose, lyng, gress og klynger av småvokst lauvskog. Konsekvensutredningen viser til at det ikke finnes noen kjente truede plantearter eller spesielt dyre- eller fugleliv. Området er vurdert å ha liten verdi, og konsekvensen av uttaket er vurdert å ha ingen konsekvens.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.



Konsekvensutredningen viser til at en utvidelse av det eksisterende bruddet i Kjerstihaugen på Pundslett i Vågan kommune, vil innebære at det ikke lages nye sår i terrenget. Tanken er at steinbruddet skal prioriteres som lokal ressurs i Austre Vågan. Ifølge konsekvensutredningen må det utarbeides en driftsplan der hensynet til reinsdyr ivaretas. Konsekvensutredningen konkluderer med at det bør utarbeides reguleringsplan på grunn av steinbruddets nærhet til veien og reindriftsinteresser i nærområdet. Framtidig arealbruk av området er skissert som parkering, eller tilbakeføring til LNF.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen. Konsekvensutredningen konkluderer med at verdien av området for kulturminner ikke er registrert eller kjent. Konsekvensene ved arealbruk i form av steinbrudd er heller ikke kjent. Det er ifølge naturbase ikke registrerte kulturminner innenfor det omsøkte uttaksområdet. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

Forurensning

Konsekvensutredningen viser til at nærmeste bebyggelse ligger ca. 140 meter unna steinbruddet. Områdevurderingen er satt i kategorien «liten verdi». Ved å ta i bruk arealet som steinbrudd framgår det av konsekvensutredningen at en følge av ny arealbruk vil være at støy og avrenning kan øke i området. Det ble vurdert at ny arealbruk ville ha små negative konsekvenser.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Ifølge konsekvensutredningen er området lite brukt til friluftsliv. Det er likevel vurdert at en utvidelse av steinbruddet ikke vil hindre turmulighetene i terrenget rundt bruddet eller i bakkant av bruddet. I og med at området allerede er tatt i bruk som steinbrudd, vil også øvrig bruk av naturområde være begrenset. Terrenget rundt uttaket er ulendt og er ifølge konsekvensutredningen lite attraktivt. Området er derfor vurdert å ha ingen verdi for barn og unge. Når det gjelder konsekvens av drift, har kommunen i sin konsekvensutredning lagt til grunn at det vil foregå sporadisk drift i steinbruddet. Driften tilpasses etter lokale behov. Dette vil igjen innebære at større naturareal vil bli berørt etter hvert. Arealbruken er derfor vurdert å ha små negative konsekvenser for barn og unge.

Når det gjelder trafiksikkerhet, har konsekvensutredningen pekt på et behov for at avkjørsel fra veg forbi bruddet må utbedres, da ny drift i steinbruddet vil øke den trafikkmessige risikoen. Det følger av kommuneplanens bestemmelser knyttet til råstoffutvinning (punkt 2.11 bokstav c)), at adkomst til massetakene må tilfredsstille krav gitt i vegnormaler og håndbøker fra Statens vegvesen.



Konsekvensutredningen peker også på at det går ei lokal kraftlinje gjennom området. Denne kraftlinjen må derfor legges om og føres utenfor bruddområdet. Se vilkår i vedtakets punkt 2.4.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket vil sysselsette flere ansatte og virksomheter og vil bidra til å opprettholde og skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

Ifølge tiltakshaver skal fyllmassene benyttes til fylling i sjø på industriområde for etablering av industribygg. Industribygget skal drifte vask av luseskjørt som brukes i oppdrettsnæringen. En utvidelse av vaskeriet vil etter all sannsynlighet bety flere arbeidsplasser på sikt.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Hensikten med steinbruddet er ifølge kommuneplan, med tilhørende konsekvensutredning, å dekke lokale behov for stein. Etter at steinmassene er ferdig uttatt, skal området tilbakeføres til LNF.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver redegjorde for at det avsluttende arbeidet i forbindelse med uttaket ville bli begrenset i omfang. I tillegg skriver tiltakshaver at sikringsgjerdet vil bli etablert som en del av driften og at avslutningen i bruddet hovedsakelig vil handle om rensk av stu ff og nedrigging. Videre viser tiltakshaver til at de er et solid selskap med tanke på regnskapsmessige tall og driver i en næring hvor omdømme har stor betydning. De mente derfor at det ikke var noen grunn til å stille økonomisk sikkerhet for tiltaket.

Etter oppfordring fra DMF om å revidere sin vurdering av økonomisk sikkerhetsstillelse, justerte tiltakshaver sitt forslag. De foreslo å stille økonomisk sikkerhet i tråd med DMF sin veileder om økonomisk sikkerhetsstillelse etter kategori 1, fast fjell.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.



DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 600 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på: uttakets kompleksitet, masstype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsen form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved Bankgaranti.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaver stille en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 600 000.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Bankgarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

DMF finner behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves bankgaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.



Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte



- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Kjerstihaugen.docx
Godkjent driftsplan_Kjerstihaugen.pdf
Konsesjonsområde_Kjerstihaugen.pdf
Påkravsgaranti_Kjerstihaugen.docx

Mottakere:

Nordlaks Oppdrett AS Postboks 224 8455 STOKMARKNES

Kopi til:

Adresseliste