



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 20.08.2019  
Vår ref: 17/00056-26  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Silobakken grustak i Storfjord kommune. Tiltakshaver: Dagfinn Johnsen Maskin AS.**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon, datert 9. januar 2017.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Dagfinn Johnsen Maskin AS, org. nr. 998 724 538, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av grus i Silobakken grustak på del av eiendommen gbnr. 45/2 i Storfjord kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 21 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Silobakken grustak i Storfjord kommune, produsert ved DMF den 26. november 2019. DMF gjør oppmerksom på at tiltakshaver har oppgitt at uttaksområdet er ca. 11,5 daa. Ved digitalisering av tiltakshavers omsøkte konsesjonsområde, viser dette at området i realiteten er 21 daa.

Området er i henhold til kommuneplan for Storfjord kommune 2015-2027 avsatt til råstoffutvinning – nåværende. Det foreligger også en reguleringsplan «Detaljreguleringsplan E8 Skibotn kryss – Brennfjell, del 1» med plan ID 19392014002, vedtatt i kommunestyret den 25. juni 2015, hvor området er regulert til «Anlegg- og riggområde».

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:



## **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 300 000,-, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 150 000,-, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 2.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

- Den regulerte formålsgrensen for massetaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Det må vurderes hvilken effekt og påvirkning resipienten får av tiltaket og om tilstanden forverres.
- Drenering av masseuttaket skal utføres, samt dimensjoneres på en slik måte at det ikke fører til utslipp/utspyling av finpartikulære materialer til resipienten, samt at det ikke skader omgivelsene.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Silobakken grustak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 4.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Helligskogen reinbeitedistrikt, NVE Region nord, Statens vegvesen Region nord, Storfjord kommune,



Troms fylkeskommune samt øvrige høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 26. november 2018 til 7. januar 2019, hvor det også ble gitt utsatt frist for en høringsinstans fram til 28. januar 2019.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Troms fylkeskommune:

Troms fylkeskommune ved kulturminnevernet hadde ingen merknader til søknaden.

DMF sine kommentarer:

*DMF har tatt høringsinnspillet til etterretning.*

Fylkesmannen i Troms og Finnmark:

Fylkesmannen minner om at tiltakshaver, i god tid før oppstart eller der det skal foretas endringer/utvidelser av virksomheten, skal sende skriftlig beskjed til Fylkesmannen. Videre minner fylkesmannen om at tiltakshaver må rette seg etter bestemmelsene i forurensningsforskriften kap. 30. Her fremhever fylkesmannen særlig krav til støvnedfallsmålinger, støyberegninger, støvdempende tiltak og utslipp til vann. Særlig fremhever fylkesmannen primærresipienten Skibotnelva mellom utløp kraftverk-Slemelva og at denne er vurdert å være i dårlig økologisk tilstand pga. parasitten Gyrodactylus salaris og rotenonbehandling i elva. Fylkesmannen mener derfor at det må vurderes hvilken effekt og påvirkning resipienten får av tiltaket og om tilstanden forverres. Masseuttaket må ikke påvirke vannkvaliteten slik at tilstandsklassen for resipienten endres til dårligere miljøstand. Dersom dette skjer må tiltaket vurderes etter vannforskriften § 12. Fylkesmannen viser derfor til at det er viktig at det stilles vilkår om at drenering av masseuttaket utføres, samt dimensjoneres på en slik måte at det ikke fører til utslipp/utspyling av finpartikulære materialer til resipienten, samt at det ikke skader omgivelsene. Dersom prosessvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer er under 50 mg/l og ikke medfører nedslamming, kan dette slippes i sjø-/ ferskvannsresipient. Videre finner fylkesmannen at det i artskart er registrert sivspurv, nært truet og gaupe, sterkt truet. Søk i naturbase har ikke avdekket funn. Fylkesmannen mener at det bør stilles krav om tilstrekkelig vannkapasitet for å redusere støvutslipp ved uttak av masser. For selve knusingen av massene viser fylkesmannen til kravene som fremkommer av forurensningsforskriften kap. 30. Avslutningsvis oppsummerer fylkesmannen at de ikke kan se at utvidelsen vil komme i konflikt med observasjoner i artskart jf. miljømålene i naturmangfoldloven, eller at samlede belastningen i området vil økes vesentlig (naturmangfoldloven § 10). Dette under forutsetning av at tiltakshaver gjennomfører avbøtende tiltak og følger kravene som fremgår av forurensningsforskriften kap. 30. Fylkesmannen anmodet om at det i konsesjonen skal stilles krav om opprydding ved avslutning av masseuttaket og sikre at det ikke oppstår fare for forurensning. Ut over dette hadde fylkesmannen ingen merknader til masseuttaket.

DMF sine kommentarer:

*DMF oppfordrer tiltakshaver til å sette seg inn i forurensningsloven og forurensningsforskriften og melder fra til Fylkesmannen slik det er påkrevd. I tillegg minner vi tiltakshaver om at det fremkommer visse grenseverdier av forurensningsforskriften kap. 30 som tiltakshaver må og skal forholde seg til og etterleve i driften. Når det gjelder tiltakets effekt på primærresipienten Skibotnelva, har*



DMF valgt å stille vilkår i tråd med fylkesmannens høringsinnspill. Se vedtakets punkt 2.4. I tillegg har DMF valgt å stille vilkår om drenering av masseuttaket, dette også i vedtakets punkt 2.4. Vi oppfordrer også tiltakshaver til å sørge for avbøtende tiltak, herunder vanning på særlig tørre dager og vanning ved produksjon, når det støver i forbindelse med masseuttaket. Her gjør vi også oppmerksom om at det følger av forurensningsforskriften § 30-4 at tiltakshaver skal gjennomføre effektive tiltak for å redusere støvutslipp fra all støvende aktivitet. I tillegg viser vi til grenseverdiene for utslipp av støv jf. forurensningsforskriften § 30-5. DMF vurderer det slik at i og med at forurensningsforskriften stiller klare og tydelige krav til tiltakshaver både når det gjelder avbøtende tiltak ved støv, samt setter begrensinger for støvutslipp, vil det ikke være hensiktsmessig med ytterligere vilkår knyttet til dette. Tiltakshaver må og skal etterleve forurensningsforskriftens bestemmelser. Vi har tatt høringsinnspillet fra fylkesmannen til etterretning.

#### Storfjord kommune:

Kommunens merknader er gjengitt i sin helhet:

1. «I søknaden fremkommer det tilbakeførings-/avslutningsplan for omsøkte konsesjon. Ved en slik tilbakeføring setter man stopp for videre utvinning av det området som er avsatt til råstoffutvinning, og dermed de verdiene som ligger her. Kan det vurderes å kun sikre stoffen mot nord (retning for videre drift), på en slik måte at videre drift ikke hindres. Eller er dette siste konsesjon som vil søkes for grustaket?»
2. I høringsbrevet har DIRMIN regnet konsesjonsområdet til å være 20,8 daa, men søker har oppgitt arealet å være ca. 11,5 daa. Dette skyldes nok at DIRMIN har regnet totalt areal som inngår i konsesjonssøknaden, men søker har i dette regnskapet kun medtatt de arealer som det skal tas ut ny masse på (figur 6 side 6 i vedlegg til konsesjonssøknad).
3. I kommuneplanens arealdel har kommunen avsatt de områdene som tilhører gammel del av grustaket (uttak av SVV) til motorcrossanlegg. Dette med tanke på fremtidig regulering av dette området til formålet. Storfjord kommune hadde en aktiv motorcross-klubb i Skibotn med tilhold i grustaket på Nalluvuopio. Dette tilholdsstedet var midlertidig og ble godkjent på årsbasis. Grustaket der er nå fylt med steinmasser fra drifvingen av Nordnestunnelen. Motorcross-klubben ble dermed uten oppholdssted og har siden dette vært uten plass for drift. Deler av Silobakken grustak ble i KPA avsatt til dette formålet. Kommunen ønsker at forholdet til fremtidig motorcross-anlegg kommenteres i konsesjonen for å sikre at disse to interessene eventuelt skal kunne driftes samtidig. Dette da ved at drifta av grustaket ikke skal være avhengig av områdene utenfor konsesjonen annet enn adkomst.»

#### DMF sine kommentarer:

1. Tiltakshaver skal istandsette området til LNFR-areal. Ut ifra tiltakshavers etappefremdrift og vertikalsnitt har DMF lagt til grunn at tiltakshaver planlegger å istandsette på en slik måte at det ikke vil bli betydelig nivåforskjell mellom det tilbakeførte arealet i øst og gjenstående reserver i vest. Tiltakshaver har, etter DMFs oppfatning, med andre ord ikke planlagt at det etter endt uttak skal stå igjen en stoff i nord, da arealet skal istandsettes med en naturlig overgang til omkringliggende terreng. Det vil dermed ikke bli behov for å sikre uttaksområdet ytterligere, i og med at planen er å istandsette med naturlig overgang til omkringliggende terreng. Videre vil DMF poengtere at hovedformålet med mineralloven «er å fremme og sikre samfunnsmessig



*forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling» jf. mineralloven § 1. I dette ligger det at forekomsten tiltakshaver driver på, ikke skal gjøres utilgjengelig for andre, i dette tilfellet Statens vegvesen. DMF har vurdert tiltakshavers driftsplan slik at skissert avslutningsplan ikke vil vanskeliggjøre drift på resterende deler av forekomsten.*

2. *DMF har tatt merknaden til etterretning. Konesjonsområdet fastsettes slik at dette også inkluderer område tiltakshaver har eksisterende drift på. Bakgrunnen for det er å sørge for at det blir stilt økonomisk sikkerhet for hele uttaksområdet, slik at kommunen, grunneier og samfunnet for øvrig kan være trygge på at det fins midler til tilfredsstillende istandsetting og sikring av området ved plutselig og uforutsett avvikling av tiltakshavers drift.*
3. *En driftskonesjon «erstatte ikke krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning» jf. mineralloven § 5. Nåværende og fremtidig arealbruk er det kommunen som bestemmer. I tillegg forutsetter vi at tiltakshaver driver innenfor gjeldende regelverk og bestemmelser som er aktuelle for drift av masseuttak. Når det gjelder å sikre at interessene kan driftes samtidig, anser DMF det ikke som hensiktsmessig å innta vilkår om dette i konsesjonen. Dersom det er lagt opp til annen arealbruk på annen del av eiendommen enn området hvor det gis konsesjon, forutsetter DMF at dette er kommunens ansvar, samt forhold av privatrettslig art.*

#### Statskog SF:

Statskog sine merknader er gjengitt i det følgende:

- «Statskog SF forutsetter at hele grusforekomsten markert i kommuneplanens arealdel som BRU 02 kan utvinnes og gjøres tilgjengelig. Det bes derfor om at terrengavslutningen blir planlagt som en helhet for hele området BRU 02.
- Det forutsettes derfor at avslutning av del 1 (Dagfinn Johnsen Maskin AS) av grusforekomsten planlegges og gjøres på en slik måte at det ikke hindrer uttak og videre drift i område 2 (Statens vegvesen).
- I forhold til signal gitt fra Statens vegvesen, kan det på nåværende tidspunkt være svært usikkert om Vegvesenet kommer til å foreta utvinning i området. På denne bakgrunn ønsker Statskog at plan for avslutning av dagens uttak gjøres på en slik måte at det ikke er en hinder for videre uttak på et senere tidspunkt. Grunneier ber om at det vurderes en avslutningsplan som gir mulighet for å utvide uttaksområde 1 (dagens uttak) mot øst som en fortsettelse av eksisterende drift, mot det området som på kartet over er markert gult, og merket «Fase 3» i uttaksplan for Statens vegvesen.
- Statskog forholder seg til kommuneplanens arealdel og forutsetter at området tilbakeføres til LNFR-område. Dette forutsetter tilbakeføring av stedegen vegetasjon, og at toppmasser fra drift i massetaket er mellomlagret i området, og benyttes til tilbakeføring og avslutning av driftsområdet.»

#### DMF sine merknader:

- *Når det gjelder planlegging av terrengavslutning for hele området, ser DMF det som lite hensiktsmessig å pålegge tiltakshaver å legge frem en helhetlig plan for et betydelig større område enn det han faktisk skal drive på og har utvinningsrett på. DMF anser det som uaktuelt at tiltakshaver skal utarbeide en driftsplan og drive ut en ressurs, uten å ha en plan for opprydding, istandsetting og sikring av området. Dette, og sett i lys av at Statens vegvesen trakk sin søknad på området i vest, har DMF bedt tiltakshaver om å lage en*



egen avslutningsplan for sin del av uttaksområdet. DMF vurderer det som en uholdbar situasjon for kommunen, grunneier og samfunnet for øvrig at et uttaksområde skal bli stående uten opprydding og istandsetting etter endt drift.

- Ifølge tiltakshavers avslutnings- og istandsettingsplan skal uttaket tilbakeføres til LNFR. Istandsettingen skal skje på en slik måte at uttaksområdet får en naturlig overgang til omkringliggende terreng. Det skal følgelig ikke sikres med gjerder eller annen permanent sikring. Ifølge driftsplan, etappeplan og vertikalsnitt, vil det dermed ikke bli nevneverdig nivåforskjell mellom arealet som er tilbakeført i øst og det som gjenstår av ressursen i vest (Statens vegvesen sitt område). DMF vurderer det slik at tiltakshaver har lagt opp til en type drift og avslutning som ikke vil være i konflikt med uttak og videre drift i område hvor Statens vegvesen har utvinningsrett.
- Vi vurderer det slik at avslutningsplanen som tiltakshaver her har lagt opp til, ikke vil komme i konflikt med uttak på resterende deler av arealet som er skissert i reguleringsplan for området.
- DMF har vurdert driftsplanen med avslutningsplan å være i tråd med de føringer som er lagt i gjeldende arealavklaring.

Dersom grunneier likevel mener at tiltakshavers driftsplan og avslutningsplan strider mot forutsetninger i avtalegrunnlaget, ber vi om at dere avklarer dette med tiltakshaver direkte, da dette er privatrettslige forhold. For øvrig viser vi også til vårt tilsvarende til Storfjord kommune. Tiltakshaver har også skrevet i sin driftsplan at eventuell istandsetting mot tilstøtende uttaksområde må gjøres i tråd med avtale mellom grunneier og brukere av området.

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:



### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til deler av forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gbnr. 45/2 i Storfjord kommune, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 21 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Silobakken grustak i Storfjord kommune, produsert ved DMF den 26. november 2019. DMF gjør oppmerksom om at tiltakshaver har oppgitt at uttaksområdet er ca. 11,5 daa. Ved digitalisering av tiltakshavers omsøkte konsesjonsområde, viser dette at området i realiteten er 21 daa.

Området er i henhold til kommuneplan for Storfjord kommune 2015-2027 avsatt til råstoffutvinning – nåværende. Det foreligger også en reguleringsplan «Detaljreguleringsplan E8 Skibotn kryss – Brennfjell, del 1» med plan ID 19392014002, vedtatt i kommunestyret den 25. juni 2015, hvor området er regulert til «Anlegg- og riggområde».

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket. Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt- tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 21 dekar (gjenstående uttaksområde på ca. 11,5 daa ifølge tiltakshaver) regulert til formålet. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 50 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er ca. 10 000 m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i 2 etapper. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Silobakken grustak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.



Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Dagfinn Johnsen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

Tiltakshaver kan vise til langvarig drift i bransjen. I tillegg til grusproduksjon driver tiltakshaver med transport og anleggsmaskiner. I høysesong kan tiltakshaver vise til å ha 5-7 ansatte.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens planbeskrivelse er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø. Reguleringsplanen er hovedsakelig utarbeidet med tanke på utbygging av E 8 Riksgrensa – Skibotn.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart





(gjennomført i november 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven.

Ifølge planbeskrivelsen er det ikke registrert funn av sjeldne eller truede arter eller naturtyper innenfor planområdet. Det er imidlertid noen registreringer i influensområdet. Som sårbar art er gaupe løftet fram, samt jerv som har status truet. Disse artene er arealkrevende. I tillegg viser planbeskrivelsen til at Skibotndalen er et viktig dalføre for trekkfuglene på vår og høst. Ifølge planbeskrivelsen er det også en god elgstamme i dalen, samt et elgråkk som krysser vegen. Reguleringsplanen viser til at utbedring av E8 ikke vil medføre vesentlig skade på naturmangfoldet med tanke på kjente registreringer i området. Silobakken massetak var i drift på tidspunktet for utarbeidelse av planbeskrivelsen. Ifølge planbeskrivelsen vil derfor masseuttaket ikke innebære et inngrep i urørt landskap. En utvidelse av massetaket vil imidlertid føre til mer eksponering både med tanke på nær- og fjernvirkninger.

I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Kulturminner er behandlet som eget tema i planbeskrivelsen. Ifølge planbeskrivelsen er det ikke funnet kulturminner innenfor planområdet.

DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Planbeskrivelsen viser til at tiltstøtende areal er LNF, fritidsbebyggelse, idrettsanlegg samt Lullefjellet naturreservat som er båndlagt område etter lov om naturvern.

Når det gjelder grunnforholdene i området viser planbeskrivelsen til at de er varierende og omfatter løsmasser av varierende art og mektighet.

Ifølge planbeskrivelsen ligger planområdet i et storskala landskap som bærer preg av naturlandskap og lite menneskelige inngrep. Vegetasjonen i området er ensformig, hvor skogen i området er gjenstand for noe hogst, samt at det ligger to massetak på hver sin side av veien, hvor ingen av disse er synlige fra vegen. Landskapet er vurdert å ha middels til stor verdi.



Ellers er nærområdet beskrevet brukt til fjellvandring, jakt, fiske, camping, sykling, scooter osv. I tillegg er Skibotndalen og Lullefjellet naturreservat populære mål for botanikk-interesserte. Elg og rype genererer også mye aktivitet for jaktinteresserte i jaktseasonen.

Planbeskrivelsen har også omtalt tema som støy og vibrasjoner, samt foretatt en ROS-analyse for prosjektet.

DMF har kommet til at det ikke er fremkommet avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaket sysselsetter tiltakshaver, og 5-7 ansatte i høysesong, og bidrar til å opprettholde og skape ny sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Etter endt drift skal området istandsettes til LNF. Landskapet er planlagt å ha et naturlig terrasserende terreng som skal gli inn i det omkringliggende landskapet. Vegetasjon og jorddekke fjernes fortløpende og mellomlagres i driftsperioden. Ifølge tiltakshaver er avdekkingsmassene på ca. 50 cm, hvorav de øverste 10 cm er frøbankjord. Frøbankjorda skal brukes til å revegetere og istandsette massetaket. Dersom det ikke er nok frøbankjord for istandsetting av hele arealet, må tiltakshaver tilføre mer jord. Tiltakshavers avslutningsplan viser til at frøbankjorda skal legges i løse lag med 5-15 cm tykkelse. I tillegg vil tiltakshaver vurdere behovet for å eventuelt plante furutrær i mindre grupper. Tiltakshaver fremhever også at istandsetting skal skje i samråd med brukere av området og grunneier.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver skriver i sitt forslag til økonomisk sikkerhetsstillelse at det allerede er satt av midler for avslutning av driften overfor grunneier. Tiltakshaver ser derfor ikke behovet for sikkerhet utover dette, i og med at firmaet har god økonomi og kontroll.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.



I medhold av mineralloven § 51 kan DMF pålegge den som vil foreta eller har satt i gang drift på mineralske forekomster å stille økonomisk sikkerhet for gjennomføring av sikrings- og oppryddingstiltak jf. mineralloven §§ 49 og 50. Sikkerheten skal stilles overfor DMF, slik at det ved en plutselig og uforutsett avslutning av driften i uttaket, fins midler til å sørge for nødvendig opprydding og sikring av området. Formålet med økonomisk sikkerhetsstillelse er å sørge for at kommunen, grunneier og samfunnet for øvrig er trygge på at området blir tilfredsstillende ryddet og sikret, også ved en eventuell konkurs hos tiltakshaver. Den økonomiske sikkerheten tar høyde for at tiltakshaver selv ikke vil være i stand til å rydde opp og sikre uttaksområdet. Sikkerheten som er stilt overfor DMF vil måtte dekke for at staten v/DMF leier inn kompetanse og arbeidskraft til å foreta arbeidet med sikring og opprydding.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 300 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenheter. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

#### *Bankgaranti – oppstartsfasen*

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 150 000,-. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfasen før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet



innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 150 000,-. Når beløpet innestående på bankkontoen har nådd NOK 150 000,-, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

#### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 300 000,- er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 3,47 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på litt i underkant av 5 år, det vil si NOK ca. 62 500,- pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 18 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 3,47 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører



- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## 7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## 8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes



klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse\_Silobakken grustak.docx  
Pantsettelseserklæring for enkle pengekrav\_Silobakken grustak.docx  
Påkravsgaranti\_Silobakken grustak.docx  
Godkjent driftsplan\_Silobakken\_Dagfinn Johnsen Maskin AS.pdf  
Konsesjonsområde\_Silobakken grustak.pdf

Mottakere:

Dagfinn Johnsen Maskin AS      Olderelev      9143 SKIBOTN

Kopi til:

Adresseliste