



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 03.07.2020  
Vår ref: 15/01348-40  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Kalloka/Rappa i Porsanger kommune. Tiltakshaver: Paulsen Entreprenør AS.**

Ladebekken 50  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00  
**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)  
**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883  
**SWIFT** DNBANOKK  
**IBAN** NO5376940505883  
**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**  
**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 11. august 2015.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Paulsen Entreprenør AS org. nr. 960 031 636, heretter kalt «tiltakshaver» eller «tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Kalloka/Rappa på del av gbnr. 15/1 (tidligere 15/1-26) i Porsanger kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 134 dekar og fremgår av kart med tittelen «konsesjonsområde Kalloka/Rappa massetak i Porsanger kommune» produsert ved DMF 12. februar 2019, vedlegg 2. Området er i Kommuneplanens arealdel 1998-2008, vedtatt 26. april 2000, avsatt til LNF og avmerket som punkt for masseuttak i drift.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 750 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et grunnbeløp stort NOK 187 500, og deretter årlige avsetninger som beskrevet i punkt 5.11, begge deler til



bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 4;
- (ii) Dokumentert innbetaling av grunnbeløp stort NOK 187 500 til pantsatt bankkonto;
- (iii) Etablert pant i konto til fordel for DMF, vedlegg 1.

### **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

### **2.4. Øvrige vilkår**

- Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Dersom det foregår flytting av rein i perioder hvor det foregår drift, kan reinbeitedistriktet kontakte Tiltakshaver og kreve stans av driften. Slik stans kan også avtales på forhånd mellom reinbeitedistriktet og Tiltakshaver.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Kalloka/Rappa massetak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Porsanger kommune, Norges vassdrags- og energidirektorat, Riksantikvaren, Reinbeitedistrikt 16 – Karasjok vest, Sametinget, Troms og Finnmark fylkeskommune, Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Njeaiddán siida, Statens vegvesen, Statnett SF, Finnmarkseiendommen, samt andre høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 14. februar 2020 til 21. april 2020.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

#### Troms og Finnmark fylkeskommune:

Fylkeskommunen opplyser om at de ikke kjenner til automatiske fredet kulturminner i området. På bakgrunn av dette har ikke Fylkeskommunen merknader til tiltaket.

#### DMF sine kommentarer:

Uttalelsen er tatt til etterretning. DMF minner imidlertid tiltakshaver om den generelle aktsomhets- og meldeplikten i kulturminneloven § 8.



Sametinget:

Sametinget har i sin uttalelse vist til at:

*«Det er etter vår kjennskap registrert en offerring ID159022 som ligger 95 meter nord for det omsøkte området. Etter vår vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan vi ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med dette kulturminnet, eller andre automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til søknaden.»*

Det heter videre i uttalelsen at arbeidet må stanses og melding sendes Sametinget omgående dersom det under arbeidet i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, jf. lov 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 8 annet ledd.

DMF sine kommentarer:

*Vi har merket oss Sametinget sin uttalelse om registreringen av kulturminnet 95 meter nord for masseuttaket. Om dette vises det til tiltakshavers driftsplan punkt 4.5 hvor det fremgår at tiltaket ikke kommer i konflikt med kulturminner. Vi minner for øvrig tiltakshaver om den generelle aktsomhets- og meldeplikten i kulturminneloven § 8.*

Njeaiddán siida:

Det følger av høringsuttalelsen at reinbeitedistriktet motsetter seg at det skal uttas masser i det omsøkte området. Det vises til at området allerede er til hinder for reindriftsnæringen, og at masseuttaket har forårsaket store, varige skader i sommerbeiteområder som ikke kan reverseres. Høringsmottakeren uttrykker at de på det «sterkeste motsi at det gjøres ytterligere inngrep i vårt reinbeiteområde, da det både legger beslag på areal samt ødelegger et livsviktig beitegrunnlag for reinen.»

Det heter videre i uttalelsen at Njeaiddán siida sitt naturlige trekkleie går under Njeaiddán fjellet hvor det omsøkte området ligger, og at reinen derfor presses ned til E6. Terrenget i området tilsier også at reinen ikke har andre alternativer for trekk enn under fjellet. Avslutningsvis vises det til at reinen svømmer over Lakselva som en følge av menneskeskapte forstyrrelser, og at dette fører til en sammenblanding av flokker.

DMF sine kommentarer:

*På bakgrunn av høringsuttalelsen ble denne oversendt tiltakshaver for kommentarer. Tiltakshaver opplyser om at:*

*«Tiltakshaver v/Joar Paulsen har hatt kontakt pr. tlf med styreleder Per Inge Johansen i Siidaen. Foreløpige signaler er at de har misforstått og trodd at det var etablering av et nytt massetak. Partene har avtalt at det skal gjennomføres et møte/befaring. Siidaen er i gang med vårflyttingen, så møtetidspunkt og deltagere fra Siidaen er ikke avklart pr dd.»*

*Tiltakshaver opplyser avslutningsvis i sitt svar til DMF om at driften hovedsakelig foregår i sommerhalvåret, og at uttaket således ikke kommer i konflikt med reinflyttingen som skjer på våren og høsten. Vi oppfordrer imidlertid tiltakshaver om å fortsette dialogen med Siidaen. Det vises videre til at DMF i dette vedtakets punkt 2.4 andre kulepunkt også har inntatt vilkår om mulig stans av driften ved flytting av reinen.*



Vi har videre i vedtakets punkt 5.12 vurdert at reindriftsinteresser ikke påvirkes i en slik grad at driftskonsesjon ikke kan tildeles, jf. mineralloven § 17 annet ledd.

Hva gjelder oppdatering av driftsplanen og tegninger viser tiltakshaver til at disse avventes med å oppdateres til møtet med reindriften er gjennomført. Dersom dette fører til vesentlige endringer i driftsplanen, minner vi om at denne oppdateres slik det fremgår av dette vedtakets punkt 5.4.

Porsanger kommune:

Kommunen har i sin uttalelse vist til at:

«- Rappa masseuttak er et viktig lokalt masseuttak i Porsanger/Lakselv med god og etterspurt kvalitet på masser. Porsanger kommune ved utviklingsavdelingen vurderer det som viktig at uttaket videreføres.

- Som vist på tidligere oversendt kartutsnitt har administrasjonen foreslått en utvidelse av dagens uttak nordover i kommuneplanen.

- Omsøkt området stemmer ikke overens med verken driftsplanen eller det området som aktøren har oppgitt til kommunen at er aktuelt for uttak. Utviklingsavdelingen er skeptisk til uttak nærmere E6 enn det som ligger inne i forslag til ny kommuneplan.

- I søknaden er det oppgitt at arealet er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel. Dette er upresist. Arealet er avsatt til LNF, men med avmerket punkt for masseuttak i drift. Dvs at arealet ikke er avgrenset i gjeldende kommuneplan. Dette skaper noe uklar situasjon i området som inngår i eiendommen som det gis konsesjon for, men som ikke inngår i forslag til ny kommuneplan. Eiendomsgrenser burde vært justert iht. faktisk uttaksområde.

- Kommunen etterspør grundigere vurderinger knyttet til avrenning mot Lakselva og bekken som går gjennom området (fra Rappafossen). Dette bør være et viktig tema i driftsplan og med hensyn til økonomisk sikkerhet for opprydding (området ved bekken). Herunder beplantning og istandsetting. Dette vil nødvendigvis også være tema i reguleringsplan.»

DMF sine kommentarer:

DMF har merket seg kommunens uttalelse om at administrasjonen har foreslått en utvidelse av dagens uttak nordover i kommuneplanen. På bakgrunn av dette ønsker vi å bemerke at DMF tildeler konsesjon etter mineralloven til gbnr. 15/1, og at tiltakshaver må sende ny søknad om driftskonsesjon ved en eventuell utvidelse av masseuttaket. Vi minner for øvrig tiltakshaver om at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. Det er tiltakshaver som er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

Hva gjelder uttalelsen om at eiendomsgrensen burde vært justert iht. faktisk uttaksområde vises det til at DMF ikke kan endre eiendomsgrensen, men tildele konsesjon der tiltakshaver har avtale med grunneier. Vi minner for øvrig om at vi



*forutsetter at tiltakshaver setter seg inn i og følger planmyndighetens bestemmelser, både ved nåværende og fremtidige planer.*

*Vi har også merket oss innspillet om avrenning til Lakselva og bekken som går gjennom området fra Rappafossen. Tiltakshaver har i driftsplanen punkt 4.7 om avrenning forklart at «vannet siger ned i grunnen, noe som medfører at evt. forurenset vann blir naturlig renset før det slippes ut.»*

*Vi har også merket oss punkt 3.2 i driftsplanen hvor det fremgår at det er etablert et elveløp for Rahponjohka som krysser elven. Tiltakshaver forklarer videre at anleggsveien og stikkrennene blir fjernet når det er vårløsning slik at elven kan renne fritt. På bakgrunn av at det i denne perioden er stor vannføring i elven blir produksjonen stoppet, og dette bidrar til å redusere erosjonen i massetaket.*

*DMF forutsetter at tiltakshaver følger reglene i forurensningsforskriften kapittel 30, samt vannressursloven § 5, hvor det av første ledd følger at «enhver skal opptre aktsomt for å unngå skade eller ulempe i vassdraget for allmenne og private interesser». Vi oppfordrer også tiltakshaver til å gå i dialog med NVE og kommunen for å sikre at eventuelle uønskede avrenningshendelser er tilstrekkelig ivaretatt.*

*Høringsinnspillet er etter dette tatt til etterretning.*

#### Norges vassdrags- og energidirektorat:

NVE har i sin uttalelse om flom, erosjon, skred og overvann vist til at det er registrert omfattende massetransport ned mot det vernede vassdraget Lakselva. På bakgrunn av dette uttrykker NVE at det må bli gitt konkrete vilkår i tillatelsen slik at tiltaket ikke påvirker elven. Hva gjelder energianlegg vises det til Statnett sin uttalelse, og at dette bør ivaretas.

#### DMF sine kommentarer:

*Vi har merket oss innspillet om at det må gis konkrete vilkår i tillatelsen slik at masseuttaket ikke påvirker Lakselva. Om dette vises det til vårt høringssvar på uttalelsen fra Porsanger kommune ovenfor, samt vårt svar til naboene nedenfor. Hva gjelder uttalelsen om energianlegg vises det til DMFs kommentarer til Statnett sin uttalelse.*

#### Statnett:

Det følger av uttalelsen at:

*«Det foreslåtte planområdet grenser til en eksisterende 66 kV-distribusjonsnettledning. Statnett planlegger å overta denne distribusjonsnettledningen. Videre er planen å rive denne ledningen for så å gjenbruke traseen ved å bygge ny 420 kV-transmisjonsnettledning mellom Skaidi og Adamselv. 420 kV-ledningen vil få et byggeforbudsbelte på totalt 40 meter bredde, 20 meter målt horisontalt til hver side fra senter av ledningen. Senter av ledningstraséen ligger omtrent midt i eiendomsgrensen. Dette medfører at den nye ledningens byggeforbudsbelte vil strekke seg 20 meter inn på eiendommen gnr. 15, bnr. 1, festnr. 26 som det nå er søkt driftskonsesjon på. Se vedlagt situasjonskart.»*



På bakgrunn av dette har Statnett vært i kontakt med tiltakshaver som opplyste om at de har planer om å avslutte driften i vest. Statnett oversendte deretter kart med inntegnet planlagt ledning og byggeforbudsbelte, slik at tiltakshaver kan planlegge skråningsarbeid og avslutning mot det fremtidige byggeforbudsbeltet til det planlagte ledningsanlegget. Statnett ber etter dette om at DMF avgrensner området det søkes om konsesjon for mot det fremtidige byggeforbudsbeltet til den planlagte ledningen.

Avslutningsvis viser Statnett til publikasjonen «Anleggsmaskiner og elektriske anlegg», og ber om at denne følger det videre planarbeidet da publikasjonen illustrerer grunnlaget for Statnett sitt HMS-arbeid ved ledninger og kabler som er spenningsnett.

DMF sine kommentarer:

*På bakgrunn av høringsinnspillet ble dette oversendt tiltakshaver for kommentarer. Tiltakshaver har opplyst om at sikkerhetsavstanden i driftsplanen til eksisterende kraftlinje vil bli justert i henhold til merknaden, og at driftsplantegningene oppdateres. Dersom dette fører til vesentlige endringer i driftsplanen, minner vi om at denne oppdateres slik det fremgår av dette vedtakets punkt 5.4.*

*Vi viser videre til veiledning på Statnett sin hjemmeside <https://www.statnett.no/om-statnett/vart-hms-arbeid/arbeid-nar-hoyspentanlegg/>, samt publikasjonen «Anleggsmaskiner og elektriske anlegg», og oppfordrer tiltakshaver til å sette seg inn i disse.*

*DMF har også merket seg at Statnett opplyser om at de ønsket å være høringspart i det videre planarbeidet. Om dette vises det til at det er kommunen som er riktig planmyndighet for fremtidige henvendelser, da DMF behandler søknader om driftskonsesjoner.*

Naboer til masseuttaket:

Det følger av høringsuttalelsen at uttak og knusing av masser medfører støv- og støyplager. Naboene uttaler videre at tiltakshaver knuser massene på kvelden, natten og i helgene. Det heter også at utvidelsen av masseuttaket medfører at bærområder og populære turstier forsvinner, i tillegg til at det kreves at KV 22 ikke brukes til anleggstrafikk. Avslutningsvis informerer naboene om at samtlige husstander i området har egne vannforsyninger (brønner), og at forurensning av grunnvannet ikke skal forekomme.

DMF sine kommentarer:

*Tiltakshaver har i driftsplanens punkt 4.2 forklart at støy, på bakgrunn av avstanden til bebyggelsen og at knuseverket er plassert inne i masseuttaket, ikke vil være et problem. Om støv under driftsplanens punkt 4.3 heter det at støvet ikke når frem til bebyggelsen. DMF ønsker i forbindelse med disse forklaringene fra tiltakshaver å opplyse om at vi forutsetter at tiltakshaver forholder seg til de grenser som er satt i forurensningsforskriften kap. 30 tilknyttet støv og støymengde fra uttaket. I tillegg oppfordrer vi tiltakshaver om å se på mulighetene for ytterligere støy- og støvdempende tiltak for å i størst mulig grad skåne naboer i området. Dersom naboene fortsatt opplever problemer tilknyttet dette kan Fylkesmannen kontaktes.*

*Når det gjelder merknader knyttet til sprengning vises det til forurensningsforskriften § 30-8. Det følger av denne at sprengning kun kan skje i tidsrommet mandag til fredag kl.*



07:00-16:00. Dersom sprengning forekommer utenfor dette tidsrommet kan Fylkesmannen kontaktes.

*Hva gjelder uttakets påvirkning på grunnvannet vises det til at vannressursloven har bestemmelser knyttet til uttak og påvirkning av grunnvannet, jf. lovens § 45. For masseuttak innebærer det at tiltaket ikke må påvirke grunnvannstanden fysisk. Vi minner tiltakshaver om å eventuelt iverksette forebyggende tiltak dersom grunnvannsstanden blir påvirket. Det vises for øvrig til at det er Fylkesmannen som fører tilsyn med at forurensningsforskriften etterleves av tiltakshaver.*

*Vi har også merket oss anførselen om at KV 22 ikke skal benytte til anleggstrafikk. Vi minner om tiltakshavers plikter etter vegtrafikkloven når det kommer til sikring av last. I følge vegtrafikklovens § 23 skal føreren sørge for at kjøretøyet under bruken er i forsvarlig stand og forsvarlig lastet. DMF går også ut fra at tiltakshaver tar hensyn til myke trafikanter som ferdes i området. Vi oppfordrer også tiltakshaver til å iverksette tiltak for å unngå tilsmuss av veibanen og eventuelt iverksette dialog med Statens vegvesen om dette. Høringsuttalelsen er etter dette tatt til etterretning.*

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling. I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for del av gbnr. 15/1, datert 13. februar 2020, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden. DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2 Tiltakets arealmessige status**



Konsesjonsområdet har et areal på ca. 134 dekar og fremgår av kart med tittelen «konsesjonsområde Kalloka/Rappa massetak i Porsanger kommune» produsert ved DMF 12. februar 2019, vedlegg 2. Området er i Kommuneplanens arealdel 1998-2008, vedtatt 26. april 2000, avsatt til LNF og avmerket som punkt for masseuttak i drift.

### **5.3 Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt – tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 134 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut ned til bunnskoten på nivå +19 er estimert til ca. 80 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 10 000 m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i en etappe. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Kalloka/Rappa massetak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**





Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Jan Arild Paulsen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

I tillegg har søker oppgitt at av foretakets 15 ansatte har 8 personer fagbrev og 5 personer kompetanse innen knusing og drift av massetak (inkludert Tommy Paulsen og Ken Steinar Nicolaisen).

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

### **5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Området er i Kommuneplanens arealdel 1998-2008, vedtatt 26. april 2000, avsatt til LNF og avmerket som punkt for masseuttak i drift.

#### *Biologisk mangfold – naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er kommuneplanens arealdel, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase, kilden og Artskart (gjennomført i februar 2020) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

DMF har ved søk i kilden og artskart funnet at det er registrert årstidsbeiter for rein (høst- og vårbeite) og den nær truede arten blåstrupe ved det foreslåtte konsesjonsområdet. Hva gjelder treff på årtidsveiter for rein vises det til dette vedtakets punkt 2.4, 4 og 5.12.

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring, og DMF ba berørte myndigheter om å opplyse om det er kjente naturverdier i området, og om det er forhold som bør hensyntas for å ivareta naturtypen og artene i området. Det vises særlig til Porsanger kommune sin uttalelse hvor det fremgår at for eksempel avrenning og beplantning mulig vil være temaer i en eventuell fremtidig reguleringsplan. På bakgrunn av at høringsmottakerne ikke har uttalt seg om arten blåstrupe, og at tiltakshaver skal følge en eventuell reguleringsplan og hensynene i naturmangfoldloven, finner vi at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.



Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. DMF kan ikke se at det fremkommer merknader om at uttaket vil medføre en økt belastning ut ifra det som fremkommer i søknaden og høringsuttalelsene. Vi legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter lovens § 10.

#### *Avrenning – vurdering etter forurensningsforskriften § 30-6*

Det fremgår av Porsanger kommune sin høringsuttalelse at tiltaket kan medføre avrenning til Lakselva og bekken som går gjennom området fra Rappafossen. DMF minner om forurensningsforskriften kapittel 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6. Det vises også til DMFs kommentar til kommunens høringsinnspill i dette vedtakets punkt 4.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

#### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser i driftsplan at sikring av området skjer gjennom løpende arbeidssikring under produksjonen. Sikringstiltakene skal dimensjoneres ut fra stedlige forhold. Det gjøres en løpende vurdering av behov for sikring. Avdekkes det behov for sikring utover løpende arbeidssikring vil nødvendige tiltak bli iverksatt. Masseuttaket sikres med skilt og bom med lås ved inngangen til området. Uttaker har ansvar for at sikringstiltakene er tilfredsstillende i driftsperioden.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

#### **5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Tiltakshaver opplyser at forekomsten består av sand og stein fra 0 til 500 mm, at massene har god kvalitet og egner seg godt som asfalttilslag.

#### **5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Tiltakshaver opplyser i driftsplan at massetaket vil bli avsluttet med stabile skråninger med helning 1:2. Området og vrakmasser vil bli planert ut. I skråningene og på flata blir det lagt et vekstlag og klargjort for revegetering med stedege arter. I tillegg blir det etablert elveløp for Rahponjohka. Veien inntil massetaket vil bli beholdt inntil videre, mens all utrusting vil bli demontert og fjernet fra området. En evt. fjerning av adkomstveien gjøres etter avtale med grunneier. Det er ikke pr. dd planlagt noe etterbruk av område. Men området vil bli tilbakeført til LNF-område.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.



### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver foreslår å stille 100 000 kr som økonomisk sikkerhet.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 750 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et grunnbeløp og ved individuell fondsavsetning, begge deler til bankkonto som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

##### *Grunnbeløp*

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av grunnbeløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Tiltakshaver skal derfor innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet innbetale et grunnbeløp til bankkonto med NOK 187 500. Beløpet er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

##### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 750 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 3,52 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 8 år, det vil si NOK 70 313 pr år. I søknaden er uttak anslått til 10 000 m<sup>3</sup>/år, tilsvarende om lag 20 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 3,52 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**



Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling, og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

#### **5.12 Tiltakets innvirkning på naturgrunlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv**

Det følger av mineralloven § 43 fjerde ledd, jf. § 17, at søknad om driftskonsesjon kan avslås dersom hensynet til samiske interesser taler imot at søknaden innvilges. I forarbeidende fremkommer det at samiske interesser skal være vesentlig berørt av tiltaket. I vurderingen skal reindriftens omfang og betydning i området vektlegges. At det drives reindriftsnæring i området er ikke tilstrekkelig grunnlag til å nekte mineralutvinning.

DMF har merket seg følgende mulige innvirkninger på naturgrunlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv: Omsøkt konsesjonsområde er lokalisert innenfor reinbeitedistrikt 16. Tilstøtende område benyttes av reindriften som høst- og vårbeite. Uttaksvirksomheten på Kalloka/Rappa kan derfor komme i konflikt med reindriftsinteresser.

DMF vurderer at uttaksvirksomheten ikke berører samiske interesser, herunder reindrift, i en slik alvorlig grad at driftskonsesjon ikke kan tildeles, jf. mineralloven § 43 fjerde ledd, jf. § 17. I vurderingen legger DMF vekt på at uttaksområdet har eksistert og vært i drift i flere år og at området er avsatt til LNF og avmerket som punkt for masseuttak i drift. Det vises også til kommunens uttalelse hvor det blant annet fremgår at:

*«- Rappa masseuttak er et viktig lokalt masseuttak i Porsanger/Lakselv med god og etterspurt kvalitet på masser. Porsanger kommune ved utviklingsavdelingen vurderer det som viktig at uttaket videreføres.»*

For å minimere konsekvensene uttaksvirksomheten kan få ovenfor reindriften, har DMF inntatt vilkår i dette vedtakets punkt 2.4, andre kulepunkt.

#### **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.



Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.



Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

For Maria Lauritzen  
Wenche Johnsson  
fungerende seksjonssjef

Lena Røst Tonning  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Lena Røst Tonning

Vedlegg:

Vedlegg 1\_pantsettelseserklæring

Vedlegg 2\_godkjent konsesjonsområde

Vedlegg 3\_godkjent driftsplan

Vedlegg 4\_avtale om finansiell sikkerhetsstillelse

Mottakere:

Paulsen Entreprenør AS                      Postboks 221                      9711 LAKSELV

Kopi til:

Sametinget                      Ávjovárgeaidnu 50                      9730 Karasjok

Fylkesmannen i Troms og Finnmark                      Statens hus Damsveien 1                      9800 VADSØ

Statens vegvesen Region nord                      Postboks 1403                      8002 BODØ

Porsanger kommune                      Rådhuset                      9712 LAKSELV

Riksantikvaren                      Postboks 8196 Dep                      0034 OSLO

Finnmarkseiendommen                      Postboks 133                      9811 VADSØ

Norges vassdrags- og energidirektorat Region nord                      Kongens gate 14-18                      8514 NARVIK

Reinbeitedistrikt 16 - Karasjok vest                      Postboks 185                      9735 KARASJOK

Statnett SF                      Postboks 4904 Nydalen                      0423 OSLO

Troms og Finnmark fylkeskommune                      Postboks 6600                      9296 TROMSØ

Bjørn Arne Vangen                      Gallokka                      9700 LAKSELV

Stig-Rune Vangen                      Gallokka                      9700 LAKSELV

Elin Sofie Pedersen                      Postboks 81                      9711 LAKSELV