



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 19.12.2019
Vår ref: 14/01777-48
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Søberg uttak i Melhus kommune. Tiltakshaver: Anleggsgrus AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 31. august 2015 fra Anleggsgrus AS med organisasjonsnummer 945 240 237. Anleggsgrus AS med organisasjonsnummer 945 240 237, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av mineralske ressurser i Søberg uttak på eiendommen gbnr. 87/47 i Melhus kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på om lag 97 dekar og fremgår av kart i vedlegg 5.

Omsøkt område er i «Reguleringsplan Søberg grustak» med planID 2010007, vedtatt i kommunestyret den 6. september 2011, regulert til råstoffutvinning.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 000 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 250 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 2;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 3.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Sjøberg Grustak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 4.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos høringsinstanser tilsvarende adresseliste for vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 24. oktober 2019 til 21. november 2019.

DMF har mottatt høringsinnspill fra Melhus kommune, Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag Fylkeskommune, Statens vegvesen, Nye Veier AS, Bane NOR, Bernt Øien med flere og Sjøberg Velforening.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:



Melhus kommune:

Vi støtter å gi konsesjon til Søberg Grustak med noen forslag til vilkår. Vilkårene Melhus kommune ønsker seg er konkret beskrivelse av måleprogram inkludert målepunkt hos mest påvirkede naboer for å oppfylle forurensningsforskriften sine krav i kap. 30 som omtalt i reguleringsbestemmelsene, og vilkår knyttet til vurdering av 200-års nedbør med klimapåslag etter nasjonale retningslinjer med beskrivelse av eventuelle nødvendige tiltak som må inkluderes i driftsplanen. Ved senere revidering av driftsplanen bør det settes mer konkrete mål for tilbakeføring av området.

Begrunnelse og kommentarer

Forurensning ytre miljø –forurensningsloven § 30

I arbeidet med ny reguleringsplan for steinbruddet har effekten av støv og støy blitt diskutert. Det stilles flere konkrete krav i forurensningsforskriften kapittel 30 og det bør gjøres målinger hos naboer for å dokumentere faktisk støvnedfall ut fra dominerende vindretninger. Resultatet fra måleprogrammet skal være tilgjengelig for Melhus kommune ved forespørsel.

Når det kommer til vann vil et grustak sannsynligvis ha grunnforhold som drenerer godt, og overvann vil til daglig være av mindre betydning. Likevel er håndtering av nedbør viktig i dette grustaket bl.a. illustrert ved et tidligere ras, vurdering av rasfare i fjellsiden og omegn, og tiltakene for dreneringsretning for eksempel for veien og grunnplanet for hver etappe som beskrevet. Melhus kommune er enig i planen for dreneringsretning som er beskrevet, men det som ikke er vurdert i søknaden eller driftsplanen er hva som skjer fremover med forventet økning i nedbør og økning i nedbørintensitet. Med tanke på den beskrevne faren for ras fra selve fjellsiden og det allerede erfarte raset ned mot jernbanen, og eventuelt overvann som tar med seg partikler ønsker Melhus kommune seg dokumentasjon på en vurdering av farene knyttet til 200-års nedbør i og rundt grustaket sånn som det er planlagt i etapper og en vurdering av behovet for en fangdam eller lignende med eventuelle driftsrutiner. Denne vurderingen ønskes gjennomført før konsesjonen gis.

Melhus kommune har ikke mer relevant informasjon om kulturminner eller naturmangfold som er relevant for konsesjonssøknaden med tanke på at driften videreføres i et allerede etablert grustak og det er kun dybden som økes, vil fornyet konsesjon ikke ha nevneverdig påvirkning på naturmangfoldet eller kulturminner.

Forsvarlig drift og samfunnsmessige konsekvenser

Flyfoto fra våren 2019 viser at dagbruddets drift ikke har gått utenom det regulerte området til uttaket og drift nedover i etapper innenfor dagens grenser virker fornuftig. Med tanke på at grustaket har vært i drift lenge, så er det veldig sannsynlig at massene er av god kvalitet tilsvarende beskrivelsen i søknaden om konsesjon. Planlagt avslutning av dagbrudd og tilbakeføring av arealet til skogbruk og LNFR-område virker gjennomførbart. Mer konkret vurdering av etterbruken av området bør gjøres før driften avsluttes, og det kan vurderes om det skal settes av penger underveis til dette formålet. Det er mye bygging i Melhus og gode forekomster av grus er viktig for lokalsamfunnet og regionen. Kortreiste byggeråstoffer er praktisk og miljømessig gunstig, samt kvaliteten er trolig god med litt intern variasjon som de har planlagt løst ved driving fra flere kanter.

DMF kommenterer:



DMF tar uttalelsen til etterretning. Når det gjelder oppfølging av innholdet i reguleringsbestemmelsene så vil DMF presisere at ansvaret for planlegging og oppfølging etter plan- og bygningsloven ligger til kommunen v/kommunestyrene jf. plan- og bygningsloven § 3-2. Det vil si at det er Melhus kommune som er ansvarlig for gjennomføringen av tiltak i tråd med vedtatt reguleringsplan, herunder måleprogram inkludert målepunkt hos påvirkede naboer for å oppfylle forurensningsforskriften sine krav i kap. 30. Det er i tillegg Melhus kommune som er forurensningsmyndighet på lokalt nivå, og fylkeskommune og fylkesmannen som er forurensningsmyndighet på regionalt nivå, jf. forurensningsloven § 81.

En tillatelse etter mineralloven, herunder driftskonsesjon, erstatter ikke krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. DMF forutsetter at tiltakshaver oppfylder krav til øvrige tillatelser som følger av forurensningsforskriften kap. 30.

Vedrørende høringsinnspill knyttet til den beskrevne faren for ras, eventuelt overvann, dokumentasjon på en vurdering av farene knyttet til 200-års nedbør i og rundt grustaket, vurdering av behovet for en fangdam eller lignende så viser vi til redegjørelse i vedtakets punkt 5.8 om forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift.

Når det gjelder konkrete mål for tilbakeføring av området så viser DMF til de planer tiltakshaver har for avslutning i godkjent driftsplan punkt 5.7. DMF oppfordrer tiltakshaver ved senere revidering av driftsplanen at det i tråd med kommunens merknad settes mer konkrete mål for tilbakeføring av området.

Fylkesmannen i Trøndelag:

Helse og omsorg

I folkehelseperspektiv er støy, luftkvalitet, trafiksikkerhet og konsekvenser for friluftsliv sentrale temaer for vurdering av videre driftskonsesjon. Det foregår fra før uttak av grus på eiendommen.

Tiltakets innvirkning på omgivelsene og nærliggende områder under drift:

Masseuttak, og særlig når det foregår knusing, kan medføre ulemper i form av støy og støv for naboene og for de som bor langs adkomstveier. Det kan også bli utfordringer med trafiksikkerheten. Vest for området ligger et boligområde med ca. 20 eneboliger. Det er under 100 meter fra uttaksgrensa til flere av boligene nærmest grusuttaket og det bør gjøres en vurdering av støy - og støvvirkningen både fra selve produksjonen og fra massetransporten, med særlig fokus på boligene som ligger nærmest uttaksområde og atkomstvei. Grenseverdier for støy må overholdes, jfr. retningslinje T-1442/16 (KLD), samt oppdatert veileder for behandling av støy i arealplanlegging (M-128), samt forurensningsforskriftens kap. 30 som regulerer forurensning fra anlegg som produserer pukk, grus, sand og singel. For pukkverk som etableres nærmere enn 200 meter til nærmeste nabo kreves en støyvurdering før oppstart, i dette tilfellet bør det foreligge før videreføring av konsesjon. I den grad tiltakene vil medføre endring med hensyn til utslipp til luft, forventer vi at retningslinjene for behandling av luftkvalitet i arealplanlegging T-1520 legges til grunn. Virksomheter med mindre enn 500 meter til nærmeste nabo skal gjennomføre støvnedfallsmålinger.



For å sikre at hensyn til miljø ivaretas vil en dynamisk driftsplan være et godt verktøy for tiltakshaver, men også viktig for å sikre at det tas hensyn til miljø, sikkerhet og helse i samsvar med vurderinger knyttet til drift og i tråd med gjeldende regelverk og retningslinjer. Før videre driftskonsesjon gis, bør det foreligge en driftsplan som gir tydelige føringer for drift og transport tider, tilfredsstillende støykraft for drift og transport i henhold til T 1442/16 samt innenfor grenseverdier gitt i forurensningsforskriften kap 30 og foreligge konkrete krav til nedfallsstøv/steinstøv målt ved plangrensen i henhold til forurensningsforskriftens § 30-5. Driftsplanen bør også beskrive krav til tiltak ved støvflukt, samt tiltak for å redusere støv på adkomstveg.

Landbruk

Ingen merknad.

Klima og miljø

Ingen merknad.

Samfunnssikkerhet

DMF påpeker at området ligger innenfor registrert område for snøskred og steinsprang/aktsomhetsområder, og ber fagmyndighet NVE vurdere avbøtende tiltak. Vi har ingen andre merknader til tiltaket.

DMF kommenterer:

DMF tar uttalelsen til etterretning og presiserer at det er Melhus kommune som har ansvar for at tiltakshaver driver i medhold av forurensningsforskriften sine krav om støv og støy, jf. kap. 30. Som skrevet i kommentar til Melhus kommune sitt høringsinnspill så erstatter ikke en tillatelse etter mineralloven, herunder driftskonsesjon, krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning. DMF forutsetter at tiltakshaver oppfyller krav til øvrige tillatelser som følger av forurensningsforskriften. I tillegg oppfordrer vi tiltakshaver om å se på mulighetene for ytterligere støy- og støvdempende tiltak for å i størst mulig grad skåne naboer i området.

DMF har vurdert innsendt driftsplan som godkjent og dermed tilfredsstillende de krav som mineralloven stiller til drift av uttaket. DMF viser til punkt 1.4 i reguleringsbestemmelsene om driftstider. Videre følger det av reguleringsbestemmelsens punkt 1.6 at støy fra virksomheten skal være i tråd med forurensningsforskriftens kap. 30. Notat fra Rambøll nr. 001, datert 12.05.2011 legges til grunn for drift. Notat fra Rambøll nr. 002, datert 17.08.2011 legges til grunn for transport. DMF forutsetter at tiltakshaver driver i samsvar med vedtatte reguleringsbestemmelser.

Når det gjelder innspill vedrørende trafikk tilknyttet drift i masseuttaket så går DMF ut fra at tiltakshaver tar hensyn til myke trafikanter som ferdes i området. Vi minner om tiltakshavers plikter etter vegtrafikkloven når det kommer til sikring av last. I følge vegtrafikklovens § 23 skal føreren sørge for at kjøretøyet under bruken er i forsvarlig stand og forsvarlig lastet.

Vedrørende høringsinnspill knyttet til aktsomhetsområder for snøskred og steinsprang så viser vi til redegjørelse i vedtakets punkt 5.8 om forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift.



Trøndelag Fylkeskommune:

Så fremt søknaden er i tråd med vedtatt reguleringsplan for området, har vi ingen merknader til saken.

DMF kommenterer: DMF tar uttalelsen til etterretning og forutsetter at tiltakshaver driver i samsvar med vedtatt reguleringsplan for området.

Statens vegvesen:

Statens vegvesen har ingen merknader til saken under forutsetning av at det etableres drift i tråd med godkjent reguleringsplan.

DMF kommenterer: DMF tar uttalelsen til etterretning og forutsetter at tiltakshaver driver i samsvar med vedtatt reguleringsplan for området.

Nye Veier AS:

Framtidig atkomst inn til grustaket fra E6 vil bli via det nye Hofstadkrysset, og videre via atkomstveg over Hofstadtunnelen. Selve grustaket er lokalisert øst for jernbanen, og vil derfor ikke berøre Nye Veier AS sin utbygging i området.

Nye Veier AS har derfor ingen merknader til søknad om driftskonsesjon for Søberg grustak.

DMF kommenterer: DMF tar uttalelsen til etterretning og forutsetter at tiltakshaver driver i samsvar med vedtatt reguleringsplan for området.

Bane NOR:

Dovrebanen er av nasjonal betydning og ligger nedstrøms konsesjonsområdet. Søknaden er mangelfull når det kommer til beskrivelse av overflatevannhåndtering. Det sies kun at det vil bli etablert grøfter for å lede ut noe av overflatevannet for å forhindre at det går i grunnen (med tanke på skredet i 2009). Videre sies det at vannet skal ledes mot sør og mot nord til eksisterende bekker.

Vi savner en beskrivelse av om tiltaket kan føre til endringer i overflateavrenning og om det kan føre til økt fare for flom-, erosjons- og skredskader på jernbanen. Det er viktig at det gis en beskrivelse av dette. Videre bør det gis en beskrivelse av eventuelle nødvendige risikoreducerende tiltak for å unngå forverrede flom-/skredforhold mot jernbanen. I våre registre står det oppført en eldre stikkledning, dimensjon 600 mm x 600 mm, under jernbanen (ved banekilometer 527,896). Denne stikkledningen kunne vi ikke finne høsten 2019.

Vi gjør oppmerksom på at i oversiktstabellen på kommunens nettside GISLINE WebPlan sies det om reguleringsplan Søberg Grustak, PlanId 2010007, at gjennomføringsfristen er 06.09.2016. Dirmin/tiltakshaver bør avklare med kommunen hva dette betyr mht. planavklaring.

Vi svarer gjerne på spørsmål om ovennevnte, og vi ber om å bli holdt orientert om saken.



DMF kommenterer: DMF tar uttalelsen til etterretning og opplyser om at det har vært dialog mellom tiltakshaver og Bane NOR i etterkant av høring.

Vedrørende høringsinnspill knyttet til endringer i overflateavrenningen og om det kan føre til økt fare for flom-, erosjons- og skredskader på jernbanen så viser vi til redegjørelse i vedtakets punkt 5.8 om forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift.

Bernt Øien med flere:

Uttak av grusforekomsten på Sjøberg har ført til at mye av åssiden som før var skogbevokst nå framstår som et nakent sår i terrenget godt synlig fra hele bygda i Nedre Melhus. En naken fjellside på godt over 100 m skapt av menneskelig aktivitet er nytt i Melhuslandskapet. Søknaden inneholder ikke en risikoanalyse (ROS analyse) som omfatter driftsmessige forhold i dag og følgeforhold etter at grusforekomsten er drevet ut. Herunder risiko forbundet med den nakne fjellsiden for mennesker og dyr både på sommeren, og vinter tid med snø og is. Søknaden viser til at det er utført et arbeid av ingeniørgeolog Endre Kjærnes Øien, uten at resultatet av dette arbeidet fremlegges i søknaden.

Støvflukt fra Sjøberg Grustak

I perioden 2004-2006 foretok SINTEF støvnedfallmålinger i Sjøbergområdet. Målingene var initiert av Franzefoss as for å få oversikt over bidraget til luftforurensing i nedre Melhus fra grustakene i området. I noen av måleperiodene var det en betydelig overskridelse av anbefalte grenseverdier av mineralisk støvnedfall. Organisk støvnedfall var også sterkt representert. En rekke medisinske undersøkelser viser at det er en sammenheng mellom nivået av svevestøvkomponenter og forekomst av helseeffekter både i luftveiene og i hjerte karsystemet hos mennesker. Selv om forholdet er påpekt fra Sjøberg Velforening ovenfor kommunelegen i Melhus, er det ikke kjent om det er utført slike målinger i dette området senere. Det er også ukjent om det foreligger en kornfordelingsanalyse for grusforekomsten. En kornfordelingsanalyse vil kunne si noe om helsefarlig innhold i svevestøv, som for eks. hornblende. Smeltevannsgrusen i Gauldalen inneholder stort sett fragmenter av lokale bergarter som krystalline skifre og sandsten. Skifrene inneholder ofte svovelkis med kjemisk formel FeS_2 , altså jernsulfid. Når svovelkisen kommer i kontakt med oksygenholdig vann begynner en kjemisk forvitring. Det dannes i første omgang vannløselig jernsulfat med 2-verdig jern ($FeSO_4$), og ved videre oksidasjon til 3-verdig jernsulfat $Fe_2(SO_4)_3$. Den siste finnes bare i surt vann med pH under 2, og når svovelsyren etser på andre mineraler som kalk, svart glimmer eller hornblende, stiger pH verdien og jernet faller ut på kornoverflatene som rust($Fe(OH)_3$). Når porevannet tørker inn vil jernsulfatet felles ut på kornoverflatene og danne konglomerat som siden blir knust i sorteringsprosessen av grusen.

Det foretas i dag minimalt med støvdempende tiltak i grustaket til tross for at støvfokket er godt synlig fra hele bygda på tørre dager og og vind. Støvfokket kommer fra ferdigsorter vare og intern transport på plataet samt erosjon i uttakssonen ved kraftig vind. Etter undertegnede mening kan det være grunnlag for å vurdere om manglende støvdemping er et brudd på lovverk, og det bør derfor iverksettes tiltak for å begrense støvplagen.



Adkomstvei

En rettskraftig dom i jordskifteretten fra siste utbygging av E6 fastslår at så lenge det er virksomhet fra grustakene eller annen industriell virksomhet i området, så skal tilførselsveien til grustakene helt fram til Melhusveien vedlikeholdes av driverne. Vedlikehold i denne sammenheng betyr også renhold av veien. Sandstrøing og salting foretas om vinteren. På tørre dager er støvdannelse fra lastebiltransport sjenerende på grunn av dårlig renhold av veien. På fuktige dager dras skitt, grus og finsilt fra grusforekomsten med hjulene fra lastebilene etter den private veistrekningen fra jernbaneovergangen ut til Melhusveien og videre et stykke etter denne mot boligområdet på Sjøberg. Dette skaper støvskyer med utrivelig boforforhold som resultat. Dette plager asmatikere og mennesker med hjerteplager. Melhus Kommune er tidligere gjort kjent med dette.

Som en tilleggsopplysning skal det nevnes at undertegnede arbeidet en periode i Arnhem i Nederland. Kontorkomplekset vi var lokalisert i var nabo til en tilsvarende virksomhet som det som skjer i Sjøberg Grustak. Lastebilenes gruslass måtte tildekkes og lastebildekkene måtte spyles før lastebilene fikk tillatelse til å entre offentlig vei. Det er selvfølgelig helt innlysende hvorfor, og det framstår nærmest som kunnskapløst og ignorant ovenfor berørte naboer at støvdempende tiltak ikke foretas fra grustakene på Sjøberg. Egenkontrollrutiner fra drivernes side, spesielt med tanke på forurensing og miljøpåvirkning til omgivelsene burde være en selvfølge.

Støy

I dag kommer støy i grustaket generert av tung transport fra lastebiler, anleggsmaskiner og sorteringsverk. Det skal bemerkes at driverne er flinke til å støvskjerme sorteringsverk og knuseverk. Støybelastningen mot eiendommen 88/8 er derfor innenfor det som er akseptabelt. På enkelte dager merkes refleksjon av støy fra den nakne bergsiden.

Drenering

Planen viser at drenering skal skje på en slik måte at "Overflatevann fra platået det drives fra, vil derfor ledes ut av grustaket i retning sør og nord» og at tilførselsveien skal skråne inn mot fjellsiden slik at vann dreneres fra denne mot sør. Sjøknaden tilkjennegir ikke hvor vannet tar veien. Erfaring viser at tilførselsveiens grøftevann drar med seg finmasse før det til slutt går mot jernbanens stikkrenne under jernbanen ved planovergangen. Sammen med avrenning fra søndre grustak og det gamle bilpresseområdet går alt overflatevannet inn i et avløpssystem mot Hofstadkjela og Gaula. Tidlig i høst måtte jernbanens stikkrenne spyles for slam og deler av området i den gamle bilpressa ble nektet brukt. ref : Plan og byggesak, Dato 09.10.2019 Saksnr. 19/3170-14 . Melhus Kommune.

Det skal bemerkes at avrenning fra tilførselsveien mot sør fra Sjøberg Grustak er en del av, men har så langt ikke vært årsak til de problemer med slamholdig vann som har oppstått ved sterk nedbør. Dette har med topografiske forhold å gjøre. Det gamle bilpresseområdet er forandret med etablering nytt riggområde for E6 byggingen. Det er viktig med sedimentasjon av alt overflatevann før det entrer avløpssystemet vest for jernbanen.

Avdekking av fjellsiden fører til langt raskere avrenning i dag enn tidligere. Dreneringssystemet gjennom jernbanefyllingen og videre over eiendommen Sjøberg (88/1) leder bort alt vann fra østsiden av jernbanen der den gamle bilpressa lå.



Dreneringssystemet har opp til i dag vært tilstrekkelig dimensjonert og vedlikeholdt. På grunn av endrede forhold med mindre vegetasjon og massefylling i den gamle Bilpressa til riggformål for ny E6, blir ikke overflatevannet holdt tilbake på samme måte som tidligere. Dette kan resultere i tilslamming av kummer og drensledninger samt åkerdrenering på dyrkamark. Hofstadkjela og Gaula vil bli berørt som følge av at grusforekomsten skal dreneres mot Nord i Stygårdsbekken (som munner ut i Gaula, og i Sør gjennom stikkrenne i jernbanelegemet videre gjennom en drensledning til Hofstadkjela og Gaula.

HMS

Planens punkt om Sikkerhet konkluderer med: «Slik terrenget framstår både sør, øst og nord for grustaket, er det ikke naturlig verken for dyr eller mennesker å oppsøke områdene ovenfor grustaket. En har derfor kommet fram til at det ikke er formålstjenlig å forsøke å sette opp noe gjerde. En vil allikevel skilte områdene sør og nord for grustaket på en slik måte at det ikke kan misforstås at klatring opp til terrenget ovenfor grusuttaket medfører fare. Med denne løsningen anser driveren at bruddet er forsvarlig sikret». Til denne konklusjonen skal bemerkes at det fra gammelt av har eksistert en ferdasti her mellom Gammelvollen, Gravråkmoen og Klævollen (Bilpressa). Denne stien er nå borte på grunn av grusuttak, men hjortevilt bruker fra gammelt av fremdeles restene av stien og området for øvrig under sitt regionale trekk på tvers av dalen. Et gjerde vil hindre dette hvis det ikke plasseres med omtanke. Det eksisterer også skjuleplass for elg og rådyr på et lite platå mellom søndre og nordre grustak. Dette området ved Sjøberg er det viktigste trekkområdet for hjortevilt på tvers av dalen mellom Klett og Støren. (ref Rapport om viltovervåking strekningen E6 Melhus, Sjøberg –Skjerdingstad, råd om tiltak, Statens Vegvesen 9. juni 2006) Grensen for planområdet for Sjøberg Grustak stanser mot dette hvileområdet for hjortevilt som trekker på tvers av dalen i sitt regionale og lokale trekk.

Annet

Planene for uttak i grusforekomsten ved Sjøberg Grustak representerer et langt tidsspenn. Forhold kan forandre seg under veis slik at det må stilles krav til tidsfastsatt periodisk revisjon og offentlig innsyn til planen. Sjøberg Velforening bør være en høringsinstans. Velforeningen er ikke tilskrevet i denne høringsrunden, muligens ved en inkurie fra Direktoratet for Mineralforvaltnings side. Sjøberg Velforening må få anledning til å komme med sine erfaringer og innsigelser underveis i driftsfasen av Sjøberg Grustak slik at korrigering kan foretas.

DMF kommenterer:

DMF tar uttalelsen til etterretning og viser til forurensningsforskriften kap.30 for bestemmelser knyttet til støv og støy. DMF forutsetter at tiltakshaver forholder seg til de grenser som er satt der tilknyttet støv og støymengde fra uttaket. DMF viser i tillegg til at kommunen er forurensningsmyndighet på lokalt nivå, og at fylkeskommune og fylkesmannen er forurensningsmyndighet på regionalt nivå, jf. forurensningsloven § 81. I tillegg oppfordrer vi tiltakshaver om å se på mulighetene for ytterligere støy- og støvdempende tiltak for å i størst mulig grad skåne naboer i området.

Vedrørende høringsinnspill knyttet til drenering og sikring av uttaket så viser vi til redegjørelse i vedtakets punkt 5.8 om forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift.



Sjøberg Velforening:

Avdekking av åssiden

Uttak av grusforekomsten på Sjøberg har ført til at et nakent sår i terrenget godt synlig fra hele bygda i Nedre Melhus. En naken fjellside på godt over 100 m skapt av menneskelig aktivitet er nytt i Melhuslandskapet burde følge av en risikoanalyse i en slik søknad. Søknaden beskriver heller ikke revegetering av den avdekkete åssiden etter endt drift.

Støvfukt fra Sjøberg Grustak

I perioden 2004-2006 foretok SINTEF støvnedfallmålinger i Sjøbergområdet. Målingene var initiert av Franzefoss as for å få oversikt over bidraget til luftforurensing i nedre Melhus fra grustakene i området. I noen av måleperiodene var det en betydelig overskridelse av anbefalte grenseverdier av mineralsk støvnedfall. Organisk støvnedfall var også sterkt representert. En rekke medisinske undersøkelser viser at det er en sammenheng mellom nivået av svevestøvkomponenter og forekomst av helseeffekter både i luftveiene og i hjerte karsystemet hos mennesker. Sjøberg Velforening har tidligere etterlyst tiltak ovenfor kommunelegen i Melhus. Sjøberg Velforening er ikke kjent med hvilke komponenter svevestøvet som legger seg over bebyggelsen på Sjøberg består av, og hvilken risiko dette innebærer for beboere spesielt med innånding av finpartikler. En risikoanalyse med basis i dette burde være en selvfølge i en slik søknad

Det foretas i dag minimalt med støvdempende tiltak i grustaket til tross for at støvfokket er godt synlig fra hele bygda på tørre dager og vind. Det bør derfor iverksettes tiltak for å begrense støvplagen. På fuktige dager dras skitt, grus og fin silt sand fra grusforekomsten med hjulene fra lastebilene etter den private veistrekningen fra jernbaneovergangen ut til Melhusvegen og videre et stykke etter denne mot boligområdet på Sjøberg. Dette skaper støvskyer med utrivelig bo forforhold som resultat. Dette plager astmatikere og mennesker med hjerteplager, og tiltak for kontinuerlig renhold av Melhusvegen må iverksettes som følge av dette.

Når det er snakk om støv fra grustaket, er velforeninger på Rye og Løvseth kontaktet? De er også mye plaget!

Støy

Grustaket støyer i seg selv med maskindrift og i tillegg kommer all støy som grusbilene fører med seg.

Drenering

Grusforekomsten skal dreneres mot Nord i Stygårdsbekken som munner ut i Gaula. Sjøberg velforening ber om tiltak med at sedimentasjon foretas før dette overflatevannet dreneres ut i Stygårdsbekken som renner gjennom friområdet for Sjøberg Velforening ved boligbebyggelsen. Fra gammelt av har dette vært en gytebekk for ørret, men ved Nye Veiers bygging av ny E6 er det uvisst hvordan de vil legge til rette for at sjø ørreten skal entre bekken, men slamholdig vann fra grustaket vil definitivt ikke bedre ørretens gytebetingelser.

HMS

Planens punkt om Sikkerhet konkluderer med: «Slik terrenget framstår både sør, øst og nord for grustaket, er det ikke naturlig verken for dyr eller mennesker å oppsøke områdene ovenfor grustaket. En har derfor kommet fram til at det ikke er formålstjenlig å forsøke å sette opp noe gjerde. En vil all ikevel skilte områdene sør og



nord for grustaket på en slik måte at det ikke kan misforstås at klatring opp til terrenget ovenfor grusuttaket medfører fare. Med denne løsningen anser driveren at bruddet er forsvarlig sikret».

Til denne konklusjonen skal bemerkes at det fra gammelt av har eksistert en ferdasti her mellom Gammelvollen, Gravråkmoen og Klævollen (Bilpressa). Denne stien er nå borte over grusuttaket men hjortevilt bruker fra gammelt av fremdeles restene av stien og området for øvrig under sitt regionale trekk på tvers av dalen. Et gjerde vil hindre dette hvis det ikke plasseres med omtanke. Dette området ved Søberg er det viktigste trekk området for hjortevilt på tvers av dalen mellom Klett og Støren. (ref. Rapport om viltovervåking.

Annet

Planene for uttak i grusforekomsten ved Søberg Grustak representerer et langt tidsspenn. Forhold kan forandre seg under veis slik at det må stilles krav til tidsfastsatt periodisk revisjon og offentlig innsyn til planen. Søberg Velforening bør være en høringsinstans. Velforeningen er ikke tilskrevet i denne høringsrunden, muligens ved en inkurie fra Direktoratet for Mineralforvaltnings side. Søberg Velforening må få anledning til å komme med sine erfaringer og innsigelser underveis i driftsfasen av Søberg Grustak slik at korrigerende tiltak kan foretas.

DMF kommenterer:

DMF tar uttalelsen til etterretning og viser til forurensningsforskriften kap.30 for bestemmelser knyttet til støv og støy. DMF forutsetter at tiltakshaver forholder seg til de grenser som er satt der tilknyttet støv og støymengde fra uttaket. DMF viser i tillegg til at kommunen er forurensningsmyndighet på lokalt nivå, og at fylkeskommune og fylkesmannen er forurensningsmyndighet på regionalt nivå, jf. forurensningsloven § 81. I tillegg oppfordrer vi tiltakshaver om å se på mulighetene for ytterligere støy- og støvdempende tiltak for å i størst mulig grad skåne naboer i området.

Vedrørende høringsinnspill knyttet til drenering og sikring av uttaket så viser vi til redegjørelse i vedtakets punkt 5.8 om forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.

Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.



DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gbnr. 87/47, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på om lag 97 dekar og fremgår av kart i vedlegg 1.

Omsøkt område er i «Reguleringsplan Sjøberg grustak» med planID 2010007, vedtatt i kommunestyret den 6. september 2011, regulert til råstoffutvinning.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt- tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 97 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut ned til bunnkoten på nivå +35 er estimert til ca. 2 500 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 100 000 m³. Tiltakshaver viser til at det er vanskelig å estimere driftstid, men at det er planlagt å ta ut 500 000 m³ grus de neste 5 årene. Det legges opp til drift i 3 etapper. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.



DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Søberg Grustak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Roar Ramlo som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i Naturbase og Artskart (gjennomført i juli 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i



naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Avrenning – vurdering etter forurensningsforskriften § 30-6

Det fremgår av reguleringsplanen at tiltaket kan medføre avrenning ned til resipient. DMF minner om forurensningsforskriften kapittel 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten ved oppstart av virksomheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Bom og skilt skal hindre uvedkommende adgang ved innkjøring til uttaksområdet og ved tunnel under Dovrebanen nord for grusuttaket. Tiltakshaver vurderer at det ikke er naturlig for dyr eller mennesker å oppsøke områdene ovenfor grustaket, da det er svært bratt terreng, og at det derfor ikke er formålstjenlig å sette opp sikringsgjerde. Områdene sør og nord for uttaket skal skiltes godt, slik at det kommer tydelig frem at klatring opp til terrenget ovenfor grusuttaket medfører fare. Med denne løsningen anser driveren at bruddet er forsvarlig sikret.

Som et resultat av tidligere uttak, har det blitt avdekket en høy fjellvegg øst i grustaket. For å sikre mot nedfall fra fjellveggen, skal det anlegges en 3 meter høy sikringsvoll, med en 2 meter fanggrøft inn mot fjellveggen. Sikringsvollen skal etableres langs hele fjellveggen. Sikringsvollen er dimensjonert etter anbefalinger fra Rambøll v/Endre Kjærnes Øen, beskrevet i notatet «Vurdering: Stabilitet av fjellside ved Sjøberg grustak» (datert 11.04.2019). Sikringsvollen skal etableres i alle etappene. Slik rapporten tilsier, skal fjellveggen også renskes for blokker og løsmasser i toppen av fjellsiden. DMF støtter seg til vurderinger i notatet og forutsetter at tiltakshaver gjennomfører avbøtende tiltak som beskrevet i notatet.

Alle skråninger i masseuttaket skal ha en skråningsvinkel på 33 grader. I etappe 1 skal lagerhauger med ferdigvarer plasseres slik i uttaket at de bidrar til å skjerme omgivelsene mot støv, støy og innsyn. Ved uttak i etappe 2 og etappe 3, vil driften skjermes av den gjenstående ryggen av masser mot vest.

Det har tidligere gått ras i skråningen ned mot Dovrebanen. Det er derfor svært viktig at Tiltakshaver utøver god overflatevannshåndtering. Overflatevann fra platået det drives fra, skal ledes ut av grustaket i retning sør og nord, for senere å renne vestover i eksisterende bekk ned til Gaula. Føringsvei for overvannet skal for hver enkelt etappe tilstrebes etablert slik det er vist på plan for hver enkelt etappe. Etter at det gikk et ras i 2009, befarte Sweco v/ Kåre Strand rasområdet mot jernbanelinja, oppsummert i



notatet «Utrasning mot jernbanesporet på Sjøberg. Geoteknisk vurdering» (datert 20.04.2009). I notatet beskrives årsaken til raset og de geotekniske forhold på stedet, samt tiltak til overvannshåndtering.

Tiltakshaver viser også til notat fra Jernbaneverket v/ Roar Nålsund, «Forslag til nødvendige dreneringstiltak for å unngå framtidige jordras ned mot jernbanen» (datert 15.03.2012). I dette notatet vises det ulike dreneringstiltak som tiltakshaver må gjennomføre, blant annet gi øvre del av skråningen mot Dovrebanen slakere helning, gi øvre del av adkomstveien ensidig fall innover slik at det ikke renner overflatevann ned mot Dovrebanen, unngå å legge overskuddsmasser eller vrakmasser ut i skråningen, samt fjerne tidligere anbrakte masser ut mot skråningen. Tiltakshaver har fulgt Jernbaneverkets instruksjoner, men påpeker at det er vurdert at det er tryggere å la skråningen være slik den er, enn å forsøke å gi skråningen slakere helning, da den i dag er vegetert. DMF støtter seg til vurderinger i notatet og forutsetter at tiltakshaver driver i medhold av avbøtende tiltak som beskrevet i notatet.

I høringsrunden fikk DMF merknader knyttet til overflatevannshåndteringen for grustaket. I etterkant av høringsrunden tok DMF kontakt med tiltakshaver for kommentar til merknadene. Tiltakshaver engasjerte Rambøll Norge AS v/ Johan Martin Tiller for å utrede overflatevannshåndteringen for Sjøberg Grustak, samt utarbeide en overvannsplan. Slik det fremgår av «Notat overvann Sjøberg grustak Melhus» (datert 05.12.2019), vil dagens og fremtidig drift av Sjøberg Grustak ikke medføre at det bli større og mer spissbelastning av overvann mot Dovrebanen. I rapporten vises det blant annet til utskrift fra beregningsmodellen SCALGO, som viser hvordan fordelingen av nedbør vil fordele seg fra Sjøberg Grustak og ned mot Dovrebanen. Rapporten påpeker at «... videre drift og etapper vil ikke medføre større risiko for ras mot Dovrebanen, men vil bedre situasjonen. Uttaket av grus vil minske risikoen for grunnvannserosjon (...) Skråningen øst for Dovrebanen vil være som i dag, men uttak vil medføre at grunnvannspeilet i uttaket senkes og gjør skråningen mindre rasfarlig». DMF støtter seg til konklusjonen i notatet.

DMFs vurderinger er basert på følgende notater:

- Notat Rambøll: «Notat overvann Sjøberg grustak Melhus», datert 05.12.2019, utført av Johan Martin Tiller
- Notat Rambøll: «Vurdering: Stabilitet av fjellside ved Sjøberg grustak», datert 11.04.2019, utført av Endre Kjærnes Øien
- Notat Sweco: «Utrasning mot jernbanesporet på Sjøberg. Geoteknisk vurdering», datert 20.04.2009, utført av Kåre Strand
- Notat Jernbaneverket, «Forslag til nødvendige dreneringstiltak for å unngå framtidige jordras ned mot jernbanen», datert 15.03.2012, utført av Roar Nålsund

Notatene er i sin helhet tilgjengelig ved forespørsel til DMF.

DMF vurderer at vedlagt driftsplan for Sjøberg Grustak: og tiltakene som er beskrevet i notatene gjengitt ovenfor oppfyller minerallovens krav til bergfaglig forsvarlig drift.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.



5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Massene fra Sjøberg Grustak er av god kvalitet og har et bredt anvendelsesområde. Grusen anvendes til vegbygging, drenering og terrengarbeid, samt tilslag i betong- og asfaltproduksjon.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter endt drift skal maskiner og utstyr fjernes, kantsoner mot fjell og eksisterende skog skal arronderes og uttaksområdet skal påføres et vekstjordlag av overskuddsmasser og vekstjord. Sikringsvullen langs fjellsiden skal bestå. Området skal tilbakeføres til jordbruksareal eller beplantes med skog.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver foreslår at det settes av NOK 1,00 per uttatt kubikkmeter grus. Tiltakshaver har ikke foreslått form for sikkerheten.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Formålet med økonomisk sikkerhetsstillelse er å garantere for at uttaksområdet blir sikret og ryddet dersom tiltakshaver går konkurs eller driften stanses av andre ikke planlagte årsaker. DMF må legge til grunn at en uforutsett stans kan oppstå i løpet av driftsperioden, noe som kan medføre at uttaksområdet ikke er tilrettelagt til LNF-område. Ved beregningen av størrelse på den økonomiske sikkerhetsstillelsen har DMF kun lagt vekt på nødvendige sikrings- og oppryddingskostnader som kan oppstå ved en uforutsett stans. Disse er hovedsakelig fjerning av maskiner og utstyr, arrondering og opparbeiding av sikringsvoll, samt sikring av avdekket fjellvegg. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 000 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.



5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfase

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 250 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avviking av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nå på bankkontoen ikke har nådd NOK 250 000. Når beløpet inntil nå på bankkontoen har nådd NOK 250 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 1 000 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,25 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 50 000 pr år. I søknaden er uttak anslått til 100 000 m³/år, tilsvarende 200 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,25 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Inntil nå på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.



Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.



Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineralisering av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonssjef

Marit Mia Bjørnstad
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Marit Mia Bjørnstad

Vedlegg:

Vedlegg 1_Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse_Søberg.docx

Vedlegg 2_Påkravgaranti_Søberg.docx



Vedlegg 3_Pantsettelseserklæring for enkle pengekrav_Søberg.docx

Vedlegg 4_Godkjent driftsplan_Søberg.pdf

Vedlegg 5_Konsesjonsområde_Søberg.pdf

Mottakere:

Anleggsgrus AS	Postboks 133	7224 MELHUS
----------------	--------------	-------------

Kopi til:

Kristian Sørensen	MELHUSVEGEN 808	7224 MELHUS
Vegar Grande Dragsten	MELHUSVEGEN 805	7224 MELHUS
Therese Grande Dragsten	MELHUSVEGEN 805	7224 MELHUS
Ratna B. Nepal Chhetri	MELHUSVEGEN 797	7224 MELHUS
Nir Maya Nepal Chhetri	MELHUSVEGEN 797	7224 MELHUS
Oddlaug Lundin	MELHUSVEGEN 799	7224 MELHUS
Mikael Grinde	MELHUSVEGEN 795	7224 MELHUS
Eli Johanne Kvam	MELHUSVEGEN 475	7224 MELHUS
Jarle Kolstad	MELHUSVEGEN 803	7224 MELHUS
Brit Kolstad	MELHUSVEGEN 803	7224 MELHUS
Dovile Zemaitiene	MELHUSVEGEN 809	7224 MELHUS
Darius Zemaitis	MELHUSVEGEN 809	7224 MELHUS
Marit Søberg	MELHUSVEGEN 756	7224 MELHUS
Fredrik Vinar	MELHUSVEGEN 807	7224 MELHUS
Henning Undlien	MELHUSVEGEN 794	7224 MELHUS
Liv Kvam	SVULUVEGEN 1	7224 MELHUS
Dag Ove Leraand	SVULUVEGEN 1	7224 MELHUS
Inger H. B. Johansen	MELHUSVEGEN 804	7224 MELHUS
Thomas Andre Johansen	MELHUSVEGEN 804	7224 MELHUS
Mildrid S. Aune	MELHUSVEGEN 802	7224 MELHUS
Kari Synnøve Trotland	MELHUSVEGEN 801	7224 MELHUS
Kristian Trangmyr	TILLER-RINGEN 25	7092 TILLER
Torbjørn Minde	MELHUSVEGEN 785	7224 MELHUS
Silje Mari Njuolla	MELHUSVEGEN 785	7224 MELHUS
Kathrine Schjetne	MELHUSVEGEN 774	7224 MELHUS
Tone Mikkelsen	MELHUSVEGEN 783	7224 MELHUS
Stian Mikkelsen	MELHUSVEGEN 783	7224 MELHUS
Eliza Mina Sandviken	MELHUSVEGEN 770	7224 MELHUS
Tore Sandviken	MELHUSVEGEN 770	7224 MELHUS
Melhus Utviklingsarens AS	c/o Effektiv Bedrift AS Postboks 93	7221 MELHUS
Bernt Øien	MELHUSVEGEN 850	7224 MELHUS
Marit Øien	MELHUSVEGEN 850	7224 MELHUS
Claus Søberg	KUHAUGEN 28	7224 MELHUS
Sarah K. Høyberg Hoel	MELHUSVEGEN 793	7224 MELHUS
Espen Fjeldset	MELHUSVEGEN 793	7224 MELHUS
Gjoran Undlien	MELHUSVEGEN 792	7224 MELHUS