



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 19.12.2019  
Vår ref: 14/01616-24  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Heier Pukkverk i Enebakk kommune. Tiltakshaver: Feiring Bruk AS**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** mail@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 9. november 2014 fra Feiring Bruk AS med org.nr. 943 142 947.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Feiring Bruk AS med org.nr. 943 142 947, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Heier Pukkverk på eiendommene med gnr./bnr. 52/1 og 55/1 i Enebakk kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 203 dekar og fremgår av kart i vedlegg 4.

Området er regulert til «Steinbrudd og masseuttak» i reguleringsplan den 05.12.2016 med plan-ID 453 og navn «Heier Pukkverk».

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.



## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 360 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Feiring AS med org. nr. 919 777 885, stiller påkravsgaranti for et beløp stort NOK 1 360 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 1;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 2.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Øvrige vilkår**

Innen to måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak skal konsesjonsgrensen for masseuttaket/grustaket skal settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

### Vilkår knyttet til naturmangfold:

Tiltakshaver pålegges følgende vilkår knyttet til vedtakets punkt 5.7 om naturmangfold:

- Tilførte masser skal være fri for skadelige fremmede arter.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Heier pukkverk, med mindre merknader. Det vises til DMFs vurdering punkt 5.4. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 3.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Enebakk kommune, Akershus fylkeskommune, Fylkesmannen i Oslo og Akershus, Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB), Statens vegvesen, Norgesnett AS og andre berørte parter.

Høringsperioden var fra 12.07.2018 til 21.08.2018.

DMF har mottatt høringsuttalelse fra Inger Synnøve Killerud, DSB, Akershus fylkeskommune, Statens vegvesen og Fylkesmannen i Oslo og Akershus.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

### Inger Synnøve Killerud

Gjengivelse av vesentlige deler av Inger Synnøve Killeruds høringsuttalelse:



«Jeg er grunneier til landbrukseiendommen Killerud 54/1 og 53/2. Det er dyrka marka på 53/2 som ligger syd for pukkverket, som blir berørt av overflatevann fra pukkverket og senere tilbakeførte masser i pukkverket.

Jeg viser også til min uttalelse til reg.plan for Heier pukkverk, dat. 03.02.2015.

Viser også til Fylkesmannens uttalelse, dat. 05.02.2015, som sier «at områdets beliggenhet tilsier at det bør tilbakeføres til LNF-formål etter endt uttak. Fylkesmannen viser til forurensningsforskriften kap. 30 med krav til utslipp fra virksomheten gjennom grenseverdier til støv, støy, utslipp til vann.»

Har allerede sendt en e-post om at Viken skog, Enebakk landbrukslag og Vannområde Øyeren får tilsendt høringen. Det er bekreftet at det vil bli gjort. Også lokale landbruksmyndigheter bør gi uttalelse etter jordloven og skogloven.

Jeg har merknader til pkt. **5.1.7 Avslutning og istandsetting av avsluttende tiltak**. Det står «ved istandsetting vil pukkverket fylles opp til omtrentlig opprinnelig terreng.» Mitt spørsmål er med hva og hvorfor? Det vises til istandsettingsplan som kun er en tegning. Finnes det ingen beskrivelse av hva slags masser som vil tilbakeføres?

#### **Min uttalelse til høringen gjelder pkt. 5.1.7 Avslutning og istandsetting av avsluttende tiltak:**

Det bør kun tilbakeføres rene masser, som ikke inneholder uønskede arter/svartelistet, slik som organismer, frø, planter etc.

Det bør være nok med å tilbakeføre 2-4 meter høyde for å plante til med skog. Et forholdsvis flatt område er driftsøkonomisk enklere å tilplante, drive skogkultur og avvirke tømmer, enn et kupert landskap slik terrenget er i området i dag. Jeg ser ingen grunn til å tilbakeføre så mye som ca 5 208 000 m<sup>3</sup>.

Ferdig uttak er stipulert til 183 moh. Det bør ikke tilbakeføres til mer enn maks 190 moh. Dyrka mark i området rundt ligger mellom ca 164 – 150 moh. Bekkene fra området renner ut i Øyeren som ligger på 100 moh.

I fremtiden kan det jo være at pukkverket utvides mot øst og/eller vest. »

#### DMFs kommentar

*Når det gjelder istandsetting vil pukkverket fylles opp til omtrentlig opprinnelig terreng med naturlig overgang til eksisterende terreng. Bakgrunnen for dette er at det i vedtatt reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser punkt 5.2 er fastslått at; «ved istandsetting til LNF skal nytt terreng tilpasses eksisterende terreng på en god måte med naturlige terrengoverganger. Nytt terreng skal utformes med koller og daler». Eventuelle innsigelser på dette punktet rettes til kommunen som planmyndighet.*

*Videre følger det av reguleringsbestemmelsene punkt 6.3 at det bare skal benyttes ikke forurensete masser i prosjektet. I punkt 6.4 er det videre stilt krav til mottakskontroll*



for masse som deponeres, slik at man unngår forurensede masser. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i henhold til gjeldende reguleringsplan, herunder punkt 6.3 og 6.4 i reguleringsbestemmelsene.

Ut over dette tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

#### DSB

DSB har ingen merknader til søknaden.

#### DMFs kommentar

DMF tar DSBs høringsuttalelse til etterretning.

#### Akershus fylkeskommune

Gjengivelse av vesentlige deler av Akershus fylkeskommunes høringsuttalelse:

«Tiltaket er vurdert ut fra fylkeskommunens rolle som regional planmyndighet og som fagmyndighet for kulturminnevern. Fylkesrådmannen har følgende merknader:

#### **Viktige regionale interesser**

##### *Samordnet areal- og transportplanlegging*

Regional plan for areal og transport i Oslo og Akershus (RP-ATP) ble vedtatt av Fylkestinget 14.12.2015. Et av planens hovedmål er at utbyggingsmønsteret skal være arealeffektivt, basert på prinsipper om flerkjernet utvikling og bevaring av overordnet grønnstruktur. Planen skal bidra til å nå det felles målet for Oslo og Akershus, fastsatt gjennom Stortingets klimaforlik og Oslopakke 3, om at persontransportveksten i området skal tas med kollektivtransport, gange og sykkel.

For forhold som gjelder fylkesvei viser fylkesrådmannen til uttalelse fra Statens vegvesen Region øst.

##### *Automatisk fredete kulturminner*

Fylkesrådmannen ber om at de som skal utføre arbeidet i marka gjøres særlig oppmerksomme på at det kan være ukjente fornminner i området. Alle fornminner fra før år 1537 er fredet, også slike som ikke er registrert. Dersom man støter på et fornminne-eksempelvis groper med trekull og skjørbrente steiner eller oldsaksfunn- skal arbeidet straks stanses i den utstrekning det berører fornminnet eller dets sikringssone på 5 meter. Rette myndighet, Akershus fylkeskommune, skal straks varsles i henhold til kulturminneloven § 8, 2. ledd.

##### *Masseforvaltning.*

Regional plan for masseforvaltning i Akershus ble vedtatt av fylkestinget 24. oktober 2016. Denne inneholder retningslinjer som skal bidra til en mer langsiktig og helhetlig masseforvaltning i fylket. Det forutsettes at retningslinjene for håndtering av masser legges til grunn for driftskonsesjonen. Den regionale planen ligger på Akershus fylkeskommunes hjemmesider: [http://www.akershus.no/ansvarsomrader/klima-og-miljo/?article\\_id=204589](http://www.akershus.no/ansvarsomrader/klima-og-miljo/?article_id=204589)



### **Fylkesrådmannens vurdering**

På bakgrunn av det tilsendte materialet, mener fylkesrådmannen at tiltaket er i samsvar med vedtatt kommuneplan og gjeldende regionale planer, og har ingen ytterligere merknader.

#### DMFs kommentar

DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på fylkeskommunens høringsuttalelse.

Når det gjelder varslingsplikt ved eventuelle funn av fornminner, forutsetter DMF at Tiltakshaver driver i henhold til annet regelverk, herunder kulturminneloven § 8 annet ledd. Se også vår vurdering i vedtakets punkt 5.7.

For øvrig tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

#### Statens vegvesen

Gjengivelse av vesentlige deler av Statens vegvesens høringsuttalelse:

«Omsøkte område er regulert til «Steinbrudd og masseuttak» i reguleringsplan for Heier Pukkverk. Det er estimert et årlig uttak på om lag 80 000 m<sup>3</sup> og et totalt uttak på 4 382 000 m<sup>3</sup>.

Statens vegvesen uttaler seg til planarbeidet som forvalter av fylkesvegnettet på vegne av Akershus fylkeskommune og som statlig sektormyndighet. Som forvalter av fylkesvegnettet på vegne av Akershus fylkeskommune, er Statens vegvesens rolle i planarbeidet først og fremst å ivareta framkommeligheten, trafikksikkerheten og miljøet langs fv. 326, Meieriskauveien og det øvrige fylkesvegnettet i Enebakk. Som statlig sektormyndighet skal vi også påse at det legges opp til et utbyggingsmønster som ivaretar og støtter opp under den nasjonale og regionale areal- og transportpolitikken.

Planområdet ligger langs fylkesveg 326, ca. 2 km fra fylkesveg 120. Eksisterende uttak ligger på eiendommene gnr./bnr. 52/1 og 53/1. Uttaket har atkomst direkte fra fylkesveg 326. Fylkesveg 326 har en årsgjennsnittstrafikk på ca. 600 kjt/døgn. Fartsgrensen forbi det aktuelle området er 80 km/t.

Av vedtatt reguleringsplan framgår det at planlagt drift vil fortsette i ca. dagens omfang og således ikke medføre økt trafikk/døgn på fylkesvegnettet. Det er i vedtatt reguleringsplan satt krav til utforming av atkomst og avbøtende tiltak for å ivareta trafikksikkerheten på fylkesvegen. Under forutsetning av at vilkårene i vedtatt reguleringsplan knyttet til atkomst og øvrig veg- og trafikkforhold ivaretas, har Statens vegvesen ingen innvendinger til at det gis driftskonsesjon for Heier Pukkverk i Enebakk kommune. »

#### DMFs kommentar

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

#### Fylkesmannen i Oslo og Akershus

Gjengivelse av vesentlige deler av Fylkesmannens høringsuttalelse:



«Fylkesmannen i Oslo og Akershus viser til høring av søknad om driftskonsesjon for Heier pukkverk i Enebakk kommune, med høringsfrist 21.08.2018.

Fylkesmannen uttaler seg i forhold til forurensning, vannforvaltning og naturverdier i området.

### **Forurensning**

Fylkesmannen mottok meldeskjema fra AS Feiring Bruk den 16.3.2012 om deres virksomhet på Heier i Enebakk kommune, jf. krav i forurensningsforskriften § 30-11. Tiltakshaver må forholde seg til kravene i forurensningsforskriften kapittel 30 som omhandler forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel.

Vi opplyser om at dersom det skal foretas endringer/utvidelser av virksomheten må den ansvarlige sende melding til Fylkesmannen om dette.

### **Vann**

Nitrogenavrenning er av erfaring høy fra pukkverk ved sprengningsaktivitet, på grunn av nitrogenforbindelser i sprengstoffrester. Heier pukkverk bør overvåke og vurdere tiltak knyttet til nitrogenavrenning til resipient. For utslipp til vann gjelder for øvrig krav i forurensningsforskriften kapittel 30 om at prosessvann uten miljø- eller helseskadelige stoffer/egenskaper kan slippes til sjø- eller ferskvannsresipient dersom maksimalkonsentrasjon av faststoff/suspendert stoff (SS) i utslippspunktet er under 50 mg/l og dersom utslippet ikke medfører nedslamming i resipienten.

### **Naturverdier**

Det er ikke registrert spesielle naturverdier i området. Men sandtak og industriområder kan være viktige habitater for en rekke arter, også rødlistede. Aktiviteten kan altså være en forutsetning for sjeldent og truet artsmangfold som har problemer med å finne egnede habitater ellers i landskapet. I det aktuelle tiltaksområdet ser det ikke ut til at det er gjennomført kartlegging av de mest aktuelle artene, men for en rekke insekter, bl.a. villbier og vepsearter, er sandtak viktige områder. Gjennom å kombinere driften med målrettede hensyn, kan tiltakshaver optimalisere for et rikt naturmangfold. Det er viktig at det ikke er like påvirket over alt, men at vegetasjonen spares i enkelte områder, og at det legges til rette for en naturlig, stedegen flora, helst med nektarproduserende blomsterplanter (ikke bare gressarter). Fylkesmannen anbefaler at det settes vilkår om at det skal bevares/etableres vegetasjonsbelter.

Det er viktig at eventuell tilførsel av masser ikke medfører spredning av fremmede arter som kan utgjøre en trussel mot det biologiske mangfoldet i området. Det bør settes som krav at tilførte masser skal være fri for skadelige fremmede arter.

Fylkesmannen har ingen ytterligere merknader til søknaden.»



### DMFs kommentar

DMF gjør tiltakshaver oppmerksom på Fylkesmannens uttalelse hva angår forurensning og vannforvaltning. DMF forutsetter at Tiltakshaver driver i henhold til annet regelverk, herunder forurensningsforskriften kapitel 30.

Når det gjelder Fylkesmannens anbefaling om at det settes vilkår om bevaring/etablering av vegetasjonsbelter, vil DMF vise til vedtatt reguleringsplan med tilhørende reguleringsbestemmelser punkt 8.1. Området G1 og G2 i plankartet er regulert til vegetasjonsskjerm. DMF forutsetter at driften skjer i henhold til vedtatt reguleringsplan, og finner det ikke hensiktsmessig med et eget vilkår for dette punktet. DMF gjør for øvrig oppmerksom om at det i dette tilfelle er snakk om uttak av fast fjell. Vi legger til grunn at innspill knyttet til at uttaket er et godt leveområde for sandlevende arter ikke er relevant i dette tilfellet.

Fylkesmannen anbefaler videre at det settes som krav at tilførte masser skal være fri for skadelige fremmede arter. DMF ivaretar nevnte innspill ved at det settes et eget vilkår for driftskonsesjonen, se punkt 2.4 og 5.7.

Ut over dette tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1. Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneierne for gnr/bnr 52/1 og 52/5, som dokumentasjon for utvinningsrett.



Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

## **5.2. Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 203 dekar og fremgår av kart i vedlegg.

Området er i henhold til reguleringsplan av 05.12.2016 med navn «Heier Pukkverk» og plan-ID 453, regulert til masseuttak.

DMF anser tiltakets arealmessige status som tilstrekkelig avklart.

## **5.3. Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert årsregnskap samt bedriftens nåværende økonomiske situasjon. Ut fra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

## **5.4. Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 203 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 4 382 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 80 000 faste m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i tre etapper. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til LNF.

Med mindre merknader tilfredsstillende forslaget til driftsplan de krav DMF stiller til planen. DMFs merknad gjelder:

- Vi ber om at tiltakshaver oppdaterer avslutningsplan i driftsplanens tekstdel, samt sender inn nye avslutningskart- og profiler, i samsvar med nye planer for avslutning av uttaket.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Heier Pukkverk i Enebakk kommune kan godkjennes med vilkår om at merknaden rettes senest innen to måneder etter dato for dette konsesjonsvedtaket.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i





forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5. Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Jo Gunnar Håkonsen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

#### **5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

#### ***Biologisk mangfold - vurdering etter naturmangfoldloven***

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 15.06.2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.



### Oppsummering av kunnskapsgrunnlaget

En gjennomgang av kunnskapsbasene for naturmiljø avdekker verken prioriterte eller truede arter eller utvalgte eller truede naturtyper i konsesjonsområdet.

### Avrenning – vurdering etter forurensningsforskriften § 30-6

Det fremgår av reguleringsplanen at tiltaket kan medføre avrenning ned til resipient. DMF minner om forurensningsforskriften § 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten ved oppstart av virksomheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6.

### Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen/planbeskrivelsen. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet og mener hensynet til kulturminner er ivaretatt. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i hht. kulturminneloven § 8.

### DMFs konklusjon

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges. Vi har imidlertid funnet grunn til å stille følgende vilkår knyttet til dette:

- Tilførte masser skal være fri for skadelige fremmede arter.

Det er tiltakshaver som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

### **5.8. Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr. I driftsplanen opplyses det om at bruddkanter vil sikres fortløpende med sikringsgjerde. Rensk av bruddkanter utføres med gravemaskin etter sprengning. Ved innkjøringen til uttaket vil det settes opp skilt og låsbar bom. Det skal etableres en skjermingsvoll for å skjerme tilstøtende eiendommer mot nord. Innretninger og byggverk knyttet til driften, fjernes ved avsluttet uttak.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

### **5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen: sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Forekomsten på Heier er en granittisk gneis som knuses til de fleste handelsfraksjoner.

Uttaket vil bidra til å opprettholde sysselsetting i distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.



#### **5.10. Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Området skal tilbakeføres til LNF. Arealet skal ved avslutning istandsettes med stedlige masser og området tilsåes med gress og beplantes med skogplanter. Istandsetting vil skje fortløpende og det settes opp permanent gjerde. Ved avslutning vil innretninger og byggverk knyttet til driften bli fjernet.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

#### **5.11. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å stille NOK 1 260 000 i økonomisk sikkerhetsstillelse, beregnet og begrunnet med utgangspunkt i DMF sitt beregningsverktøy.

##### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som noe for lavt. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Tiltakshaver har i sin beregning ikke tatt i betraktning istandsetting av bunn av uttaket.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 360 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

##### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.

Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 1 360 000,-.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og



(iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn konserngaranti alene.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiernes mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.



## 7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig.

Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse:

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineralisering av vesentlig geologisk interesse.

## 8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no).

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Stine Borge Nordskog  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Stine Borge Nordskog

Vedlegg:

Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse\_konsern\_Heier pukkverk.docx

Påkravsgaranti konsern\_Heier pukkverk.docx

Godkjent driftsplan\_Heier pukkverk.pdf



Konsesjonsområde\_Heierpukkverk.pdf

Mottaker:

Feiring Bruk AS

Postboks 394

1471 LØRENSKOG

Kopi til:



Ole Asbjørn Buuer	SKÅKAVEIEN 19	1912 ENEBAKK
Stein Arne Torgersen	MEIERISKAUVEIEN 138	1912 ENEBAKK
Tom Kristian Jahr	v/ Kai Ness POSTBOKS 8 PRINSDAL	1205 OSLO
Jan Kenneth Torgersen	MEIERISKAUVEIEN 140	1912 ENEBAKK
Gina Hoff Kettunen	STATSRÅD IHLENS VEI 93	1465 STRØMMEN
Bjørn Tore Cohn	MEIERISKAUVEIEN 102	1912 ENEBAKK
Boy Rune Olsen	MEIERISKAUVEIEN 104	1912 ENEBAKK
Knut Olaf Arnesen	HAMMERENVEIEN 115	1912 ENEBAKK
Lene Stangebye Geving	KORSGATA 27 A	0551 OSLO
May-Liss Utsi Hervig	POSTBOKS 102	1917 YTRE ENEBAKK
Tove Andersen	BØLERSKRENTEN 23	0691 OSLO
Gro Anita T. Edvardsen	GARTVEIEN 220	7153 GARTEN
Liv Torgersen	BØLERLIA 12	0691 OSLO
Ole Guttorm Torgersen	SIGGERUDVEIEN 765	1400 SKI
Per-Magne Torgersen	REVEFARET 59	1914 YTRE ENEBAKK
Margrethe Jahr	MEIERISKAUVEIEN 126	1912 ENEBAKK
Fredrik Torgersen	GUDRUNS GATE 1	7030 TRONDHEIM
Veronica Hvesser	BERGFLØDTVEIEN 30	3404 LIER
Jan Haagen	BYGGVEIEN 30	1912 ENEBAKK
Kinga Ewelina Kulesza	DALEFJERDINGEN 1	1912 ENEBAKK
Mateusz Tomasz Szostak	DALEFJERDINGEN 1	1912 ENEBAKK
Einar Fredrik Bøhler	DALEFJERDINGEN 107	1912 ENEBAKK
Anders Jahr	DALEFJERDINGEN 3	1912 ENEBAKK
Espen Viker	DALEFJERDINGEN 33	1912 ENEBAKK
Veronique Estevenin Viker	DALEFJERDINGEN 33	1912 ENEBAKK
Arild Buer	DALEFJERDINGEN 5	1912 ENEBAKK
Karin Hvidsten	DALEFJERDINGEN 9	1912 ENEBAKK
Heinz Koch	Fløtten Skåkaveien 11	1912 ENEBAKK
Kristin Martinsen	Fløtten Skåkaveien 11	1912 ENEBAKK
Geir Hansen	FUGLIVEIEN 4 B	1912 ENEBAKK
Marianne Tonerud	FUGLIVEIEN 4 B	1912 ENEBAKK
Gunnar Aaslie	HAMMERENVEIEN 10	1912 ENEBAKK
Randi Aaslie	HAMMERENVEIEN 10	1912 ENEBAKK
Jan Fuglerud	HAMMERENVEIEN 11	1912 ENEBAKK
Wenche Margrethe Smedvold	HAMMERENVEIEN 11	1912 ENEBAKK
Eva Aaslie	HAMMERENVEIEN 12	1912 ENEBAKK
Susanna Carola Vikman	HAMMERENVEIEN 13	1912 ENEBAKK
Anne-Beate Isene	HAMMERENVEIEN 14	1912 ENEBAKK
Thomas Atle Nes	HAMMERENVEIEN 14	1912 ENEBAKK
Berit Helene Randem	HAMMERENVEIEN 15	1912 ENEBAKK
Eli Pettersen	HAMMERENVEIEN 17	1912 ENEBAKK
Torgeir Westerby	HAMMERENVEIEN 17	1912 ENEBAKK
Lill Buer	HAMMERENVEIEN 2	1912 ENEBAKK
Geir Sæther	HAMMERENVEIEN 2	1912 ENEBAKK
Terje Leidland	HAMMERENVEIEN 23	1912 ENEBAKK
Grete Saltvedt Lächert	HAMMERENVEIEN 31	1912 ENEBAKK
Hilde Merete Tangen	HAMMERENVEIEN 6	1912 ENEBAKK
Peder Kristian Sethern	HAMMERENVEIEN 60	1912 ENEBAKK
Finn Karlsen	HAMMERENVEIEN 8	1912 ENEBAKK
Henning Hansen	HAMMERENVEIEN 9	1912 ENEBAKK
Wenche Solstad	HAMMERENVEIEN 9	1912 ENEBAKK





Inger Synnøve Killerud	KILLERUDDALEFJERDINGEN 92	1912 ENEBAKK
Frida Margrethe M. Hansen	MARGARETHAS VEI 47	1473 LØRENSKOG
Espen Alm	MEIERISKAUVEIEN 100	1912 ENEBAKK
Sonja Røhne	MEIERISKAUVEIEN 100	1912 ENEBAKK
Klaus-Olaf Heier	MEIERISKAUVEIEN 14	1912 ENEBAKK
Mats Teigar Andersen	MEIERISKAUVEIEN 15	1912 ENEBAKK
Aina Evang	MEIERISKAUVEIEN 15	1912 ENEBAKK
Kjell Raymond Brodin	MEIERISKAUVEIEN 5	1912 ENEBAKK
Yari Trossamfunn	Nordre Dals vei 44	1285 OSLO
Statens vegvesen Region øst	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Akershus fylkeskommune	Schweigaards gt. 4	0185 OSLO
DSB Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap	Postboks 2014	3103 TØNSBERG
Ramazotti AS	Postboks 519	4504 MANDAL
Fylkesmannen i Oslo og Viken	Postboks 325	1502 MOSS
Enebakk kommune	Prestegårdsv. 4	1912 ENEBAKK
Norgesnett AS	Stabburveien 18	1617 FREDRIKSTAD
Geir Morten Torgersen	Postboks 14	1917 YTRE ENEBAKK
Kristian Herstad	Postboks 186	1451 NESODDTANGEN
Petter Martin Schwabe	TRYGVE NILSENS VEI 34 D	1061 OSLO