



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 04.03.2019
Vår ref: 14/00576-50
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Huseby (Husebykollen) (Filtvet) i Hurum kommune. Tiltakshaver: Juve Pukkverk AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 9. april 2014 fra Juve Pukkverk AS med org.nr. 937 096 771. Juve Pukkverk AS med org.nr. 937 096 771, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av mineralske ressurser i Huseby (også kalt «Husebykollen» og «Filtvet») på deler av eiendommen gnr./bnr. 43/75 i Hurum kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 37 dekar og fremgår av kart i vedlegg 1.

Området er i kommuneplanens arealdel vedtatt 15.06.2016, med plan-ID: 1010, avsatt til råstoffutvinning.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF. DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 750 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 300 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, se vedlegg 4.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

DMF setter ytterligere to vilkår med følgende innhold:

- Tiltakshaver skal dokumentere med bilder at det er satt opp sikringsgjerder langs nordvestre bruddvegg, som grenser som hytteområdet. Dokumentasjon av sikring skal sendes til DMF innen **3. mai 2019**.
- DMF forbeholder seg retten til å revidere vedtak om tildeling av driftskonsesjon dersom endelig vedtatt reguleringsplan med tilhørende bestemmelser tilsier det.
- Den regulerte konsesjonsgrensen for masseuttaket skal settes ut eller markeres, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Husebykollen. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.



4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Hurum kommune, Buskerud fylkeskommune, Fylkesmannen i Buskerud, Statnett, Statens Vegvesen Region sør, NVE Region sør og omkringliggende naboer.

Høringsperioden var fra 20. april 2018 til 25. mai 2018. Hurum kommune ble gitt utsatt høringsfrist til 8. juni 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Hurum kommune

Hurum kommune forutsetter at driftskonsesjonen tildeles i samsvar med gjeldende lover og forskrifter om støv, støy, kulturminner og naturmangfold. Videre anbefaler Hurum kommune at det gis en midlertidig driftskonsesjon i påvente av at området reguleres iht. reguleringskravet i kommuneplanens arealdel.

Området er ikke regulert, men er i kommuneplanens arealdel avsatt til område for råstoffutvinning. I 2015 ble det i arealdelen innarbeidet et større område for råstoffutvinning. Arealbruken ble vurdert i forhold til kjente registreringer, jf. MDs veileder T1493 om konsekvensutredninger til arealdelen. Utvidet område i kommuneplanens arealdel tillater dermed ikke utvidet drift før området er regulert. Reguleringen skal avklare omfang og hvilke rammer som skal gjelde for uttaket, herunder avklare konsekvenser av uttaket på kort og lang sikt, med hensyn til blant annet samfunnsikkerhet, natur- og miljøforhold, ras og skred.

I nær tilknytting til uttaksområdet ligger flere fritidsboliger. Hurum kommune anmoder DMF om å ta hensyn til bruk av hyttene dersom driftskonsesjon gis. Forhold til støv og støy må begrenses til et nivå som er forenelig med nærheten til disse. Dersom det er forhold som DMF har myndighet til å sette vilkår om eller pålegge avbøtende tiltak for å begrense de negative konsekvensene for hytteeierne, ber Hurum kommune om at dette blir innarbeidet i konsesjonstillatelsen.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og er positiv til at området reguleres for blant annet å avklare hvilke konsekvenser uttaket kan ha for omgivelsene, samt sette avbøtende tiltak av hensyn til miljø.

DMF bemerker at tillatelse gitt etter mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon fra annen lovgivning, jf. mineralloven § 5.

DMF vurderer det som ikke hensiktsmessig å gi en tidsbegrenset driftskonsesjon på grunn av pågående reguleringsplanprosess. Begrunnelsen for dette er at en reguleringsplanprosess er langt mer tidskrevende og omfattende prosess sammenlignet med tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven. Slik det fremgår av kommunens høringsinnspill er det ennå usikkert når endelig reguleringsplan blir vedtatt. Samtidig vektlegger DMF at tiltakshaver og andre berørte parter skal kunne innrette seg etter konsesjonsvedtaket. Av hensyn til pågående planprosess setter DMF likevel vilkår om at DMF forbeholder seg retten til å revidere vedtak om tildeling av



driftskonsesjon dersom endelig vedtatt reguleringsplan med tilhørende bestemmelser tilsier det, se punkt 2.4.

I forhold til støv- og støvproblematikk i forbindelse med drift på Husebykollen viser DMF til forurensningsforskriften kapittel 30 om forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Etter §§ 30-4 og 30-5 skal ikke utslipp av støv overstige 5 g/m² i løpet av 30 dager og tiltakshaver skal iverksette støvdempende tiltak. Videre vises det til § 30-7 som fastsetter øvre grenser for støynivå til bestemte tidspunkt. Fylkesmannen i Buskerud fører tilsyn med at bestemmelsene forurensningsforskriften kapittel 30 etterleves. På side 12 i driftsplanen beskriver også tiltakshaver hvilke tiltak som skal iverksettes for å forebygge støv- og støvproblematikk.

Fylkesmannen i Buskerud

Fylkesmannen i Buskerud uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Naturtyper

Rundt 400 meter vest for massetaket er det kartlagt en naturtype *Husebykol/en med Rik elde/lauvskog* og utfonning Lågurt-eikeskog med et areal på 65 daa. Naturtypen har A-verdi (svært viktig). Like vestfor ligger naturtype *Husebykallen bekkekløft* med Bekkekløft og bergvegg og utfonning hekkekløft med et areal på 36 daa. Naturtypen har B-verdi (viktig). Begge disse kartleggingene er utført i forbindelse med registrering av edellauvskog i Buskerud 2013 av kompetent personell. I tillegg er Husebykollen også fanget opp i skogbrukets MiS-kartlegging.

Arter

I *Huseby* dominerer eik, og det er forekomster av ask (VU), barlind (VU) og alm (VU) som alle er rødlista. I *Husebykollen bekkekløft* dominerer gran med innslag av ask (VU) og alm (VU). I feltsjiktet er det et mer ordinært artsmangfold i begge naturtypene. Så langt vi kjenner til er det ikke hekking av spesielt sårbare arter i nærheten til massetaket».

Fylkesmannen i Buskerud uttaler at de to registrerte naturtypene ligger i god avstand fra masseuttaket og at de i liten grad påvirkes av uttaksvirksomheten. Naturtypene er skjermet av Husebykollen 200 m.o.h. mens masseuttaket ligger på 120 til 150 m.o.h. Fylkesmannen vurderer også at artsmangfoldet ikke blir nevneverdig påvirket av uttaksvirksomheten.

I forhold til støv, støy og utslipp til vann viser Fylkesmannen i Buskerud til de krav til tiltak som følger av forurensningsforskriften kapittel 30.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning.

Buskerud fylkeskommune

Buskerud fylkeskommune har ikke kjennskap til automatiske fredede kulturminner i konsesjonsområdet, og har derfor ingen kulturminnefaglige innspill. Videre har fylkeskommunen ingen merknader når det gjelder fredete og verneverdige bygninger eller andre etterreformatoriske kulturminner.

DMF sin kommentar:



DMF tar uttalelsen til etterretning, og forutsetter at tiltakshaver varsler Buskerud fylkeskommunen dersom de under arbeid oppdager gjenstander som kan være automatiske fredede kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3 og 8.

Statens Vegvesen Region sør

Statens Vegvesen Region sør uttaler følgende i sitt høringsinnspill:

«I gjeldende kommuneplan for Hurum 2015-2027 er det her regulert et stort område til formål: råstoffutvinning. Det er estimert et årlig uttak på ca. 10 - 15 000 m³ og et totalt uttak på om lag 215 000 m³. Det er ingen reguleringsplan for området, atkomst synes å være uavklart/utilfredsstillende.

Det er ikke gitt noen avkjørselstillatelse til omsøkt bruk».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning og ber tiltakshaver kontakte Statens Vegvesen Region sør for å søke om avkjørselstillatelse, jf. veglova §§ 40 til 43.

Husebykollen Hytteeierforening

Husebykollen Hytteeierforening representerer eiere av fritidsboliger rundt Husebykollen. Hytteeierforeningen uttaler at søknaden om driftskonsesjon ikke er tilstrekkelig opplyst som følge av unøyaktigheter, utelatelser og feil.

I følge driftsplanen skal uttaksområdet inngjerdes med nettinggjerde og gjerdet forlenges i takt med dagbruddsdriften sydvestover. Dette er feil, da nettinggjerdet ender i en kveil ved Nedre Husebykollen 10 og bruddkanten er ikke sikret i sydkanten. Videre har bruddkanten mot øst sydover ingen sikring. Husebykollen Hytteeierforening har sendt DMF billedokumentasjon på manglende sikring.

Videre generer uttaksvirksomheten store støy- og støvplager for omgivelsene rundt. Husebykollen Hytteeierforening har flere ganger påklaget forholdene til Fylkesmannen i Buskerud og det har ved flere tilsyn blitt avdekket avvik fra forurensningsforskriften kapittel 30. Tiltakshaver er blant annet pålagt å utarbeide tiltaksplan mot støy og fylkesmannen har kommentert at tiltakshaver skal iverksette tiltak for å forebygge støvutslipp til omgivelsene. Opplysningene tiltakshaver gir i søknaden er villledende støv- og støy forurensning.

Uttaksvirksomheten på Husebykollen skjemma området i betydelig grad. Avdekkingsmasser og vrakmasser deponeres uten tanker på det visuelle. Bruddet skaper store sår i terrenget og det eksisterer ingen skjerming mot hyttenaboene på Husebykollen.

På bakgrunn av disse forhold og tiltakshavers brudd på regelverk, mener Husebykollen Hytteeierforening at søknad om driftskonsesjon må avslås. Så lenge driften pågår bør tiltakshaver pålegges å gjennomføre effektive tiltak mot støv og støy, sikre uttaksområdet, iverksette tiltak for å skjerme for innsyn og bevare vegetasjon.

DMF sin kommentar:

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning, og bemerker at tilsyn og oppfølging etter forurensningsforskriften kapittel 30 utøves av av Fylkesmannen i Oslo og Viken, og foregår uavhengig av konsesjonsbehandlingen etter mineralloven. Videre bemerker vi



at en eventuell utvidelse av uttaksområdet først skal behandles av Hurum kommune i henhold til plan- og bygningsloven, jf. krav til reguleringsplan i kommuneplanens arealdel. Driftskonsesjon etter mineralloven erstatter ikke krav om tillatelser etter annen lovgivning, jf. mineralloven § 5. Tiltakshaver beskriver på driftsplanens side 12 hvilke tiltak som skal iverksettes for å forebygge støv- og støyprobatikk.

Tiltakshaver har en generell sikringsplikt i tillegg til sikringstiltakene beskrevet i driftsplanen, jf. mineralloven § 49. Dette innebærer at tiltakshaver skal iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker eller husdyr. DMF vurderer at det i henhold til driftsplanen legger opp til en forsvarlig sikring av uttaksområdet. Herunder at uttaksområdet skal inngjerdes med nettinggjerde og det i driftsretningen skal settes opp midlertidig gjerde.

Hva gjelder bildedokumentasjon av manglende sikring av uttaksområdet, har DMF oversendt bildene til tiltakshaver og bedt om en tilbakemelding. Tiltakshaver har oversendt et kart over gjerder rundt uttaksområdet, som ligger på side 21 i driftsplanen. I den forbindelse setter DMF vilkår om at tiltakshaver skal dokumentere med bilder at det er satt opp permanente sikringsgjerder i nordvest bruddvegg, se punkt 2.4.

I forhold til skjerming og innsyn til uttaksområdet vurderer DMF at dette skyldes uttakets plassering og at området er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. At det er umulig å registrere dagbruddet fra vest, slik beskrevet i driftsplanen, medfører ikke riktighet. DMF setter derfor merknad til driftsplanen at tiltakshaver skal endre beskrivelsen av innsyn i driftsplanen, se punkt 5.4.

Torild Saupstad

Torild Saupstad eier en hytte som ligger tett ved uttaksområdet på Husebykollen og opplever store plager knyttet til støv og støy. Området rundt uttaksområdet oppleves som farlig på grunn av dårlig sikring. En ytterligere utvidelse av uttaksområdet innebærer en stor innskrenkning av hyttens bruksverdi.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. Driftskonsesjon tildeles kun for deler av området avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. For at området skal utvides må tiltakshaver utarbeide reguleringsplan, jf. bestemmelser i kommuneplanens arealdel.

I forhold til støv- og støyprobatikk følger det av forurensingsforskriften kapittel 30 at tiltakshaver er pliktig til å iverksette ulike avbøtende tiltak for å forebygge støv og støy. Tiltakshaver er pliktig til å følge de avbøtende tiltak som er beskrevet i forurensingsforskriften kapittel 30. Det er Fylkesmannen som fører tilsyn med at tiltakshaver etterlever bestemmelsene i forskriften, jf. forurensingsloven § 81.

Anne Lund og Steinar Lund

Anne Lund og Steinar Lund viser til at det brukes gamle bilder av uttaksområdet i driftsplanen. Bruddet er i dag nærmest utvidet i hele området det søkes om driftskonsesjon. I tillegg har Hurum kommune gitt midlertidig dispensasjon til å åpne ett nytt brudd sørøst for hovedtiltaket. Tiltakshaver har siden den gang utvidet bruddet tre ganger. Videre påpekes det at det er svært misvisende at hyttene i vest ikke ser bruddet.



Videre plages omgivelsene rundt av støy, og særlig knuseverket har vært plagsomt for hyttenaboene. Det er mye aktivitet om helgende, særlig på lørdager med lastning av stein og grus som høres svært godt.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. Uttaksvirksomheten på Husebykollen har drevet lovlig på overgangsordning i relasjon til konsesjonskravet frem til tildeling av driftskonsesjon, jf. mineralloven § 69 nr. 6. På grunn av stor søknadsmengde i 2014 og 2015 har det tatt tid for DMF å behandle driftskonsesjonssøknaden. Driftsplanen er utarbeidet i henhold til DMFs driftsplanveileder fra 2016.

DMF har ingen opplysninger om nytt brudd sørøst for konsesjonsområdet. Vi vil innhente slike opplysninger og følge opp uttakets lovlighet etter mineralloven.

I forhold til innsyn og støyplager viser vi til våre høringssvar ovenfor. Vi viser likevel til forurensningsforskriften § 30-7 hvor det fastsettes øvre støygrenser til bestemte tidspunkt.

Solveig Bratseth

Solveig Bratseth er fastboende nabo til Husebykollen, og uttaler at uttaksvirksomheten medfører store støv- og støyplager for omgivelse. Det er derfor viktig at driften foregår til faste tidspunkt. Driften bør kun foregå på hverdager mellom 0700 til 1700, og det skal ikke være virksomhet i uttaket på i helger og helligdager. Videre uttaler Solveig Bratseth at uttaksområdet må sikres tilfredsstillende.

Rundt administrasjonsbygget til tiltakshaver er det mye skrot og området er generelt uryddig. Solveig Bratseth uttaler at det må stilles krav om at tiltakshaver rydder området, slik at det fremstår ryddig for omgivelsene.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og viser til våre høringssvar ovenfor hva gjelder støv- og støyplager, samt driftstid. Videre oppfordrer vi tiltakshaver til å rydde området rundt administrasjonsbygningen.

Bjarne Blikeng

Bjarne Blikeng uttaler at tilstanden i uttaksområdet er uholdbar. Uttaksvirksomheten medfører store støv- og støvplager for omgivelsene. Videre er uttaket svært dårlig sikret. Adkomstvegen til Bjarne Blikengs hytte passerer noen meter fra et høyt stup.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og viser til forurensningsforskriften kapittel 30 og DMFs høringssvar ovenfor hva gjelder støv- og støyproblematikk. I forhold til sikring vurderer DMF at driftsplanen legger opp til en forsvarlig sikring. Etter innsendt billedokumentasjon fra Husebykollen Hytteeierforening har DMF valgt å sette som vilkår at tiltakshaver skal dokumentere med bilder at vestre bruddvegg er sikret, se punkt 2.4.



5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gnr./bnr. 43/75 og, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 37 dekar og fremgår av kart i vedlegg 1.

Området er i kommuneplanens arealdel vedtatt 15.06.2016, med plan-ID: 1010, avsatt til råstoffutvinning.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. DMF har videre foretatt en vurdering av bedriftens nåværende situasjon. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 60 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 215 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 10 – 15 000 faste m³.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Husebykollen, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Roar Hovland som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.



5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger ingen reguleringsplan for uttaket. Planlegging av detaljregulering er imidlertid igangsatt for det omsøkte området.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 19. januar 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Førre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Oppsummering av kunnskapsgrunnlaget

Naturtyper

Vest for konsesjonsområdet er det lokalisert to naturtyper, herunder Husebykollen med Rik edellauvskog og Husebykollen bekkekløft. Husebykollen med Rik edellauvskog er lokalisert ca. 400 meter fra konsesjonsområdet og har A-verdi (svært viktig). Husebykollen bekkekløft ligger også vest for uttaksområdet og har B-verdi (viktig).

Arter

I Husebykollen dominerer eik, og ifølge Fylkesmannen i Buskerud og det er forekomster av ask, barlind og alm som alle er rødlistet. Det er ikke kjente hekkeområder for sårbare arter rundt konsesjonsområdet.

Fylkesmannen i Buskerud vurderer at uttaksvirksomheten på Husebykollen ikke truer eller kommer i konflikt med de registrerte naturtypene og artene i området. DMF vurderer derfor at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

DMFs konklusjon

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver plikter under drift å iverksette sikringstiltak slik at uttaksområdet ikke utgjør en fare for omgivelsene, jf. mineralloven § 49. I følge godkjent driftsplan skal dagbruddet inngjerdes med nettinggjerde på ca. 1,5 – 1,8 meter.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling



Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Tiltakshaver opplyser at råstoffene i hovedsak skal benyttes som tilslagsmateriale.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter avsluttet drift skal området sikres og oppryddes. Ved palleveggene skal det anlegges voller som beplantes for å hindre ferdsel. Dagbruddsålen skal planeres og beplantes, og er planlagt anvendt til skogbruksformål. Uttaksområdet er planlagt regulert. DMF forutsetter derfor at konkrete planer for etterbruken avklares i reguleringsplanprosessen.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått en økonomisk sikkerhet på NOK 600 000 for sikring, opprydding og istandsetting av uttaksområdet.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 750 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets størrelse, behovet for sikring, massehåndtering og arrondering ved istandsetting. Videre har DMF tatt høyde opprydding og tilsåing/beplantning av uttaksområdet i tillegg til eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti–oppstartsfasen

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 300 000. Dette for å ha tilstrekkelig



sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nå på bankkontoen ikke har nådd NOK 300 000. Når beløpet inntil nå på bankkontoen har nådd NOK 300 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 750 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,69 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 12 år, det vil si omtrentlig NOK 62 500 pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 37 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,69 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Inntil nå på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten



Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas



- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Geir Sigurd Hovig
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Geir Sigurd Hovig

Vedlegg:

Kart over konsesjonsområde.pdf
AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx
PANTSETTELSESERKLÆRING FOR ENKLE PENGEKRAV.docx
PÅKRAVSGARANTI.docx
Driftsplan for Juve pukkverk.pdf

Mottakere:

Adresseliste

Kopi til:

Juve Pukkverk AS

Postboks 143

3061 SVELVIK