



Bergvesenet

Postboks 3021, 7002 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet arkiv nr BV 963	Intern Journal nr	Ekstern rapport nr	Bergdistrikt Trondheimske	Gradering Åpen
Rapport lokalisering Trondheim	Kommer fra ..arkiv	Oversendt fra Ole Nordsteien	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:

Tittel

Rapport etter befaring 17.11.1950, til Sivilforsvarsnemda for drivstofforsyningen, om Humblen kalkstensgruber i Ålesund.

Forfatter Bergmester Gunnar Åsgaard	Dato 18.11 1950	Bedrift Trondheimske bergdistrikts kontor
--	--------------------	--

Kommune Ålesund	1: 50 000 kartblad 11191 12194	Forekomster Humblen gruve
Fylke Møre og Romsdal	1: 250 000 kartblad Ålesund	

Dokument type Rapport	Fagområde Geologi	Råstofftype Industrimineral	Emneord Kalkstein
--------------------------	----------------------	--------------------------------	----------------------

Sammendrag

Befaring av Humblen kalksteinsgruve i Ålesund med tanke på anlegg av oljelagring. Kartskisse over gruva .

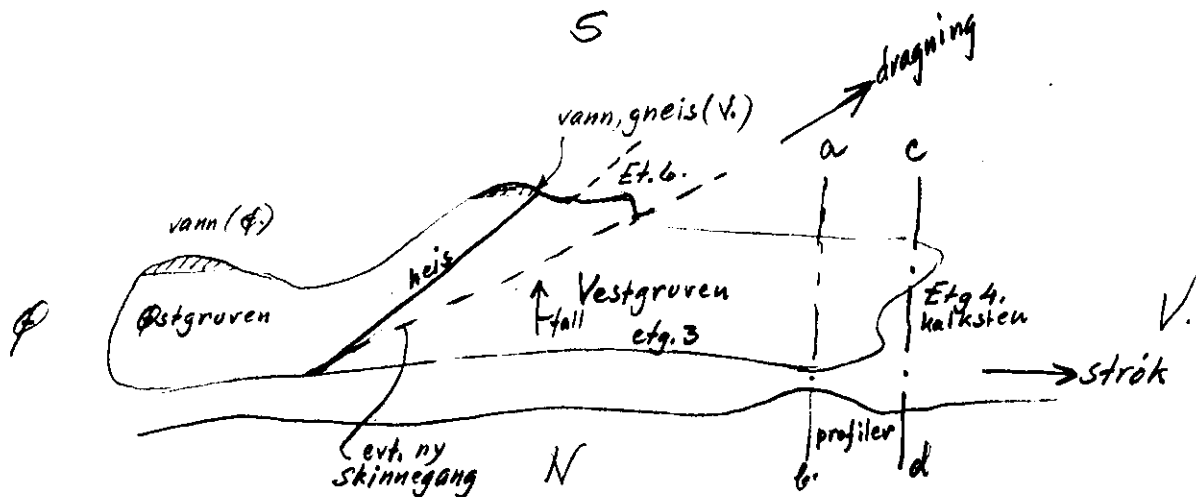
Rapport etter befaring 17/11 - 1950 til Siviltforsvarsnemnda for drivstofforsyningen om Humblen kalkstengruber i Ålesund.

Etter nemndas anmodning har jeg deltatt i undersøkelse av Humblen kalkstengruber. Jeg måtte uvilkårlig stille meg det spørsmål hvorfor eieren, herr August Musæus, ville leie bort gruben som jo har vært og antakelig fortsatt vil bli en god forretning en tid fremover. Om det var fare for at forekomsten snart var uttømt? - Såvidt jeg kan se er det sannsynlig at kalkstengangen vil fortsette - kanskje til betydelig dyp, selvom den nåværende skinnebane for heis nr. 1 er kommet ned i gråfjell i bunden. Her er nedskudt en vannsump i gneisen som kalkstengangen ligger i og som synes å være meget tett likedan som kalksteinen er ^{det}. Gruben er derfor merkelig tørr til å ligge så like ved sjøen med så gode havneforhold. Den egner seg forsåvidt utmerket til den påtenkte oljelagring.

Jeg vil få påpeke følgende: Jeg antar at når Musæus allerede før har tenkt på oljelagring i gruben er det fordi han i det omtalte svenske anlegg så de gode muligheter som hans egen grube hadde for oljelagring. Han ville ved bortleie kunne gjøre en god forretning på de tomme gruberom han nå har, og samtidig ville han ved kontantbeløpet få kapital til å legge opp anlegget på de overliggende kalkstenganger og således fortsette grube-driften og beholde sitt marked. - Der skal iflg. Musæus og bergmester Kvalheim være 4 parallele kalkstenganger over hverandre og omkring 8 m er sagt å være avstanden til den nærmeste over den nåværende grube? Musæus har undersøkt gang nr. 3, ^{med} et borrhull ved den påtenkte sjakt nr. 3, omkring 150 m fra sjakt nr. 1 og ved en skjæring ved sjakt nr. 4 på den øverste gang og omkring 300 m fra sjakt nr. 1.

De ovenstående tall gjengir jeg etter Musæus og det er beklagelig at der ikke foreligger et detaljkart over gruben og dagoverflaten således at en kunne se forløpet av gangene på øya og se hvordan gruben ligger i forhold til sjøen og når en eventuell forlengelse mot dypet vil komme inn under sundet på den andre siden. Kalkstengangen ligger i strøk Ö - V og skal iflg. bergmester Kvalheim være fulgt inne på fastlandet flere kilometer. Fallet er omkring 15 - 25° mot syd, litt vekslende i heng og ligg således at mæktigheten blir vekslende fra nesten 0 og opptil 15 m (?). Manglende profiler gjør at jeg ikke kan gi nøyaktige tall. Jeg anslår gjennomsnittsmæktigheten til omkr. 4 - 5 m.

Jeg nevnte at den nåværende synk går ned i gråfjell i bunnen, men når jeg allikevel tror at kalkstengangen fortsatt kan følges mot dypet er det fordi den etter sleppene å dømme har sterk dragning mot vest eller sydvest.



Jeg antyder i ovenstående skisse hva jeg mener med "dragning". Den nåværende skinnelane er som nevnt kommet ned i gråfjell, og for eventuell fortsatt drift mot dypet, må skinnelangen omlegges og dette vil ikke volde noen vanskeligheter. Iflg. Musæus er banen omlagt 3 ganger før.

Det vil sees av kartet at der vest for kaien er et forholdsvis tynt parti igjen mellom sjøen og grubens etasje 3 $\frac{1}{2}$ V, antydning på skissen med linjen a - b. Her lekker litt vann igjennom hengfjellet, og iflg. Musæus er dette saltvann. Her må der legges et nøyaktig profil gjennom gruben og dagoverflaten og sjøens bunn et stykke utover. Viser det seg at avstanden fra sjøen er liten, må der støpes i en betongblokk, evt. jernbetong. Her er vel også, utenom dagåpningene, det svakeste punkt for eventuell bombing. - Det bør dessuten legges et profil gjennom gruben, dagoverflaten og sjøbunden i grubens vestlige del, merket ved linjen c - d hvor etasje 5 $\frac{1}{2}$ V er drevet inn under sjøen, så en får klargjort hvor dypt gruben ligger under bunden. Begge profiler bør legges ned til grubens nåværende bunn og helst også over øya og litt ut i sundet på sydsiden så man får avstanden mellom sjøbunden og den eventuelle fortsettelse av gruben, forutsatt at den går videre med samme fall. - Det var bare et par små drypp i denne vestlige del av gruben og de skriver seg antakelig fra de overnevnte tilsig oppe i gruben - nedover langs hengfjellet.

Der er imidlertid en ganske sterk sildring av vann straks ovenfor og østenfor vannsumpen ved sjakten. Stedet var avmerket ved en pinne. Dette er rett ned for sjaktåpningen for sjakt nr. 1, og det er sannsynlig at vannet kom derfra. Det bekreftet også Musæus. Det kan kanskje ikke klarlegges helt før en får spylet og rensset liggen - om noe av dette vannet kommer fra bunnen av Östgruben, hvor de nederste drifter er under vann fordi pumpemotoren var oppe til reparasjon. Det var plassert en liten pumpe her, og 2 små i sump nr. 1, men bare en pumpe var i gang, så vanntilsaget er i det hele tatt lite, som før nevnt. Foruten fra dagåpningen fra Östgruben som Musæus anbefaler å stenge ved en mur, er der to små vannsig fra hengen i den nedre del av Östgruben. Det er disse som Musæus vil forsøke å tette med bly eller på annen måte - hvis det lar seg gjøre? Der var en del rustdannelse begge disse to steder. Den skyldes visstnok jernmineraler i gneisen - hengfjellet - som

