



Bergvesenet

Postboks 3021, N-7441 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr 7399	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering	Gradering
Kommer fra ..arkiv Nordlandske	Ekstern rapport nr	Oversendt fra Nordlandske	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:

Tittel

Rapport nr. 2. Lonkan kislelter.

Forfatter

Gjeldsvik Tore

Dato

År

03.04 1954

Bedrift (Oppdragsgiver og/eller oppdragstaker)

NGU

Kommune

adssel

Fylke

Nordland

Bergdistrikt

1: 50 000 kartblad

12314

1: 250 000 kartblad

Svolvær

Fagområde

Kjemiske analyser

Dokument type

Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkelsesfelt)

Lonkan

Rindvassdalen

Råstoffgruppe

Malm/metall

Råstofftype

Cu, Co, Ni, Mo, mt, py,
po, C, V

Sammen drag, innholdsfortegnelse eller innholdsbeskrivelse

Nye analyser viser at det ikke forekommer verdifulle metaller i kismalmen slik at den kan utnyttas.

Det pekes på at det heller ikke er holdepunkter i feltet for muligheter mot dypet. det vises til at grafitt i feltet vil gjøre EM-målinger upålitelige og at diamantboring ikke anbefales ut fra de premisser som foreligger.

Oslo 3. april 1954.

Til

Direktøren.

Rapport nr. 2. Lonkan kisleter.

En viser til rapport av 7. september 1953.

Som forutsatt i avslutningen av denne rapport har vi foretatt ytterligere laboratoriemessige undersøkelser over kisten fra Bindvassheia i Lonkanfjord. Prøver mrk. A og B, gjennomsnittstyper fra de blottede området, er blitt nærmere undersøkt som vedlagte rapport fra Sentralinstituttet viser. Det fremgår av denne at det ikke synes å forekomme noen verdifulle metaller i kismalmen i en slik mengde at det kan være tale om å forsøke å utnytte den. Da den siste setning i Sentralinstituttets rapport ikke er helt entydig, har jeg fått telefonisk bekreftelse fra ingeniør Rutlin på at Ag, Au og Pt metaller ikke er til stede i malmen i slike mengder at det viser seg på spektrogrammene.

Naturligvis lar det seg ikke gjøre å benekte enhver mulighet for at det kan finnes bedre malm på et eller annet dyp enn den som går i dagen eller er blottlagt ved den forestatte (ubetyfelige) stoll-drift, men der er intet å finne i feltet som kan gi holdepunkter for en slik antagelse. Jeg finner derfor at det ikke er noe grunnlag for å anbefale ytterligere undersøkelser av forekomsten. Jeg vil spesielt gjøre oppmerksom på at de impregnerte bergarter inneholder like mye grafitt som kismineraler og at en derfor ikke kan vente å få pålitelige indikasjoner ved elektromagnetiske målinger. Den eneste måte en kan teste malmen på dypet med i dette tilfelle, er en diamantboring. Det er imidlertid en så kostbar sak at det ikke er forsvarlig å anvende den på de premisser som foreligger.

Tora Gjølavik (sign)