



Bergvesenet

Postboks 3021, N-7441 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr 7151	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering	Gradering
Kommer fra ..arkiv A/S Knaben Molybdængruber	Ekstern rapport nr	Oversendt fra A/S Knaben Molybdængruber	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:
Tittel Vedr. drift av Ørneholmen grube og vaskeri				
Forfatter Schetelig, J.	Dato År 29.06 1919		Bedrift (Oppdragsgiver og/eller oppdragstaker) A/S Knaben Molybdængruber	
Kommune Kvinesdal	Fylke Vest-Agder	Bergdistrikt	1: 50 000 kartblad 14123	1: 250 000 kartblad Mandal
Fagområde Oppredning Gruveteknisk Marked	Dokument type		Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkelsesfelt) Knaben II Ørneholmen Gjelsaa	
Råstoffgruppe Malm/metall	Råstofftype Mo			

Sammendrag, innholdsfortegnelse eller innholdsbeskrivelse

Formet som brev til direktør Sverre.

Vurdere fulldrift i Ørneholmen grube og vaskeri ved siden av driften i knaber II.

Gjelsaamalmen har mer kopper og py enn Knaben II.

Det anbefales en teknisk gjennomgang før en eventuelt starter opp Ørneholmen.

Kristiania 30/11-1919

Hr. direktør S. Th. Sverre.

A/S Knaben Molybdængruber. Her.

Efter avtale under konferanse paa Deres kontor har jeg nærmere tænkt over spørgsmaalet om midlertidig drift av Ørnehommen grube og vaskeri, mens utvidelsen av grubedrift og vaskeri ved Knaben II forberedes og fuldføres.

Efter en avslutning av en for grubene ganske gunstig, langsigtig salgskontrakt med det for A/S Knaben være magtpaaliggende at kunne produsere saa meget som mulig med det nuværende maskineri. Den tanke melder sig da straks, at oppe Ørnehommen grube og vaskeri til fuld drift, ved siden av driften i Knaben II.

Under vor sidste konferanse opstilledes 2 alternativer for opføringsarbeide og drift i tiden 1920-1921:

Alternativ I: Den nødvendige opføring i Knaben II igangsættes straks over nytår, saa gruben staar færdig til rational avbygning i april-mai 1920 og brytning ved dagbrud samtidig kan ta sin begyndelse.

Samtidig med dette arbeide fuldføres fordingsbollen fra Ørnehommens nye taugbestation i Gjella ind paa Gjella malmsonne. Der gjenstaar ca. 30 m. saavidt jeg erindrer og vil dette arbeide da antagelig koste ca. 5000 kr som maksimum.

Begge anlag kan da sættes i fuld drift april-mai 1920.

I løpet av sommeren 1920 utføres samtidig med at fuld drift paagaar, undersøkelsesarbeidet ved Knaben II's Skjerp nr. 1 ved bakken i nord til forberedelse av anlaggets utvidelse til dobbelt (eller tredobbelt) kapasitet. Idet det utvidede vaskeri ved Knaben II baseres paa avbygning av en lavere etage i gruben. - Forutsetningen er at Ørnehommens vaskeri drives mindst 1 - et - aar.

Alternativ II.

At la Ørnehommen helt ligge med uten drift foreløbig, og straks sette igang de nødvendige undersøkelsesarbeider ved Skjerp nr. 1 ved bakken til forberedelse av utvidelse av driften i Knaben II snarest mulig.

I saa tilfælde blir Ørnehommens vaskeri at anvende til utvidelse av vaskerianlegget ved Knaben II, hvortil det blir at overflytte.

Man opnaar ved at sette Ørnehommen i drift betydelige fordeler:

1. man utnytter det forhaandenværende maskineri helt ut ved engang og opnaar en større produktion paa ~~billigste~~ billigste maate, d.v.s. med det mindste kapitalutlæg.
2. man opnaar videre at kunne planlegge og gjennomføre utvidelsen av Knaben II uten forering, hvad der jo erfaringsmessig er av stor betydning med hensyn til omkostningene.

Gjella malmsonne kan efter driftserfaringene levere en malm som gjennomsnittlig holder omkring 0,2 % MoS₂ effektivt. Med vaskeriets kapasitet skulde Ørnehommen med fuld drift kunne produsere ca. 40 tons MoS₂ døgnet. Der kan dog gjøres den bemerkning, at Gjella malmen holder

noget mere kobber og svovlkis end malmen fra Knaben II. Erfaringsmessig har det ogsaa vist sig vanskelig at opnaa et høiprocentig konsentrat ved Ørnehommen og dette skyldes ialfald delvis kisgehalten.

Det er ~~videre~~ videre efter min mening av stor betydning, at indslaget fra den nye taugbanestation i Gjelaas ind paa malmsonen blir fuldført. Derved kan fremlægges kjendtgjørelser til avlivelse av den legende som har dannet sig om at Ørnehommens malmsone ikke skal gaa paa dypt. Det vil være nyttig, selvom man kun vil betragte Gjelaas som selskabets reserve.

Spørsmålet om hvorvidt Ørnehommen skal sættes i midlertidig drift eller ei, er dog i sin kjerne av teknisk art, og det tilbørlig derfor at indkaste drøfte saken indgaaende med driftsbestyreren og driftsingeniøren før der fattes beslutning. Blotom har gjentagne fremhævet de mange ulemper ved den nuværende plads for Ørnehommens vaskeri, og påpekt, at for den fortsatte drift av dette måtte der anskaffes en pumpe for at faa undav avgangen fra vaskeriets umiddelbare nærhet. Hvad denne vil koste og hvad den vil kræve av kraft, har jeg ikke oversikt over

---000---

Det maa forøvrig ogsaa tas i betragtning, at det vil koste mer end de ovenfor nævnte 5000 kr. at sette Ørnehommen i drift igjen, efterat hele anlegget har ligget nede saalænge. Det vil ogsaa fa sin tid at utvikle gruben i den nye etage efter indslaget av fordringsstollen, saa fuld produktion vanskelig kan gaares i de første måneder.

Der er idethale saamange momenter, som spiller ind i dette spørsmål, at det grundig maa gjennomarbeides og drøftes, inden beslutning bør fattes. Den midlertidige drift av Ørnehommen maa idethvertfald ikke lægge hindringer iveien for utviklingen av Knaben II.

Arbødigst