



Bergvesenet

Postboks 3021, N-7441 Trondheim

Rapportarkivet

Innlegging av nye rapporter ved: Arve

Bergvesenet rapport nr 5044	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering	Gradering
Kommer fra ..arkiv Elkem Skorovas AS	Ekstern rapport nr P4-12-106	Oversendt fra Elkem Skorovas AS	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:
Tittel Sydøstmalmen: Økonomisk grovkalkyle				
Forfatter Hembre, Ole Sivert		Dato År 22.03 1979	Bedrift (Oppdragsgiver og/eller oppdragstaker) Elkem Skorovas AS	
Kommune Namsskogan	Fylke Nord-Trøndelag	Bergdistrikt	1: 50 000 kartblad 18242	1: 250 000 kartblad Grong
Fagområde Økonomisk Lønnsomhetskalkyle		Dokument type	Forekomster (forekomst, gruvefelt, undersøkelsesfelt) Skorovasforekomsten Sydøstmalmen	
Råstoffgruppe Malm/metall	Råstofftype Cu, Zn			
Sammendrag, innholdsfortegnelse eller innholdsbeskrivelse Økonomisk vurdering nødvendige investeringer for å sette forekomsten i drift, sammenlignet med mulig tilbakebetaling. Konklusjon er at prosjektet har mindre enn 10 % sjangse for å gå i balanse, men det pekes på behov for å sammenligne med kobberprisen				

SydgøstmalmenØkonomisk grovkalkyle

In situ	420.0002	1.69 % Cu	0.2 % Zn (?)
20/20	430.0002	1.33 % Cu	0.2 % Zn

Investeringer

Arbeider

Klargjøring synk I	100.000
Adkomst 350 m synk og hørtort 2000 kr/m	700.000
Detaljoppboring 2 kr/tonn	700.000
Ventilasjon 150 m stigert 3000 kr/m + vifter	500.000
Oppfaring 2 kr/tonn	700.000

2.700.000

Utstyr

Borrigg I	500.000
Borrigg II	100.000
Lastebær I	600.000
Lastebær II	300.000

1.500.000

4.200.000

Renter 4.2 mill : 4 års avdr.

600.000

Utorutsett

500.0005.300.000"Inntekter"

Støtte til prospektering	
50 % av diamant bortest	350.000
50 % av andel adkomst	150.000

Salgsverdi maskiner etter
4 år600.0001.100.000

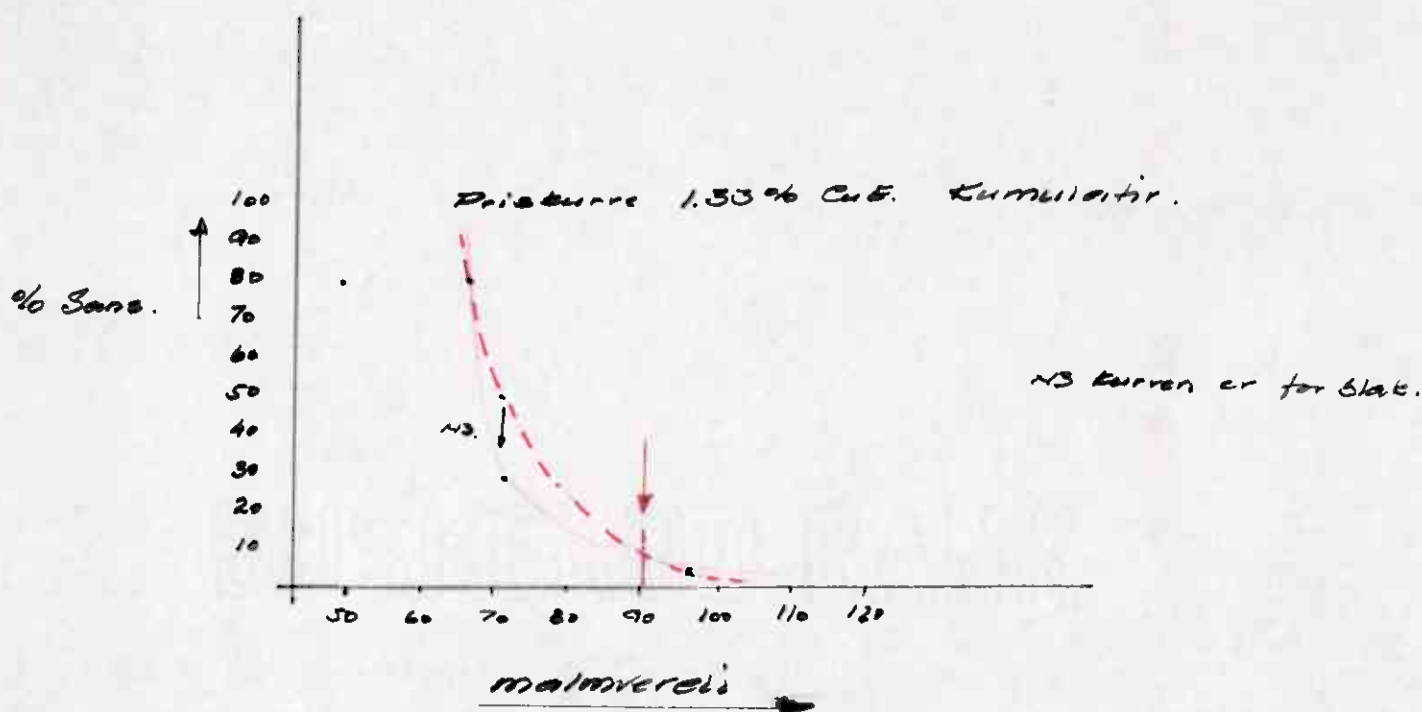
Netto investering inkl. renter

4.200.000Dette tilsværer kr 10 / tonn

Breakeven gruben idag	100 kr/tonn
Merketnad ved drift i S.Ø malmen	5 ---
Avskrivninger	10 ---
Fortjeneste / Sikkerhets margin 5%	6 ---
	121 kr/tonn

Malmens metallverdi 1.33% CuE

Nødvendig "Kobberpris" ^{*} (90.98) 9,1 kr/kg



Prosjektet har under 10% sjanser for å bli ballansert

En hvis effekt med gunstigere drift i gruben er ikke vurdert direkte, men kommer inn på plussiden for prosjektet.

22/3.79

egentlig pris pr kg Cu ekvivalent Ole Simen Hesseløe
NB. Gjensidig skulle man her kun ha sett på kobberprisen

Cu pris i \$

faktorer:

Cu kons gehalt	23%
£-kurs	10.0
DM-kurs	2.70
Cu Esbalator	11%
Cu utv	90%
Zn kons gehalt	53%
\$-kurs	6.10
Zn utv	75%
Zn basis 720 - 147 \$	

Malmverdi for sølv
~ 0.50 er ikke tatt
med.

Følgende:

1.38% Cu $CuE=2.03$
2.90% Zn

