



Bergvesenet

Postboks 3021, 7002 Trondheim

Rapportarkivet

Bergvesenet rapport nr BV 1415	Intern Journal nr	Internt arkiv nr	Rapport lokalisering Trondheim	Gradering Åpen
Kommer fra ..arkiv USB	Ekstern rapport nr	Oversendt fra	Fortrolig pga	Fortrolig fra dato:
Tittel Notat Åmdals Verk A/S				
Forfatter P. Buset		Dato 04.08 1972	Bedrift Åmdals Verk A/S	
Kommune Tokke	Fylke Telemark	Bergdistrikt Østlandske	1: 50 000 kartblad 15134	1: 250 000 kartblad
Fagområde	Dokument type	Forekomster Åmdals Gruver		
Råstofftype Malm/metall	Emneord Cu			
Sammendrag Rapporten gir en vurdering av mulighetene for å ta opp igjen driften. Selskapet har hatt driftshvile siden 1965. Det er tislignere foretatt en rekke vurderinger, sist av F. S. Nordrum som har gjort sitt hovedfagsarbeide her (UIO) og ut fra disse vurderinger og resultater trekker Buset følgende konklusjon: Som det fremgår av Nordrums rapport av 4/3-1971 samt vurderingene side 17, 34 og 38 i den geologiske avhandlingen, antas det at den nåværende grube, Åmdals Verk, på det nærmeste er tømt for drivverdig malm og at mulighetene for å finne forekomster av en slik størrelse at det kan være gjenstand for økonomisk utvinning er meget små.				

N O T A T

Buset

Åmdals Verk A/S

Industridepartementet - Bergvesenet
Undersøkelse av Statens Bergrettigheter
Postboks 3006, 7001 Trondheim

Åmdals Verk har vært underlagt driftshvile siden 1945. Alt utstyret var da sterkt nedslitt etter driften under krigen, og det ble besluttet å nedlegge driften for godt. I overensstemmelse med dette ble maskiner og utstyr solgt, og samtlige boliger som tilhørte verket, er enten revet eller solgt, med unntagelse av Nesmark som fremdeles holdes ved like. Vår eiendom der oppe består ^{nu} av ca. 400 da hvorav en del er veksterlig skog.

Spørsmålet om å gjenoppta driften har gjentagne ganger vært reist og er behandlet i forskjellige rapporter hvorav spesielt kan nevnes:

Bergmester Merckoll's rapport av 12/2-62
Dir. Løvold's rapport av 23/8-57
EOS Prospects' rapport av 24/7-65
Bergingeniør Strand's rapport av 16/7-67
- " - - " - - " - " 31/8-67

Rapportene gir uttrykk for forskjellige grader av skjønnsmessig optimisme med hensyn til forekomstenes størrelse, og samtlige konkluderer med at videre undersøkelser bør foretas. I overensstemmelse med dette henvendte vi oss i 1967 til Norges Geologiske Undersøkelse med en anmodning om en vurdering og en anbefaling med hensyn til eventuelle videregående undersøkelser. NGU besvarte dette i en rapport av 30/4-1968 hvor de gir uttrykk for sterk skepsis med hensyn til forekomstens størrelse og økonomiske muligheter, men mener at man først må foreta en detaljert geologisk kartlegging av feltet og evt. deretter diamantboringer og geokjemi samt bakkemålinger.

Det var på den tid vanskelig å få tak i geologer som kunne påta seg en slik oppgave, men det lyktes til slutt å få en avtale med professor Bugge ved Geologisk institutt ved Universitetet i

Oslo som stilte en hovedfagskandidat, Fred Steinar Nordrum, til disposisjon for arbeidet. Nordrum fikk adgang til vårt arkiv vinteren 1968/69, og feltarbeidet kom i gang sommeren 1969 og fortsatte i 1970 og 1971. Den vesentligste delen av rapporten er nu ferdig, og visse konklusjoner er trukket. Konklusjonen er tiltrådt av professor Bugge.

Som det fremgår av Nordrums rapport av 4/3-1971 samt vurderingene side 17, 34 og 38 i den geologiske avhandlingen, antas det at den nåværende grube, Åmdals Verk, ~~er~~ på det nærmeste ^{er} tomt for drivverdig malm og at mulighetene for å finne forekomster av en slik størrelse at det kan være gjenstand for økonomisk utvinning er meget små.

Fred Steinar Nordrum har imidlertid fått et stipendium og fortsetter undersøkelsene i forbindelse med Åmdals-forekomsten ytterligere ett år. Han er særlig ute etter sporelementer og sjeldne jordmetaller, men utsiktene til at disse skal forekomme i slike mengder at de endrer det økonomiske bildet, er meget små.

Det kan i denne forbindelse nevnes at Christiania Minekompani har mutninger i området øst for Bandak, altså tilgrensende vårt konsesjonsområde, og dette selskap er interessert i et samarbeide. Vi har fått utlånt en del rapporter vedrørende Christiania Minekompani's forekomster, men det ser ut som disse stort sett er av samme slaget som våre mutninger i forbindelse med Åmdals Verk. Det vil si at der er ~~riktig nok~~ forekomster av kobber og andre mineraler, men de er for små

til at de kan økonomisk utnyttes. En viss kontakt og evt. noe samarbeide med Christiania Minekompani kan etter undertegnede skjønn være fornuftig, fordi våre mutninger til sammen dekker et meget stort område. Det kan også nevnes at den såkalte arbeidsgruppe for sjeldne jordarter har 40-50 mutninger vesentlig for molybdén i disse områder, og disse mutninger skal ifølge Bergmesteren antagelig falle i det fri i løpet av 1972.

Som det fremgår oppmuntrer verken driftsresultater eller den senere tids undersøkelser og rapporter til fortsatte undersøkelser. Hvis man vil fortsette undersøkelsene, må man gå

til diamantboringer og/eller bakkemålinger, og begge deler er meget kostbare undersøkelser. Eksempelvis kan nevnes at det for selve Åmdals-området vedkommende har vært antydnet noe slikt som 2.000 boremeter til en pris av 250-300 kr. pr. meter, altså et beløp på ca. 600.000,- kr.

En sommers bakkemålinger er grovt anslått til ca. kr. 150.000,-.

Undertegnades konklusjon må nødvendigvis bli at pessimismen i samtlige rapporter og undersøkelser er så kompakt at det er vanskelig å anbefale videre utgifter til undersøkelser, hvis ikke Nordrums fortsatte arbeid kan fremvise lyspunkter. Jeg tenker da på kombinasjonen kobber/molybdén/sjeldne jordmetaller.

I samtale med bergmesteren i Østlandske distrikt har jeg fått opplyst at Christiania Minekompani er mest interessert i å leie bort sine rettigheter. Han nevnte videre at der er et utenlandsk seriøst prospekteringsselskap som er meget interessert i Telemark-området, som har spurt hvorvidt vi er interessert i et samarbeid eller eventuelt bortleie av våre rettigheter. Jeg fikk inntrykk av at det utenlandske prospekteringsselskapet ville være villig til å diskutere helt forskjellige former for samarbeid. Det ville være ønskelig at vi kan ta standpunkt til dette om ikke alt for lenge. Et samarbeid med Christiania Minekompani slik at også disses mutninger kan tilbys, ville antagelig være en fordel, og hvis vi bestemmer oss for å gå inn prospekteringsvirksomheten, bør vi vel forsøke å overta mutningene evt. leie dem.

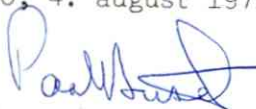
Det antas at det ~~endelige ordnede forhold~~ vil være en fordel om samarbeide med et utenlandsk prospekteringsselskap blir i norsk regi, og det kan vel også tenkes at f.eks. Elkem/Hydro/Spigerverket/Sulfidmalm (Falconbridge) kan interesseres for et samarbeid.

Utsiktene til å finne større forekomster i tilslutning til Åmdal betegnes imidlertid av Nordrum/Bugge som meget små, og hvis vi går inn i prospektering kan ~~det~~ naturligvis ikke begrense seg til Telemark, men må betrakte hele landet som arbeidsfelt.

Ifølge bergingeniør Strand (nu bergmester for Nordland) er det Nord-Norge som er mest interessant.

Vi har nu ca. 100 mutninger i Åmdals-området, og utgiftene til å vedlikeholde disse er ca. kr. 5.000,- pr. år. Hertil kommer så utgiftene til å beskytte innslag og synker. Disse sikringer ble fornyet for ca. 5 år siden, og de kostet oss den gang ca. kr. 27.000,-. Vi må regne med en gjennomsnittlig utgift til vedlikehold av disse på ca. 3.000,- kr. pr. år. Utgiftene til Nesmark holdes utenfor disse betraktninger, da dette vesentlig brukes som feriebolig. Hva angår inntekter, så kan man år om annet muligens ta inn noen kroner på tømmer-salg, men dette teller lite.

Oslo, 4. august 1972



Paal Buset

Bilag : -

Bergmester Merckolls rapport av		12/2/62
Dir. Løvolds	"	23/8/57
EOS-Prospects	"	24/7/65
Berging. Strands	"	16/7/67
"	"	31/8/67
"	"	1/9/67
NGUI	"	30/4/68
F.S. Nordrums	"	4/3/71
Prof. Bugge/F.S. Nordums	"	4/5/70

F.S. Nordum: En malmgeologisk undersøkelse av ertsforekomster i området Bandaksli-Aamdals Verk-Slystøl, Vest-Telemark, pr. 29/5/72. (Mangler 1 $\frac{1}{2}$ kapitel av den endelige avhandling).

PB/ETH

4/8/72