



Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 08.04.2022
Vår ref: 20/00159-25
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Verpe grustak i Nome kommune. Tiltakshaver: Verpe Grustak AS.

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 21. januar 2020, fra Verpe Grustak AS med org.nr. 920 935 559.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Verpe Grustak AS, org. nr. 920 935 559, heretter kalt «tiltakshaver» eller «tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Verpe grustak på del av eiendommen med gårds- og bruksnummer (gbnr.) 86/48 i Nome kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 130 dekar (daa) og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Verpe i Nome kommune» produsert ved DMF 25. august 2021, vedlegg 1 og 2. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til råstoffutvinning.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.



2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 460 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et grunnbeløp stort NOK 150 000 og deretter årlige avsetninger som beskrevet i punkt 5.11, begge deler til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF, slik at tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Før oppstart av drift skal tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 4;
- (ii) Dokumentert innbetaling av grunnbeløp stort NOK 150 000 til pantsatt bankkonto;
- (iii) Etablert pant i konto til fordel for DMF, vedlegg 5.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

- Før oppstart av drift skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- For det tilfellet at sandsvalen hekker i uttaksområdet, skal det ikke foregå uttak av grus/masse i hekkeområdet i perioden fra mai til og med juli måned.

Det skal tilstrebes å bevare hekkeplass for sandsvale i konsesjonsområdet under drift, samt tilrettelegges for hekkeplass etter avsluttet drift. Det vil si at det ikke bør foretas inngrep, herunder avslutningsarbeider, i området hvor det hekker sandsvale. Bratte skrenter må like fullt sikres i tråd med mineralloven § 49, slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. I forbindelse med istandsetting av uttaksområdet skal det tilrettelegges for hekkeplass for sandsvale dersom hekkeplassen fjernes etter hekkesesongen av drifts- eller sikkerhetshensyn.

- Tiltakshaver pålegges følgende vilkår for å sikre god tilgang til egnet habitat¹ for eventuelle rødlistede sandlevende insekter:
 - Det skal engasjeres en biolog med kompetanse innen sandlevende insekter for å kartlegge forekomsten av slike i uttaket
 - Dersom kartleggingen avdekker forekomst av rødlistede sandlevende insektsarter i konsesjonsområdet, skal det utarbeides tiltaksplan for ivaretagelse av disse
 - Kopi av kartleggingen og tiltaksplanen skal sendes til DMF uten ugrunnet opphold

¹ Hva som menes med «egnet habitat» fremgår av Statsforvalterens uttalelse, gjengitt i dette vedtakets punkt 4.



- Tilsier tiltaksplanen at driftsplanen, herunder avslutningsplanen, må endres, skal forslag til endret versjon sendes DMF uten ugrunnet opphold for godkjenning.

For den nærmere vurderingen som ligger til grunn for vilkår som stilles for ivaretagelse av naturmangfold, vises det til vedtaket punkt 5.7.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Verpe grustak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningsloven § 17, hos følgende høringsinstanser: Nome Kommune, Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, NVE, Mattilsynet, Statens vegvesen, Vestfold og Telemark fylkeskommune, Anne Othilde Kjellemo, Lars Arne Kjellemo, samt andre høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Søknaden ble sendt på høring i to omganger. Høringsperiodene var fra 30. september 2021 til 5. november 2021 og fra 7. oktober 2021 til 5. november 2021.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Mattilsynet:

Mattilsynet viser til at forurensningspotensialet til vassdrag er vurdert i søknaden, samt at det fremgår av søknaden at tiltaket ikke kommer i konflikt med drikkevannsinteresser. Videre uttaler høringsmottakeren at de ikke er kjent med drikkevannskilder i planområdet eller at vassdraget brukes som drikkevannskilde i nærområdet. Mattilsynet har følgelig ingen merknader til søknaden.

DMF sine kommentarer:

DMF har merket seg Mattilsynets uttalelse.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark:

«Grustaket er i kommuneplanens arealdel vist som eksisterende areal for råstoffutvinning. I henhold til bestemmelsene til kommuneplanens arealdel er det ikke krav om reguleringsplan for eksisterende massetak. Vi vil peke på at areal avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, og som tilsvarer areal det søkes om driftskonsesjon for, er en del større enn det areal som faktisk benyttes til råstoffutvinning i dag.

Flyfoto fra 1967 viser at massetaket var i drift på det tidspunktet. Vi er ikke kjent med at det er gjort vurderinger av hensyn til naturmangfold da drift av massetaket ble formalisert i kommuneplanens arealdel. Generelt har kunnskap om naturmangfold tidligere vært mer begrenset enn den er i dag, herunder vurderinger av truethetskategorier for arter og naturtyper, og kunnskap om forekomster av arter og naturtyper.



Naturmangfoldloven som ble vedtatt i 2009 har medført nye og mer spesifikke krav til vurderinger av naturmangfold og synliggjøring av hvordan ulike interesser (herunder naturmangfold) er veid som grunnlag for offentlige beslutninger om arealbruk mm. Arealet ble tatt i bruk til massetak før naturmangfoldloven ble vedtatt. Lovverk knyttet til konsekvensutredninger er også endret siden reguleringsplanen ble vedtatt. Nye lovverk har i sum ført til at det er helt andre krav til innhenting av kunnskapsgrunnlag, og synliggjøring av hvilke vurderinger som har ligget til grunn, for beslutninger om arealbruk nå i 2021 enn det var da drift av massetaket ble igangsatt.

I søknaden om driftskonsesjon er det gjort uttrekk av relevante databaser for naturmangfold, dvs Artskart (rødlistede arter). Søknaden om driftskonsesjon er datert 03.10.2014.

Oppslag i Artskart viser at det blant annet er gjort flere funn av sandsvale, en fugleart som hekker i aktive sand- og grustak. Det er etter det vi kan se ikke gjort undersøkelser av andre artsgrupper i området, slik som blant annet insekter.

Generelt er sør- og vestvendte massetak med grus og sand levesteder for en rekke truede insektarter. I regionen som Nome kommune er en del av er det gjort få eller ingen undersøkelser av insekter i tilsvarende massetak. Dette gjelder blant annet flere massetak i geografisk nærhet i Nome kommune og i nabokommunene, blant annet Stormo som ligger i samme del av Nome kommune. Enkelte massetak i nabokommunen Skien og i Porsgrunn kommune er relativt godt undersøkt når det gjelder forekomst av sandlevende insekter. Her er en lang rekke truede og sårbare arter påvist. Nabokommunene Nome og Skien har relativt like klimatiske og andre naturgitte forhold. Verpe grustak og de andre massetakene i regionen kan derfor antas å ha et betydelig potensial for forekomst av flere rødlistede insektarter.

Det er særlig sør- og vestvendte stabiliserte sandskråninger med begynnende vegetasjonsetablering som er viktige levesteder for sandlevende insektarter. Flyfoto fra Verpe grustak fra 2016 viser at det er innslag av stabilisert sand med begynnende vegetasjonsetablering blant annet helt øst i massetaket. Disse kan antas å være potensielle levesteder for sandlevende insekter. Flyfoto fra 2005 viser at det var begynnende vegetasjonsetablering på disse arealene på det tidspunktet. Flyfoto fra 1990 viser at på dette tidspunktet var arealet i full drift med ustabil sandskråning uten vegetasjon. Dagens vegetasjonsdekke i østre del av massetaket er dermed utviklet i løpet av en periode på mellom 10 og 25 år.

Etter vår vurdering gjør manglende konkret kunnskap om artsmangfold i massetaket at beslutninger om arealutnyttelse, og herunder videre drift av massetaket, i stor grad bør legge vekt på føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9. I praksis vil dette bety at det bør stilles vilkår om ivaretagelse av levesteder til rødlistede insektarter, også der det ikke er kjente forekomster. Alternativt må det stilles krav til nye undersøkelser av artsforekomster av insekter, som grunnlag for nærmere vurderinger og eventuelle vilkår til drift av massetaket.



Våre anbefalinger

Av hensyn til mulige forekomster av rødlistede, sandlevende insektarter bør det stilles vilkår til drift av Verpe grustak i driftskonsesjonen. Vi vil her vise til våre tidligere innspill til bl.a. driftskonsesjon for Nenset i Skien kommune (gbnr 221/8 m fl) i vårt brev datert 23.09.2020.

Det bør stilles krav om at det til en hver tid skal være god tilgang til egnet habitat for rødlistede, sandlevende insekter i konsesjonsområdet. Egnet habitat kan beskrives slik:

- Sørvendt (solvendt) eksponering, mellom 20 og 50 graders helling.
- Eksponerte løsmasser med blanding av leire og sand (optimalt), eventuelt rein sand (nest best).
- Stabiliserte skråninger med begynnende vegetasjonsetablering.
- Tilgang til nektarplanter (innenfor 200 m avstand) av blant annet selje, kurvplanter, planter i ertefamilien. Viktig med tilgang til nektarplanter gjennom hele flygetiden.

Vi foreslår at vilkår til en driftskonsesjon bidrar til å sikre god tilgang til egnet habitat på denne måten:

- Nåværende egnet habitat ihht det ovenstående kartlegges og avmerkes på kart.
- Det stilles vilkår som bidrar til at det til enhver tid er egnet areal for sandlevende insekter i massetaket, dvs sørvendt stabilisert skråning med begynnende vegetasjonsetablering. Det kan gjøres uttak i slike areal dersom det er sikret tilstrekkelig egnet areal i andre deler av massetaket.
- Vi anbefaler at vilkårene utformes slik at minst 20% av sørvendt uttaksskråning til enhver tid skal være stabilisert og ha begynnende vegetasjonsetablering, dvs en alder fra siste uttak på minst 15 år. Det bør stilles krav om jevnlig dokumentasjon av dette, gjennom rapportering som omfatter flyfoto, dronefoto eller liknende f.eks. hvert tiende år.»

DMF sine kommentarer:

DMF presiserer at vi mottok søknaden 21. januar 2020.

Uttalelsen ble oversendt tiltakshaver for kommentar. Tiltakshaver har i e-post av 13. desember 2021 uttalt at:

«Det vil til enhver tid være områder som ikke blir berørt av drift og dette bør ivareta eventuelle habitat for rødliste arter. Tar også gjerne en befaring med rette myndighet for og ivareta dette på en god måte .»

Forholdet til sandlevende insekter og andre arter med tilknytning til sand er nærmere omtalt i vedtakets punkt 5.7. For øvrig tas Statsforvalterens høringsinnspill til etterretning.



Nome kommune:

«Verpe Grustak er et eldre område for uttak av grus der kommunen ser det som viktig å fortsatt ta ut de tilgjengelige grusressursene i det etablerte området, framfor å åpne opp for uttak andre steder i kommunen.»

Kommunen har følgende innspill i saken:

- ***Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling:***

For Nome kommune er det viktig at den verdiskaping og næringsutvikling (inkl. ringvirkninger) som skjer i tilknytning til grustaket - videreføres og eventuelt videreutvikles for å sikre tilgang på de lokalt tilgjengelige grusressursene i kommunen. Grustaket leverer masser til både privat og offentlig virksomhet i området og bidrar gjennom det til å opprettholde aktivitet/arbeidsplasser i område som er svært viktig for Nome kommune.

- ***Tiltakets innvirkning på naturgrunnlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv:***

Ikke relevant i Nome

- ***Tiltakets innvirkning på omgivelsene og nærliggende områder under drift:***

Kommunen har ingen registrerte henvendelser som gjelder ulemper for omgivelsene som følge av drift av Verpe Grustak. Grustaket er et eldre etablert masseuttak som har generert lite/ingen støy- og støvplager for omgivelsene. Aktiviteten i masseuttaket er i all hovedsak godt skjermet i forhold til den aller nærmeste bebyggelsen – ca. 400 meter unna.

- ***Tiltakets miljømessige konsekvenser***

Som det vises til i søknaden antar også kommunen at eventuelle miljømessige konsekvenser som følge av drift av grustaket i all hovedsak vil gjelde støv fra harping av grus til ulike fraksjoner. Kommunen har som nevnt ikke registrert at støvflukt fra område er et problem.

I artsdatabanken er det registrert sandsvaler i grustaket i 2018 – ca. 10 reir/individer. Som følge av at dette er en art som foretrekker å bygge reir i utgravde huler i rette/bratte vegger av grus/leire – vil arten oppsøke denne type menneskeskapte inngrep (masseuttak/grustak). Fugleartens hekking på stedet kan dermed ikke tillegges avgjørende betydning i forhold til videre drift av grustaket. Kommunen støtter imidlertid opp om at uttak i områder med hekkende sandsvale må kunne skjermes i hekkeperioden ved at uttaket av grus i hekketiden styres mot andre retninger i grustaket – jf. høringsvedlegget side 16.

Deler av grustakområdet ligger innenfor aktsomhetsområdet – utløpsområde for snøskred i NVEs kartgrunnlag. Området er ikke nærmere vurdert i forhold til fare for snøskred og det er generelt lite snøskredproblematikk i Nome – med svært få registrerte snøskred i kommunen. Årsaken til det kan i stor grad tilskrives at det normalt er forholdsvis beskjedne snømengder, i tillegg til at de fleste områder med snøskredpotensiale ligger i høyder som normalt er godt vegetert. Det gjelder også for både det markerte



utløsningsområde og utløpsområde for snøskred sør for Verpeåsen – som er vegetert i dag med eldre spredt furuskog. Om et eventuelt snøskred vil kunne nå fram til det markerte grustakområdet (eiendommen 86/48) må av den grunn oppfattes som svært liten.

Dersom skogen avvirkes kan situasjonen endre seg. Skogarealene er i dag registrert som impediment og arealer med lav bonitet (svake vekstforhold) – som ikke eller i liten grad egner seg for skogbruk. Slik skogbruket drives i dag vil det dermed være lite lønnsomt å hugge ut skogarealene i det registrerte utløsningsområdet for snøskred.

- ***Hvilke planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring av området:***

I kommuneplanens arealdel er hele eiendommen/området avsatt til råstoffutvinning - uttak av sand/grus (R_Ge2). Det er imidlertid ingen vedtatte planer for etterbruk av arealet i og med at området ikke er regulert. Verpe grustak har vært drevet siden 1950-tallet uten annet plangrunnlag enn kommuneplanens arealdel. Kommunen har ikke anledning til å kreve utarbeidelse av reguleringsplan for eksisterende område som her og peker derfor på viktigheten av en avslutningsplan for området som sikrer revegetering av det «såret» slike masseuttak fører til i landskapsbildet.

Det er for øvrig ingen kjente registrerte kulturminner i området – verken på eiendommen 86/48 (Verpe grustak) eller de tilgrensende naboeiendommene.

Det er heller ingen kjent forurensningsproblematikk i forbindelse med driften av grustaket – annet en eventuell støvproblematikk som nevnt i punktet miljømessige konsekvenser.

Grustaket er heller ikke i konflikt med naturmangfoldinteresser i området da dette skal være avklart i forbindelse med arbeidet med revidert kommuneplan vedtatt i år.

Ut over denne tilbakemeldingen vises det til kommunen e-post av 06.10.21 med opplysninger om manglende høring av eier av særlig berørt naboeiendom – dvs. Stokken vestre, gbnr: 86/5 – arvinger etter avdød hjemmelshaver Olav Kjellemo.»

DMF sine kommentarer:

Det er positivt at uttaket har generert lite støv- og støyplager. For ordens skyld minner DMF om forurensningsforskriftens kapittel 30 som inneholder bestemmelser vedrørende «Forurensninger fra produksjon av pukk, grus, sand og singel». Det forutsettes at tiltakshaver handler i tråd med disse. I tillegg vises det til driftsplanens side 21 og 22 hvor det fremgår at skog og buffersone vil kunne skjerme omgivelsene fra støv, samt at det ved støvplager skal iverksettes avbøtende tiltak som vanning, salting eller lignende.

For hensyntakelse av sandvaler vises det til dette vedtakets punkt 2.4.

DMF ber tiltakshaver ta uttalelsen om snøskred til følge. Samtidig gjøres tiltakshaver oppmerksom på at TEK17 også gjelder for grustak, se Direktoratet for byggkvalitet sin



veileder for «Utbygging i fareområder» punkt 2.11. Hva gjelder TEK17 vises det til de generelle sikkerhetskrav mot naturpåkjenninger, herunder særlig § 7-3 om sikkerhet mot skred. Kommunen er planmyndighet og NVE er fagorgan hva gjelder skredfare. DMF forutsetter at tiltakshaver etterlever TEK17 og dens sikkerhets- og dokumentasjonskrav angående skredfare. Vi oppfordrer til tett og konstruktiv dialog mellom tiltakshaver, kommune og NVE for å ivareta hensynet til skredfaren i området. Dette særlig dersom skogen rundt uttaket avvirkes.

Hva gjelder kommunens manglende planregulering for etterbruk av arealet, vises det til avslutningsplanen på side 23 i driftsplanen. Der fremgår det at området skal avsettes til skogbunn, gressproduksjon og jordbruksområde, samt at bunnen av uttaket kan være egnet til næringstomt. I tilfelle næringstomt, skal dette detaljreguleres etter endt uttak.

DMF tok kommunens midlertidige uttalelse til følge og sendte høringsbrevet til gjenlevende ektefelle, Anne Othilde Kjellemo, og sønn, Lars Arne Kjellemo, til grunneier av eiendommen gbnr. 86/5. Se nedenfor for deres høringsuttalelse.

Anne Othilde Kjellemo og Lars Arne Kjellemo:

Kommentarer til Drifts- og avslutningsplan :

Pkt. 2.2 landskapet

Målt på kotehøyder i Gardskart.no er høyde på raskant i dag ca. 40m (høydemeter) innerst i uttaket. Gjerde må på plass.

5.3 Etapper

Det er i pkt. 5.6 oppgitt at det er svært vanskelig å fastsette tidsramme for avslutning av uttaket og det er forståelig.

Det er angitt at uttak vil foregå i 3 etapper, der etappe 1 mot Stokken 86/5 skal fullføres før en begynner på etappe 2. Vil dette bli gjennomført ?

Hvis det drives over hele området i hele uttaksperioden, vil det bli veldig vanskelig å få avsluttet på en god måte, hvis alt skal gjøres til slutt, se kommentar til pkt.6.3.

Pkt. 5.3.1 Etappe 1

Avslutning mot naboeiendom Stokken 86/5:

Gjennomføring av planen forutsetter enighet om kjøp av et mindre areal fra 86/5, (område mellom grønn trekant og rød strek). Veien det er snakk om og deler av buffersone vil ligge i dette området. Drift under forrige eier har medført at uttaket allerede ligger inne på 86/5.

Buffersone :

Det må spesifiseres bredde av buffersone (merket gult på kartutsnitt)



Vegetasjonsskjerm:

Det må etableres en vegetasjonsskjerm i buffersonen som kan dempe føyke/støv.

Det er observert tilnærmet "sandstorm" på toppen av uttaket når dette blir liggende åpent og all skog er hogd.

Det kommer opp fin furuskog på tilliggende område (86/5) og det er svært uheldig med tanke på bruk til sagtømmer hvis denne blir påført partikler av sand og grus i lengre tid.

Pkt. 5.4 Støy og støv, transport

Ang. støv, Se pkt. 5.3.1 vegetasjonsskjerm i buffersone må etableres "nå".

Ang. støy, så vil en måtte anta at når etappe 1 fullføres vil det bli mer utsatt for støy i retning Stokken. Vegetasjon vil muligens avdempe dette.

Pkt. 5.9 Økonomisk sikkerhet

I søknad er det satt opp årlig uttak på 10000 m³, i pkt. 4.2 er det satt opp eksport av 20000 m³ grusmasser. Dette bør gi en omsetning i millionklassen og det bør være grunnlag for å sette av mer penger til avslutning med tanke på hva som er forespeilet i punkt 6 Avslutningsplan.

Hva skjer med garantibeløpet ved

- 1 – salg av eiendommen
- 2- utleie til annen driver

Forrige eier var ikke særlig interessert i å rydde opp i noe ...

Pkt.6 Avslutningsplan

Pkt. 6.1 Generelt

"Revegetering" av uttaksområdet etter avslutning vil kreve veldig store mengder "humusholdige masser". Er det realistisk å få tilgang på dette med tanke på aktiviteten i området ?

Arbeid med å samle inn egnede masser må starte "nå".

Tilplanting med skog kan vel være mulig, men å få dette til å bli landbruksmark for grasproduksjon høres lite realistisk ut med mindre en kommer ned på annet enn ren grus i bunnen av området.

Næringstomt bør være løsningen.

Pkt. 6.3 Avslutningsfond

Se pkt. 5.9 over.

Hvis drifta strekker seg over 15-20 år, hva er 75000,- verdt når dette skal avsluttes ?

3-5 ukers arbeid med div. maskiner, det er ikke tilstrekkelig å bare bruke gravemaskin, det vil være andre kostnader med dette arbeidet. Hva koster dette i år 2040 ?

Hva hvis en ikke har fått tilkjørt noe "humusholdige masser", må en da skaffe dette for å få avsluttet området i henhold til planen ?

Det må settes av et årlig beløp (50000,- ?) for hvert driftsår som går inn på samme konto. Det vil gi bedre mulighet til å foreta en avslutning.

Generelt

Ser det som veldig positivt at noen ønsker å drive Verpe Grustak videre.

Det medfører et stort ansvar å drive en virksomhet med så store naturinngrep.

Det er derfor viktig at en har en god plan for drift og avslutning. Tidligere eier og drivere har ikke hatt dette og det har ikke bare vært positive opplevelser for oss.

Ser fram til et godt samarbeid.

Lunde 05.11.21


Anne Othilde Kjellemo


Lars Arne Kjellemo



DMF sine kommentarer:

Uttalelsen ble oversendt tiltakshaver for kommentarer. Tiltakshaver uttalte at buffersonen skal ha en bredde på 10 meter og at arbeidet med å etablere vold/vegetasjonsskjerm i buffersonen mot naboeiendommen er påstartet.

Videre uttrykte tiltakshaver at vegetasjonsskjerm og drift nede i sandtaket vil gjøre at hensynet til støy ivaretas på en god måte.

DMF tar uttalelsen til etterretning.

Hva gjelder støv og støy vises det for øvrig til forurensningsforskriftens kapittel 30. DMF forutsetter at tiltakshaver forholder seg til forskriftens grenser om støv- og støymengde fra uttaket. I tillegg oppfordres tiltakshaver til å se på mulighetene for ytterligere støy- og støvdempende tiltak for å skåne naboene mot støv og støy i størst mulig grad. DMF viser til at kommunen er forurensningsmyndighet på kommunalt nivå, og at fylkeskommunen og statsforvalteren, eller den departementet bestemmer, er forurensningsmyndighet på fylkesnivå, jf. forurensningsloven § 81.

For gjerder vises det til vedlegg 3 side 26 hvor det fremgår at det vil være sikringsgjerde rundt hele uttaket.

Angående etapper, vises det til dette vedtakets punkt 2.1., om at driften skal skje i samsvar med godkjent driftsplan av DMF og at tiltakshaver må ha godkjenning av DMF dersom det er ønskelig å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen. Det følger av driftsplanens side 18 at etappe 1 skal fullføres før etappe 2 fullføres. Følgelig er tiltakshaver i utgangspunktet forpliktet til dette.

DMF bestemmer området det tildeles driftskonsesjon for. I foreliggende tilfelle er det søkt konsesjon på eiendommen med gbnr. 86/48. DMF vurderer å innvilge søknaden om driftskonsesjon på denne eiendommen, se vedlegg 1 og 2. Følgelig er det ikke nødvendig at tiltakshaver kjøper del av naboeiendommen.

Hva gjelder avslutningsplan og etterfølgende bruk av området, vises det til DMF sin kommentar til høringsinnspillet fra Nome kommune ovenfor. DMF minner om at ansvaret for planlegging ligger til kommunen ved kommunestyrene, jf. plan- og bygningsloven § 3-2.

Om økonomisk sikkerhetsstillelse vises det til dette vedtakets punkt 2.2. Tiltakshaver har en oppryddingsplikt etter mineralloven § 50. Den økonomiske sikkerhetsstillelsen har til hensikt å sikre at tiltakshaver har midler til å gjennomføre oppryddingsplikten, jf. mineralloven § 51. Det etableres pant i bankkontoen til fordel for DMF slik at tiltakshaver ikke kan råde over bankkontoen på noe vis.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.



Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis, skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. Tiltakshaver er i henhold til grunnboken hjemmelshaver til eiendommen for konsesjonsområdet. DMF vurderer at tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 130 daa og fremgår av kart med tittelen «Konsesjonsområde Verpe i Nome kommune» produsert ved DMF 25. august 2021. Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til råstoffutvinning. Planen gjelder fra år 2020 til år 2030.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Driftsplanen skal være et styringsverktøy for tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt – tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 130 dekar. Det totale volumet grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 500 000 m³, med uttak ned til kote 91. Det årlige uttaket vil variere med markedet, men planlagt uttak per år er ca. 10 000 m³. Det er planlagt drift i 4 etapper, med oppstart i østre del av uttaket. Den siste etappen går ut på å senke bunnivået i uttaket ned til kote 91. Utdrevne områder som ikke er nødvendige i den videre drift, skal istandsettes fortløpende. I tillegg til driftsfasene presenteres en plan for sikring og avslutning av grustaket. Etter hvert som etapper blir avsluttet vil de bli tildekket med humusholdige masser og tilplanta/tilsådd med arter fra området.



DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Verpe grustak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Stein Runar Finsveen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfylder forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger ingen reguleringsplan for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart gjennomført den 31. august 2021, lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken.



Ved søk i artsdatabanken har DMF fått treff på Sandsvale i uttaket. Sandsvale er en art kategorisert som nær truet. Videre følger det av DMF sitt søk i NVEs kart for skredfare at uttaket ligger i nærheten av et mulig utløsningsområde og tilhørende utløpsområde for snøskred. Om Sandsvale vises det til dette vedtakets punkt 2.4. Hva gjelder skredfaren vises det til kommunens uttalelse og våre kommentarer i vedtakets punkt 4.

I sin høringsuttalelse viser Statsforvalteren til at enkelte massetak i nabokommunen Skien og Porsgrunn er relativt godt undersøkt hva gjelder tilstedeværelse av sandlevende insekter. Undersøkelsene avdekket en lang rekke truede sårbare arter. Statsforvalteren påpeker at de klimatiske og øvrige naturgitte forholdene er relativt like i kommunene Nome, Skien og Porsgrunn. Følgelig er det nærliggende å tro at det også er forekomst av rødlistede sandlevende insekter i Verpe grustak.

Siden oppstarten av grustaket, har det trådt i kraft nye regelverk som stiller krav til vurderinger og hensyn som skal vektlegges ved inngrep i naturen. DMF er ikke kjent med at kravene i de nye regelverkene er vurdert i anledning grustaket. Av hensyn til føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9, er DMF enig med Statsforvalteren i at det bør stilles vilkår for ivaretagelse av levesteder for eventuelle rødlistede insektarter i Verpe grustak. Det er tiltakshaver som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.

DMF vurderer imidlertid at vilkår for ivaretagelse av sandlevende insekter stilles under forutsetning av eventuell kartlegging av slike i uttaksområdet. Det vises her til Statsforvalteren sitt innspill til driftskonsesjon for Bugten sandtak i Skien kommune, hvor det ble foreslått at engasjert biolog skulle utarbeide egen tiltaksplan for å sikre levestedene til eventuelle sandlevende insektarter. Fordi Bugten sandtak og Verpe grustak synes å ha de samme problemstillingene knyttet til usikkerhet vedrørende eksistens av sandlevende insekter i uttaksområdet, mener DMF at vilkårsstillelsen i konsesjonsvedtakene bør ses i sammenheng.

Følgelig vil DMF stille som vilkår at tiltakshaver engasjerer en biolog med kompetanse innen sandlevende insekter for å kartlegge forekomstene i sandtaket. Statsforvalteren har i sin høringsuttalelse vist til en rekke momenter som bør hensyntas i den forbindelse. DMF viser til Statsforvalterens uttalelse for hvilke momenter som bør inngå i en slik kartlegging.

Dersom kartleggingen avdekker rødlistede sandlevende insektarter i konsesjonsområdet, skal det utarbeides en tiltaksplan for ivaretagelse av disse. Kopi av kartleggingen og tiltaksplanen skal sendes til DMF så fort disse er ferdigstilt. Dersom tiltaksplanen tilsier at driftsplanen, herunder avslutningsplan, må endres, skal forslag til endret versjon sendes DMF for godkjenning snarest.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt kan komme i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5. Vilårene som er satt vedrørende dette, bidrar til å sikre ivaretagelse av tilgang til egnet habitat for rødlistede sandlevende insektarter.



Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. Det fremgår av driftsplanens punkt 1.1 at uttaket har vært i drift siden 1950-tallet. Videre vises det til kommunens uttalelse i dette vedtakets punkt 4 om at det ikke er registrert henvendelser angående ulemper for omgivelsene som følge av drift.

Hensynet til økosystemet vil ivaretas ved de vilkår som er satt. DMF forutsetter at tiltakshaver etterlever de til enhver tids gjeldende krav vedrørende støv og støy. Tidligere drift og inngrep i området taler for at fremtidig drift ikke vil være av en slik art at søknaden bør avvises av hensyn til de miljømessige konsekvensene ved utvinning.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Under drift skal uttaket drives med stabil skråning på 1:2. Rundt uttaksområdet skal det etableres gjerde som fysisk hindring. Innkjørselen til området er sikret med låsbar port. Mot omkringliggende eiendommer i nord, øst og vest, skal det settes av en buffersone i forsvarlig avstand til eiendomsgrensene. Ved støvplager iverksettes tiltak som for eksempel vanning og salting. Rundt uttaksområdet vil det bli stående vegetasjon som vil skjerme omkringliggende eiendommer mot støv, lyd og innsyn. Mot eiendommene i østre del av uttaket skal manglende vegetasjon etableres.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for, inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Uttaksmassene består hovedsakelig av sand og grus, og skal benyttes i betongproduksjon, asfaltproduksjon, samt til andre egnede formål.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Uttaket skal avsluttes med skråningsvinkel på 1:2. Etter hvert som etappene avsluttes, skal de tildekkes med humusholdige masser og deretter tilplantes og tilsås med stedegne arter. Ved avslutning av uttaket skal alle konstruksjoner, utstyr og skrot fjernes fra området.

DMF vurderer at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.



5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. Det er DMF som fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å opprette et sperret avslutningsfond på 75 000 NOK. Dette er begrunnet med at avslutnings- og oppryddingsarbeidet er estimert til 3-5 arbeidsuker.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

Den økonomiske sikkerhetsstillelsen skal dekke både forutsette og uforutsette kostnader ved eventuell konkurs hos tiltakshaver. Ved slike tilfeller ligger ansvaret for sikring og opprydding hos staten v/DMF. Tiltakshaver har i sitt forslag til sikkerhetens størrelse ikke regnet med nødvendig innkjøp av konsulenttenester og eventuelle uforutsette kostnader ved opprydding. DMF vurderer derfor tiltakshavers forslag å være for lavt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket, at tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 460 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et grunnbeløp og ved individuell fondsavsetning, begge deler til bankkonto som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto.

Grunnbeløp

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av grunnbeløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Tiltakshaver skal derfor før oppstart av drift, innbetale et grunnbeløp til bankkonto med NOK 150 000. Beløpet er satt ut ifra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.



Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 460 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,13 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 15 år, det vil si NOK 20 400 pr. år. I søknaden er uttak anslått til 10 000 m³/år, tilsvarende 18 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,13 pr. tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om tiltakshavers årlige innbetaling, og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Videre faller driftskonsesjonen bort dersom avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører.

Overdragelse av driftskonsesjonen krever søknad til og godkjenning fra DMF, jf. mineralloven § 45 a.



7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Før driften midlertidig stanses eller legges ned, skal tiltakshaver også sende melding til DMF, jf. mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måldata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



Vennlig hilsen

Unni Garberg
seksjonssjef

Mari Kristengård
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Mari Kristengård

Vedlegg:

Vedlegg 1_godkjent konsesjonsområde
Vedlegg 2_gokjent konsesjonsområde
Vedlegg 4_avtale om finansiell sikkerhetsstillelse
Vedlegg 5_pantsettelseserklæring
Vedlegg 3_godkjent driftsplan

Mottakere:

Verpe Grustak AS	Flåbygdvegen 290	3825 LUNDE
------------------	------------------	------------

Kopi til:

Jon Anders Halvorsen	Damplassen 25	0852 OSLO
Nome kommune	Ringsevja 30	3830 ULEFOSS
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103 TØNSBERG
Norges vassdrags- og energidirektorat Region sør	Postboks 2124	3103 TØNSBERG
Plankontoret Hallvard Homme AS avd. Valle	Postboks 95	4746 VALLE
Mattilsynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Midt-Telemark Energi AS	Grønvoldvegen 1	3830 ULEFOSS
Lede AS	Postboks 80	3901 PORSGRUNN
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423 OSLO
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702 SKIEN
PLANKONTORET Hallvard Homme AS avd. Kristiansand	Tangen 11	4605 KRISTIANSD S
Stian Nygård	Åsenvegen 1	3825 LUNDE
Helge Ivar Fiskodde	Flåbygdvegen 359	3825 LUNDE
Edgar Daniel Lund	Flåbygdvegen 352	3825 LUNDE
Egil Stokken	Flåbygdvegen 230	3825 LUNDE
Randi Fjeldly Lund	Flåbygdvegen 352	3825 LUNDE
Olaug Fjeldly	Flåbygdvegen 354	3825 LUNDE
Elin Heinrichs	Flåbygdvegen 359	3825 LUNDE
Anne Othilde Kjellemo	Flåbygdvegen 208	3825 LUNDE
Lars Arne Kjellemo	Flåbygdvegen 208	3825 LUNDE