



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 23.05.2022
Vår ref: 21/04448-11
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Mårvik masseuttak i Tinn kommune. Tiltakshaver: Tinn Betongvarefabrikk AS

POST- OG BESØKSADRESSE

Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG_NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 4. mai 2021 fra Tinn Betongvarefabrikk AS med organisasjonsnummer 942 958 900.

1. Tildeling av driftskonsesjon

Tinn Betongvarefabrikk AS med organisasjonsnummer 942 958 900, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av løsmasser i Atrå på del av eiendom med gbnr. 70/4 i Tinn kommune. Mineralforekomsten tilhører grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 13 daa og fremgår av vedlegg 1.

Området er i reguleringsplanen «Mårvik masseuttak» med arealplan ID: «3818_5420», datert 28. februar 2008, regulert til «masseuttak».

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser. Vi viser til mineralloven § 5.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 200 000,- som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti som en påkravsgaranti for et beløp stort NOK 200 000,- som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

Konsesjonsgrense

Før oppstart av drift, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

Vilkår for ivaretagelse av naturmangfold

Driftsplanen skal være i tråd med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark sin høringsuttalelse, jf. vedlegg 5, slik at det til enhver tid skal være god tilgang til egnet habitat for rødlistede sandlevende insekter i umiddelbar nærhet til konsesjonsområdet.

Hva som menes med egnet habitat, og hvordan god tilgang sikres, er nærmere beskrevet i Statsforvalterens uttalelse. De til enhver tids hensynssoner inntas i driftsplanen.

Det vises til dette vedtakets punkt 4 om høringsuttalelser og punkt 5.7 om naturmangfold.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Mårvik massetak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak, vedlegg 4.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jfr. forvaltningslovens § 17, hos høringsinstanser som angitt i listen over mottakere i dette vedtaksbrevet samt omkringliggende naboer som angitt i vedlagte adresseliste.



Høringsperioden var fra 27. januar 2022 til 27. februar 2022.

DMF har mottatt tre høringsuttalelser;

Hans Ullern

Ullern viser til tidligere drift ved uttaket og melder at han ikke har noen spesielle uttalelser til konsesjonssøknaden.

DMF sine kommentarer

DMF tar uttalelsen til etterretning.

Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA)

DSA opplyser at de anbefaler produsenter og kunder å dokumentere og etterspørre dokumentasjon på lave uran-/radium-verdier for masser som skal benyttes i tilknytning til bygg og viser til veileder fra Statens strålevern¹.

Når det gjelder det konkrete uttaket kan ikke DSA, ut fra den oversendte informasjonen, se om det vil forekomme utslipp av naturlig forekommende radioaktive stoffer fra virksomheten. De viser til grenseverdier for utslipp som alltid krever tillatelse fra DSA jfr. forskrift om forurensningslovens anvendelse på radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall, vedlegg II og vedlegg I a². Dersom det vil forekomme utslipp av naturlig forekommende radioaktive stoffer over grenseverdiene må virksomheten søke DSA om tillatelse.

DSA har ellers ingen kommentarer til søknaden.

DMF sine kommentarer

DMF gjør Tiltakshaver oppmerksom på høringsuttalelsen fra DSA, herunder at det kan være krav om tillatelse fra DSA ref. nevnte forskrift om forurensningslovens anvendelse på radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall. Se også pkt. 5.7 nedenfor.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark

Statsforvalteren viser innledningsvis til at den foreliggende reguleringsplanen fra 2008 er vedtatt før naturmangfoldloven trådte i kraft (2009), samt til at også regelverket knyttet til konsekvensutredning er endret etter 2008. Videre inngis uttalelse på følgende:

De rødlistede artene nevnt i høringsbrevet

Statsforvalteren vurderer at ingen av de omtalte rødlistede artene i høringsbrevet; *lovmvi, smaltimian, alm, bjørnerot, gaupe og huldrekjuka*, har sine funksjonsområder innenfor uttaksområdet.

¹ https://dsa.no/publikasjoner/_/attachment/inline/9e2e09f2-703e-4ae1-96ec-2154b5903dab:fa0523da2a12e466838d906d0aea6fa3bee2c298/StralevernInfo_6-15.pdf

² [Forskrift om forurensningslovens anvendelse på radioaktiv forurensning og radioaktivt avfall - Lovdata](#)



Statsforvalteren vurderer derfor at det ikke er relevant å vurdere virkninger på disse artene i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden.

Røddlistede insektarter

Statsforvalteren trekker frem at området på generelt grunnlag kan antas å ha et visst potensial for forekomst av flere røddlistede insektarter, og være potensielt levested for sandlevende insekter.

Etter Statsforvalterens vurdering gjør manglende konkret kunnskap om artsmangfold i massetaket at beslutninger om arealutnyttelse, og herunder videre drift av massetaket, i stor grad bør legge vekt på føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9. I praksis vil dette, av Statsforvalterens uttalelse, bety at «*det bør stilles vilkår om ivaretagelse av levesteder til røddlistede insektarter, også der det ikke er kjente forekomster. Alternativt må det stilles krav til nye undersøkelser av artsforekomster av insekter, som grunnlag for nærmere vurderinger og eventuelle vilkår til drift av massetaket*».

Hvilke habitat som er ansett som egnet er i høringsuttalelsen beskrevet som «sørvendt (solvendt) eksponering, mellom 20 og 50 graders helling», «eksponerte løsmasser med blanding av leire og sand (optimalt), eventuelt rein sand (nest best) eller sandblandet grus», «stabiliserte skråninger med begynnende vegetasjonsetablering». Det vil også være en «fordel om det er tilgang til nektarplanter (innenfor 200 m avstand) av blant annet selje, kurvplanter, og planter i ertefamilien».

Statsforvalteren presiserer at det her vil være naturlig å se hele Mårvik masseuttak i sammenheng, dvs. også eventuelle andre deler av regulert massetak som er i drift.

Fremmede organismer

Det er etter Statsforvalterens vurdering også stor sannsynlighet for at konsesjonsområdet er levested for fremmede organismer, blant annet plantearter:

«Forstyrret mark slik som f.eks. mellomlagrede masser (jord, sand/grus og liknende) blir ofte invadert av fremmede arter slik som f.eks. hagelupin, kanadagullris, vinterkarse m fl. I nærområdet til massetaket er det blant annet påvist kanadagullris og flere andre arter som medfører risiko for påvirkning på stedegent naturmangfold.»

Statsforvalteren minner derfor om at forskrift om fremmede organismer³ inneholder bestemmelser som stiller krav til aktsomhet, blant annet for den som iverksetter tiltak som kan medføre utilsiktet spredning av fremmede organismer i miljøet (forskriftens § 18), samt bestemmelser som berører flytting av løsmasser som kan inneholde fremmede organismer (forskriftens § 24-4). Disse bestemmelsene kan være særlig relevante ved drift av steinbrudd og andre typer massetak, der det ofte mellomlagres jord og andre løsmasser som kan inneholde fremmede plantearter.

Når det gjelder aktuelle vilkår knyttet til fremmede organismer viser Statsforvalteren til sin høringsuttalelse til driftskonsesjon for Freste Pukkverk (DMF sin ref. 21/01064).

³ [Forskrift om fremmede organismer - Lovdata](#)



I nevnte høringsuttalelse foreslår Statsforvalteren som tiltak For å bidra til å redusere risikoen for spredning av fremmede organismer fra massetaket foreslår Statsforvalteren i nevnte høringsuttalelse kartlegging, utarbeidelse av risikovurdering og påfølgende tiltaksplan utført av biolog eller tilsvarende som mulige avbøtende tiltak.

Som eksempler nevnes «fjerning/bekjempelse av eksisterende forekomster av fremmede plantearter inne i konsesjonsområdet gjennom tildekking med rene masser eller gjennom andre tiltak; etablere rutiner for mellomlagring av masser som reduserer risiko for vindspredning av frø fra fremmede arter inn i produkter for salg; etablere rutiner for jevnlig etterkontroll av forekomst av fremmede organismer i konsesjonsområdet; etablere rutiner for håndtering av omrørte jordmasser for å forhindre nye etableringer av fremmede arter – herunder tilsåing med stedlige arter på eventuelle revegeterte areal.»

Statsforvalteren viser for øvrig til Miljødirektoratets veileder om håndtering av løsmasser med fremmede skadelige plantearter⁴

DMF sine kommentarer

DMF har i brev av 4. mars 2022 gjort Tiltakshaver oppmerksom på høringsuttalelsen fra Statsforvalteren, herunder Statsforvalterens forslag til vilkår som gjelder rødlistede arter og fremmede organismer. DMF tar begge uttalelsene inn i våre vurderinger nedenfor under pkt. 5.7.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

⁴ <https://www.miljodirektoratet.no/globalassets/publikasjoner/m982/m982.pdf>



5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier for gnr. 70/bnr. 4 (idnr. 710), signert hhv. 13. mars 2020 og 20. januar 2020, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 13 daa og kommer frem av kart med tittelen «Mårvik masseuttak i Tinn kommune» produsert ved DMF 13. januar 2022, se vedlegg 1.

Området er i henhold til reguleringsplan «Mårvik masseuttak» med arealplan ID: «3818_5420», datert 28. februar 2008, regulert til «masseuttak».

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMF sitt tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen, kart og snitt-tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 12 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 70 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 5 000 m³. Det legges opp til drift i én etappe. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.

DMF sin vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Mårvik masseuttak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMF sin vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.



Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Arnt Ivar Hvammen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMF sin vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger reguleringsplan for uttaket fra 2008, som sammen med forurensningsforskriftens bestemmelser ivaretar hensyn til forurensning fra uttaket i form av støy, støv og avrenning, samt mulig frigjøring av radon.

DMF forutsetter at Tiltakshaver, som lagt til grunn også i driftsplanen, retter seg etter disse bestemmelsene. Vi minner i den forbindelse om at *Retningslinje for behandling av støy i arealplanlegging* (T-1442) som vist til i reguleringsplanen sist er revidert med virkning fra 11. juni 2021. Statsforvalteren er forurensningsmyndighet, følger opp regelverket og fører tilsyn.



Dersom det vil forekomme utslipp av naturlig forekommende radioaktive stoffer over grenseverdiene må virksomheten søke DSA om tillatelse.

Det er ikke registrert automatisk fredete kulturminner i uttaksområdet. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten i kulturminneloven § 8.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Det er i utgangspunktet den som søker om en tillatelse, som har ansvaret for å framskaffe kunnskap om naturmangfoldet og effekten av tiltaket; Tiltakshaver skriver i sin driftsplan at ivaretagelse av naturmangfold vil tas på alvor, men at uttaket etter Tiltakshavers syn ikke vil berøre naturmangfoldet i vesentlig grad. I DMF sin behandling av konsesjonssøknaden er også nevnte reguleringsplan, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 20. januar 2022) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven.

Det framkommer av nevnte søk i naturbase og Artskart treff ved uttaksområdet for *lovmvi, smaltimian, alm, bjørnerot, gaupe og huldrekjuka*. Ingen av disse har sine funksjonsområder innenfor uttaksområdet. Statsforvalteren vurderer derfor at det ikke er relevant å vurdere virkninger på disse artene i forbindelse med behandlingen av konsesjonssøknaden. DMF støtter denne vurderingen.

DMF vurderer med dette at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt forvaltningsmålet for *kjente* naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Statsforvalteren har imidlertid vist til at området på *generelt grunnlag* kan antas å ha et visst potensial for forekomst av flere rødlistede insektarter, og være mulig levested for sandlevende insekter.

Høringsuttalelsen fra Statsforvalteren er forelagt for tiltakshaver for uttalelse. Tiltakshaver skriver i sitt svar av 4. april 2022 at området rundt masseuttaket består av mye urørt areal som gir gode levevilkår for disse artene/planter/busker som er opplistet. Tiltakshaver stiller seg også positiv til å dokumentere områdene jevnlig med foto/dronefoto, forslagsvis hvert tiende år. Tiltakshaver viser videre til at massetaket er begrenset i størrelse og at det, etter tiltakshavers forståelse, ikke berører levevilkår for disse artene av betydning. Det vises også til gode levevilkår andre steder i rimelig nærhet (innenfor 200 meter). Tiltakshaver har vedlagt bilder som viser andre leveområder for arter/planter/busker som nevnt. Oversiktsbildene inntas her:



DMF er enig med Statsforvalteren i at en reguleringsplan fra 2008 gir begrenset kunnskapsgrunnlag og dermed stiller strengere krav til de vurderinger som skal gjøres etter naturmangfoldloven.

Samtidig følger det av Veileder T-1554 fra Miljøverndepartementet at det, for at prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8 til 12 skal få anvendelse, må foreligge en konkret og direkte årsakssammenheng mellom utøvingen av myndighet/tildeling av tilskudd/forvaltning av fast eiendom og påvirkning av naturmangfold. Det er ikke nok at en beslutning teoretisk eller hypotetisk kan påvirke naturmangfold. Påvirkningen av naturmangfold må heller ikke være for avledet.

Statsforvalteren anbefaler to alternativer for vilkår: 1) vilkår om ivaretagelse av levesteder til rødlistede insekter, også der det ikke er kjente forekomster eller 2) at det stilles krav til nye undersøkelser av artsforekomster av insekter, som grunnlag for nærmere vurderinger og eventuelle vilkår til drift av massetaket.

DMF har etter en konkret vurdering, der uttakets størrelse og omkringliggende områder er særskilt vektlagt, kommet til at det for dette uttaket skal stilles som vilkår at driftsplanen skal være i tråd med Statsforvalteren i Vestfold og Telemark sin



høringsuttalelse, jf. vedlegg 5, slik at det til enhver tid skal være god tilgang til egnet habitat for rødlistede sandlevende insekter i umiddelbar nærhet til konsesjonsområdet.

Hva som menes med egnet habitat, og hvordan god tilgang sikres, er nærmere beskrevet i Statsforvalterens uttalelse. De til enhver tids hensynssoner inntas i driftsplanen.

DMF vurderer at vilkåret som er satt, bidrar til å sikre ivaretagelse av tilgang til egnet habitat for mulig rødlistede sandlevende insektarter og til å hindre uttaket fra å komme i konflikt med forvaltningsmålet for arter, naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven §§ 4 og § 5.

Statsforvalteren trekker også fram risiko for spredning av *fremmede organismer*

Tiltakshaver er forelagt uttalelsene fra Statsforvalteren. I sitt svar opplyser Tiltakshaver at vegetasjonsdekket som lå som et topplag på massehaugen, har blitt fjernet tidligere, og at de ikke lenger finner høringsinnspillet knyttet til fremmede organismer relevant.

DMF ber Tiltakshaver likevel om å bemerke seg innspillet fra Statsforvalteren, og om å sette seg inn i de ulike bestemmelsene i forskrift om fremmede organismer. Artene er pr. i dag ikke registrert innenfor uttaksområdet, men kan ifølge Statsforvalterens innspill etablere seg der over tid. DMF bemerker at området har vært etablert som masseuttak med drift i mange år. Videre gjelder etter mineralloven § 48 en generell varsomhetsplikt for alle arbeider knyttet til uttaksvirksomheten, og som DMF forutsetter at Tiltakshaver følger. Bestemmelsen lyder som følger: «Arbeider etter denne lov skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig, og slik at arbeidene ikke fører til unødvendig forurensing eller unødvendig skade på miljø.» DMF vurderer at bestemmelsen ivaretar Statsforvalterens innspill, og anser at det derfor ikke er nødvendig å stille vilkår i vedtaket. Dersom det blir nødvendig å iverksette tiltak for å hindre spredning av fremmede organismer, må Tiltakshaver vurdere om dette innebærer vesentlige endringer i driftsplanen som krever godkjenning av DMF, jf. vedtaket punkt 2.1, 3 og punkt 5.4.

Jfr. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

Uttaket ligger innenfor samme område som et annet uttak (Mårvik grustak). De to vil sammen utgjøre en større belastning på det omkringliggende økosystemet og naturmangfoldet. Samtidig har det senest i 2016 vært tatt ut masse også fra Mårvik masseuttak. Konsesjonen medfører således ikke forstyrrelse av et tidligere urørt område. Hensynet til økosystemet vil dessuten ivaretas ved de vilkår som er satt. DMF vurderer derfor at den samlede belastningen og naturmangfoldloven § 10 ikke er til vesentlig hinder for at konsesjon gis.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges. Vi har imidlertid funnet grunn til å stille avbøtende vilkår for økt ivaretagelse av naturmangfoldet i og i nærheten av uttaksområdet. Vi viser til punkt 2.4 ovenfor, og minner om at det er Tiltakshaver som bærer kostnadene av tiltakene, i tråd med naturmangfoldloven §§ 11-12.



5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Det er etablert en støyvoll. Ut over denne benyttes gjerder ved behov.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire. Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

5.10 Langsiktige planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter avsluttet uttak skal terrenget bearbeides for å gjøre området egnet til industri- og lagerareal.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og dermed ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått en økonomisk sikkerhetsstillelse på NOK 200 000,- stilt som bankgaranti, hovedsakelig bestående av kostnader til opprydding og avvikling.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens Størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 200 000,- for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved Bankgaranti.



Før oppstart av drift skal Tiltakshaver stille en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 200 000,-.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Bankgarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

DMF finner behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves bankgaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:



- Utvinningsretten for statens mineraler slettes,
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører eller
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Overdragelse av driftskonsesjonen krever søknad til og godkjenning fra DMF, jf. mineralloven § 45 a.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig.

Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.



Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vennlig hilsen

Unni Garberg
seksjonssjef

Trude Aune Sagvik
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Trude Aune Sagvik

Vedlegg:

Vedlegg 2 AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE

Vedlegg 3 PÅKRAVSGARANTI

Vedlegg 4 Godkjent driftsplan

Vedlegg 6 Adresseliste - Mårvik masseuttak

Vedlegg 5 Uttalelse fra Statsforvalteren i Vestfold og Telemark av 2. februar 2022

Vedlegg 1 Mårvik Masseuttak kart

Mottakere:

Tinn Betongvarefabrikk AS	Atråvegen 578	3656 ATRÅ
---------------------------	---------------	-----------

Kopi til:

Tinn kommune	Postboks 14	3661 RJUKAN
Statsforvalteren i Vestfold og Telemark	Postboks 2076	3103 TØNSBERG
Riksantikvaren	Postboks 8196 Dep	0034 OSLO
Direktoratet for strålevern og atomsikkerhet (DSA)	DSA Postboks 329	0213 Oslo
Norges vassdrags- og energidirektorat Region sør	Postboks 2124	3103 TØNSBERG
Miljødirektoratet	Postboks 5672 Torgarden	7485 TRONDHEIM
Statens vegvesen	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423 OSLO
Tinn Energi AS	Postboks 94	3661 RJUKAN
Vestfold og Telemark fylkeskommune	Postboks 2844	3702 SKIEN

Adresseliste