



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 29.10.2021
Vår ref: 15/00817-50
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Beinskinnfjellet steinbrudd i Hå kommune. Tiltakshaver: North Sea Stone Industry AS

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 30. april 2015 fra North Sea Stone Industry AS, org.nr. 976 484 878.

1. Tildeling av driftskonsesjon

North Sea Stone Industry AS, org.nr. 976 484 878, heretter kalt «Tiltakshaver», tildeles driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av naturstein i Beinskinnfjellet steinbrudd på del av eiendommene gbnr. 93/2 og 92/1 i Hå kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 227 daa og fremgår av vedlegget «Konsesjonsområde Beinskinnfjellet i Hå kommune».

Området er i henhold til reguleringsplan 1049 av 24. oktober 2002 og reguleringsplan 1065 av 17. juni 2004 regulert til steinbrudd og masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

Tiltakshaver pålegges å rette følgende i driftsplanen:

- Angivelse av feil tidsperiode (2011-2016) samt rette opp opplysninger om grunneiere.
- Det skal utarbeides avslutningskart hvor sikringstiltak ved avslutning blir ivaretatt i tilstrekkelig grad. Det vises spesielt til områdene mot nord fra dagens bruddområde hvor dagens avslutningskart ikke viser noen sikringstiltak. Dersom tiltakshaver mener at det ikke er behov for sikring i dette området, må det gjøres en grundig beskrivelse av vurderingen.

Merknader til vedlagte driftsplan skal rettes senest innen to måneder etter vedtaksdato, og tilsendes DMF.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 1 500 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 375 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 4.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Beinskinnfjellet i Hå kommune, med mindre merknader. Det vises til DMFs vurdering i punkt 5.4. Dagens versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Hå kommune, Statens vegvesen, Rogaland fylkeskommune, NVE, Mattilsynet, Statnett SF, Jæren Everk Kommunalt foretak i Hå, Statsforvalteren i Rogaland og berørte naboer.

Høringsperioden var fra 17. august 2021 til 17. september 2021.



Det har kommet høringsuttalelse fra Hå kommune, Rogaland fylkeskommune, Statsforvalteren i Rogaland, Statens vegvesen, Torunn Brekke Sørskog, Bjørg Brekke Sørskog og Gerd-Turid Nygård. Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Hå kommune

Hå kommune undres i hvor stor grad planen er oppdatert og ajourført. Det ønskes en gjennomgang og retting av feil i søknaden. Det påpekes feil i driftsplanen, for eksempel oppgitte grunneiere, at planen refererer til drift av steinbruddet i perioden 2011 til 2016, at det feilaktig er oppgitt at to bygninger er godkjente. Sistnevnte blir fulgt opp av kommunen. Hå kommune spør derfor om informasjonen som er oppgitt i driftsplanen kapittel 5 til 9 er oppdatert eller er basert på utdatert informasjon. Det fremgår ikke tydelig av driftsplanen at etappe 1 er under arbeid og at etappe 2 er i neste fase. Sikring av bruddkant vil være av stor betydning. Hå kommune mener videre at avslutningsplanen må tilpasses terrenget bedre. Grunneier må involveres. Det fremgår ikke i avslutningsplanen hvordan § 3 i planbestemmelsene skal oppfylles som har følgende formulering: «... avsluttes med en skråningsside med helning maks. 1:2 mot naturlig terreng og dekkes med jordmasser for å kunne bli tatt i bruk til beiteområde.» Hå kommune ønsker et samarbeid mellom kommunen og DMF angående avslutningsplan og oppfølging.

DMF sine kommentarer

DMF har påpekt overfor tiltakshaver at referansen til 2011 til 2016 i driftsplanen må rettes, og legger til grunn at dette er en feilskrift. Tiltakshaver pålegges å rette dette samt opplysninger om dagens grunneiere, se konsesjonsvedtakets punkt 5.4. DMF legger ellers til grunn at driftsplanen gir uttrykk for dagens situasjon. Når det gjelder sikring av bruddkant, har tiltakshaver satt opp et sikkerhetsgjelde på 1,2 kilometer langs bruddkanten som fremgår av driftsplanen punkt 6.1 og kartene over etappe 1 og 2, samt avslutningsplankartet. Sikringsgjerdet er oppgitt å være ferdigstilt i september 2021. Ellers er det i driftsplanen vist til at høye kanter skal markeres på en forsvarlig måte med tau, gjerde, blokker eller annet og at pallhøyder der det er drift, skal markeres. Pallhøyder der det ikke er drift, skal stenges. Når det gjelder avslutningsplanen, skal bruddkanten sikres med blokker eller gjerde langs bruddkanten slik beskrevet i driftsplanen. I tillegg vil DMF be tiltakshaver om å sikre et område nord for dagens uttaksområde noe bedre, se konsesjonsvedtakets punkt 2.1, 3 og 5.4, slik at bruddet vil være forsvarlig sikret ved avslutning. DMF viser for øvrig til mineralloven § 49 om sikringstiltak og § 50 om opprydding. DMF fastsetter krav om økonomisk sikkerhetsstillelse for å sikre at sikring blir ivaretatt. DMF viser for øvrig til at tiltakshaver må forholde seg til reguleringsplanens bestemmelser når det gjelder avslutning og det forutsettes at tiltakshaver i nødvendig utstrekning har kontakt med kommunen for å ivareta dette. Hå kommune kan gjerne ta kontakt med DMF ved behov dersom det i fremtiden oppstår spørsmål rundt avslutningsplan.

For øvrig tar DMF uttalelsen til etterretning.

Rogaland fylkeskommune

Det fremgår av høringsuttalelsen at Rogaland fylkeskommune ikke kjenner til automatisk fredede kulturminner innenfor eller i nærområdet til tiltaksområdet. Fylkeskommunen har således ingen merknader til driftskonsesjonen, men minner om kulturminneloven § 8 annet ledd, der tiltakshaver pålegges å varsle fylkeskommunen dersom man skulle bli oppmerksom på mulige automatisk fredede kulturminner i



forbindelse med gjennomføring av tiltaket og at arbeidene stanses i den grad de kan påvirke de mulige kulturminnene

DMF sine kommentarer

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

Statsforvalteren i Rogaland

Statsforvalteren i Rogaland stiller i sin høringsuttalelse og supplerende uttalelse spørsmål til sladding av driftsplanen. Det stilles videre spørsmål til at innsendt driftsplan er revidert 1. juli 2021 med ifølge punkt 1 beskriver drift av steinbruddet i perioden 2011-2016. Det bemerkes at det er feil i oppførte grunneiere samt nabo. Statsforvalteren er positiv til utnyttelse av skrotstein, men ettersom bruddet skal fylles igjen og bli til beiteområde er det viktig med en plan for etterbruk og ikke minst en plan for bruk av rene naturlige masser til igjenfylling. Statsforvalteren har mottatt bekymringsmelding for sikringstiltak rundt bruddet og flere nye sprekker på baksiden av fjellet. Det stilles spørsmål ved sikring av uttaket mot omkringliggende områder, der det ferdes beitedyr og mennesker. Statsforvalteren har i tillegg mottatt melding om manglende rydding etter steinras grunnet sprengning i område der det går beitedyr, og at området fortsatt står ubrukelig. Statsforvalteren har mottatt klager på støv fra kjøring på vei og anbefales at det vannes for å begrense støvflukt. Det henvises ellers til at reguleringsplanen angir at grenseverdier for støy og støv gjelder samlet for både uttak og knusing. Det er derfor viktig med en oppdatert støymåling når det foretas knusing av gråberg og det er aktivitet i bruddet. Statsforvalteren skriver videre at det i forbindelse med reguleringsplan ble satt krav om at det skal gjennomføres overvåkingsprogram for hubro, samt et oppfølgingsprogram for kystlynghei med hensyn til støv. Statsforvalteren forutsetter at dette er gjennomført og tatt hensyn til i utarbeidelse av driftsplanen. Statsforvalteren anbefaler at det sendes inn en oppdatert og korrekt driftsplan som dekker dagens brudd, fremtidig drift og planlagte tiltak før driftskonsesjon blir gitt.

DMF sine kommentarer

Når det gjelder sladding av driftsplanen, så er noen av opplysningene der sladdet med hjemmel i offentlighetsloven § 13, jf forvaltningsloven § 13 første ledd nr. 2. Når det gjelder det forhold at driftsplanen er angitt å gjelde perioden 2011 til 2016, samt ukorrekte opplysninger om dagens grunneiere og sikring, vises det til DMF sine kommentarer til høringsuttalelsen til Hå kommune. Uttaksmetoden er forsiktig sprengning og saging, noe som er en skånsom driftsmetode og skal normalt ikke forårsake sekundær sprekkdannelse i fjellet et stykke fra uttaksområdet. Når det gjelder manglende rydding, henvises det til tiltakshavers oppryddingsplikt etter mineralloven § 50. Plikten gjelder både mens arbeidene pågår og etter at disse er avsluttet. Støy- og støvplager omhandles både i reguleringsplanen §§ 7 og 9 og i driftsplanen punkt 7.2 og 7.3 og DMF forutsetter at tiltakshaver holder seg innenfor kravene og iverksetter avbøtende tiltak som beskrevet i nødvendig utstrekning. DMF vil dessuten tilføye at det i gjeldende reguleringsplan verken er tatt inn bestemmelser om at det skal gjennomføres overvåkingsprogram for hubro, eller at det skal være oppfølgingsprogram for kystlynghei med hensyn til støv. DMF er imidlertid kjent med at det arbeides med ny reguleringsplan for utvidelse av uttaksområdet, men denne søknaden om driftskonsesjon gjelder ikke utvidet område, men tvert imot eksisterende uttaksområde. Et eventuelt utvidet uttaksområde krever ny søknad om driftskonsesjon.



For øvrig tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

Statens vegvesen

Statens vegvesen uttaler at området har sin tilknytning til fylkesvei 44 via et fullkanalisert kryss med fylkesvegen. Det er også god avstand mellom uttaksområdet og fylkesvegen slik at det ikke er fare for at grus og sand dras ut på fylkesvegen. Statens vegvesen har ingen merknader til at driftskonsesjon for området blir gitt.

DMF sine kommentarer

DMF tar høringsuttalelsen til etterretning.

Torunn Brekke Sørskog

Torunn Brekke Sørskog opplyser at hun er grunneier av eiendommen gbnr. 92/1 i Hå kommune hvor steinbruddet i all hovedsak er lokalisert. Hun mener at driftsplanen ikke er ajourført, at den harmonerer dårlig med gjeldende situasjon og at den inneholder feil og mangler. Det påpekes i tillegg at driftsplanen opplyses å gjelde i perioden 2011 til 2016. Hun stiller dermed spørsmål ved om søknaden og driftsplanen gjelder for tidligere periode, dagens periode eller drift fremover. Hun ønsker mulighet til å komme med nytt høringsinnspill når søknaden er endret. Hun mener at det er mangelfulle og runde formuleringer i driftsplanen om avslutningsplanen om opprydding og etterbruk, selv om dette er angitt i reguleringsplanbestemmelsene for plan 1065. Det påpekes dessuten at det er angitt feil grunneiere på begge eiendommene. Torunn Brekke Sørskog skriver at hun forstår det slik at denne søknaden om driftskonsesjon ikke har noe med en eventuell utvidelse av bruddet mot nordøst å gjøre og forutsetter at hun får anledning til å komme med en høringsuttalelse hvis det blir aktuelt med slik utvidelse. Sørskog opplyser at det er mindre ansatte i dag og en litt annen drift enn tidligere, men hun vet ikke hva som er planen fremover. Pukk og skrotstein blir i dag solgt ut av bruddet. Det er satt opp mannskapsbrakke uten kommunal tillatelse og det er heller ikke drøftet med henne som grunneier. Sørskog er bekymret over manglende rutiner for kommunikasjon med henne som grunneier. I forbindelse med sprengning ble en traktorvei og en grøftekanal på Sandbotn (utenfor bruddområdet) ødelagt. Vei og grøft ble utbedret, men sikringsskogen til beitedyr er nå ubrukelig på grunn av steinmasser som sperrer adgangen til sikringsskogen. Området kan derfor ikke utnyttes som ønskelig av grunneier. Det må enten ryddes eller lages en annen trasè inn i skogen, samt settes opp gjerde tilpasset hennes planer om produksjonsdyr. Hå kommune har ifølge Sørskog på befaring bemerket at berget må sikret forsvarlig på utsiden slik at ikke store steiner, sprekker eller blokker utgjør en fare for mennesker eller dyr. Sørskog etterlyser en faglig vurdering av risiko, bruddet og bruddkanten. Sørskog spør også om dagens svært begrensede løsmassedeponi er tilstrekkelig til å tildekke deponier og avslutte bruddområder. Hun spør om oppgitt støy gjelder drift for perioden 2011 til 2016 eller dagens og fremtidig drift. Støv fra veien utgjør et problem og salting av driftsveg har ikke fungert optimalt og ødelegger beitekvaliteten på kulturbeitet på tilstøtende driftsveg. Sørskog mener at punktene om landskapstilpasning og opprydding og etterbruk, punkt 8 og 9 i driftsplanen, er vage og bør konkretiseres. Hun stiller spørsmål ved når grunneier skal ivaretas.

DMF sine kommentarer

Når det gjelder høringsuttalelsens påpekning av at det i driftsplanen er angitt en driftsperiode fra 2011 til 2016, samt ukorrekte opplysninger om grunneiere, vises det til kommentarene til Hå kommune sin høringsuttalelse. DMF legger til grunn at



driftsplanen er ajourført pr. 1. juli 2021 slik som tiltakshaver har opplyst og at den dekker nåværende og fremtidig uttak i det eksisterende uttaksområdet. Det legges ikke opp til en ytterligere høringsrunde, men tiltakshaver pålegges å rette de påpekte uriktige opplysninger i driftsplanen, se punkt 5.4. Skulle det bli søkt om utvidet konsesjonsområde, vil slik søknad bli sendt ut på høring. Vilkåret for å få driftskonsesjon er knyttet til at det foreligger utvinningsavtaler på vedtakstidspunktet. Dette vilkåret er oppfylt. Oppsett av bygninger omfattes av plan- og bygningsloven og dette regelverket forvaltes av kommunen som i sin høringsuttalelse opplyser å følge opp forholdet. Når det gjelder opprydding, vises det til mineralloven § 50 som pålegger tiltakshaver å sørge for forsvarlig opprydding av området både mens arbeidene pågår og etter avslutning. Tiltakshaver forutsettes ut fra dette å følge opp skader som forårsakes av sprengning. Når det gjelder forsvarlig sikring av fjell, bruddet og bruddkanten, vises det til DMF sine kommentarer til høringsuttalelsen fra Hå kommune. Tiltakshaver må sørge for at det finnes tilstrekkelige løsmasser til å avslutte fyllinger og revegetere landskapet slik som det fremgår av driftsplanens bestemmelser etter avslutning. Tiltakshaver forutsettes å holde seg innenfor de støygrensene som fremgår av reguleringsplanen. Når det gjelder støvplager, må tiltakshaver vurdere hvilke tiltak som er hensiktsmessig. DMF vil anbefale tiltakshaver å vurdere andre løsninger for reduksjon av støvplager hvis iverksatte tiltak medfører utilsiktede problemer for grunneier.

For øvrig tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

Bjørg Brekke Sørskog

Bjørg Brekke Sørskog stiller spørsmål ved om søknaden om driftskonsesjon gjelder forlengelse av nåværende konsesjon eller om en utvidelse. Hun stiller også spørsmål ved om søknaden beskriver inngrep som allerede er gjort fra 2016 til dags dato eller om det menes fremtidig drift. Det vises til at driftsplanen beskriver perioden 2011 til 2016 og at dette vanskelig kan leses om noe annet enn en historisk redegjørelse. Hun etterspør hva som er planen for perioden etter 2021. Hun stiller videre spørsmål ved sladding i det tilsendte høringsdokumentet. Hun stiller spørsmål ved om skrotsteinproduksjon er uavhengig av konsesjonsvilkårene og etterspør klarere informasjon om inngrepet, noe som ikke fremkommer så klart av kart og profiler. Hun finner ikke omtale av støvplagene. Hun etterspør en beskrivelse av hva som vil skje etter driften i uttaket er stanset.

DMF sine kommentarer

DMF legger til grunn at driftskonsesjonsbehandlingen gjelder nåværende og fremtidig planlagt drift i eksisterende uttaksområde. Det vises til DMF sine kommentarer til Hå kommune når det gjelder driftsplanens angivelse av perioden 2011 til 2016 samt opplysninger om grunneiere. Når det gjelder sladding av driftsplan, henvises det til DMF sine kommentarer til høringsinnspillet til Statsforvalteren i Rogaland. Det følger av mineralloven § 43 at samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ urørt masse og ethvert uttak av naturstein krever driftskonsesjon. Produksjon av skrotstein omfattes av reglene om driftskonsesjon så lenge den overstiger lovens uttaksgrense. Støygrensene er besluttet i kommunal reguleringsplan og driftsplanen har inntatt gjeldende bestemmelser om støy. Når det gjelder etterbruken av uttaksområdet, er det beskrevet i driftsplanen og i kartmaterialet.

For øvrig tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.



Gerd-Turid Nygård

Gerd-Turid Nygård etterlyser detaljer rundt forekomst av hubro. Hun viser til at Ecofact i tilbud datert 11. januar 2018 skal ha skrevet at det er et par hubro som har territorium i området rundt Beinskinnfjellet, at det er en kjent gammel hekkeplass i dette territoriet, men at den trolig er utgått på grunn av steinbruddet. Gerd-Turid Nygård spør om dette er uteglemt i søknaden, eller om forekomsten av hubro ikke lenger anses som viktig. Nygård nevner at kun en mindre del av massene som tas ut i området anses som salgbare kvaliteter, mens resten betegnes som skrot. Hun spør på bakgrunn av dette om det er akseptabelt at store deler av horisonten i indre kystlinje i Hå kommune fjernes basert på dette, som også inkluderer deler av kysthei.

DMF sine kommentarer

Når det gjelder hubro, så er det ikke funnet forekomst av dette i de natursøk som er gjort. Det er heller ikke tatt inn bestemmelser om hubro i gjeldende reguleringsplan. Skulle dette eventuelt bli tatt inn bestemmelser om hubro i fremtidig reguleringsplan, må tiltakshaver forholde seg til dette. I relasjon til det som omtales som skrotmasser, så er dette også masser som i bearbeidet form kan være gjenstand for utnyttelse, noe som er i tråd med hensynet bak minerallovgivningen om en samfunnsmessig god utnyttelse av mineralressursene i Norge. Den faktiske utnyttelsen vil variere ut fra markedssituasjonen. Når det gjelder spørsmålet om det skal drives utvinning i et område, så er det kommunen som er planmyndighet og som har gitt tillatelse i form av vedtatt reguleringsplan der området er regulert til steinbrudd og masseutvinning.

For øvrig tar DMF høringsuttalelsen til etterretning.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten.

Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale mellom tidligere grunneier for del av gbnr. 92/1 datert 24. februar 1995. Denne avtalen er overført fra A/S Granit til Granit 1893 A/S. Begge selskapene har signert transportavtalen den 22. desember 1998. I tillegg er det inngått en avtale mellom tidligere grunneier og Granit 1893 A/S som er signert 28. oktober 2005. Av innsendt fusjonsplan fra tiltakshaver fremgår det at Granit 1893 A/S er fusjonert med Lundhs AS.

Det følger videre av fremlagt dokumentasjon fra advokat Sørli datert 18. september 2018 at Lundhs AS har overdratt utvinningsretten til tiltakshaver.

For del av gbnr. 93/2 har tiltakshaver fremlagt avtale mellom de tidligere grunneierne og Granit 1893 AS signert 13. og 18 februar 2003, samt 6. juli 2021. Av innsendt fusjonsplan fra tiltakshaver fremgår det at Granit 1893 AS er fusjonert med Lundhs AS. Det følger videre av fremlagt dokumentasjon fra advokat Sørli datert 18. september 2018 at Lundhs AS har overdratt utvinningsretten til tiltakshaver.



DMF vurderer at tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 227 daa og fremgår av kart «Konsesjonsområde Beinskinnfjellet i Hå kommune».

Området er i henhold til reguleringsplan benevnt «Reguleringsbestemmelser for Beinskinnfjellet steinbrudd, Hå kommune, plan 1065», er datert 17. juni 2004 og er regulert til område for steinbrudd og masseuttak. Det vises også til «Reguleringsbestemmelser for Beinskinnfjellet steinbrudd, Hå kommune, plan 1049» som er datert 24. oktober 2002.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap for siste 2 år. Ut i fra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket. Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 227 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 1 100 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 50 000 faste m³. Det legges opp til drift i 2 etapper. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til beiteområde.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Beinskinnfjellet i Hå kommune kan godkjennes under forutsetning av at følgende feil i driftsplanen rettes: Angivelse av feil tidsperiode (2011-2016) samt ukorrekte opplysninger om grunneiere. I tillegg pålegges tiltakshaver å sende inn avslutningskart hvor sikringstiltakene ved avslutning blir ivaretatt. Det vises spesielt til områdene mot nord fra dagens bruddområde hvor dagens avslutningskart ikke viser noen sikringstiltak. Hvis tiltakshaver mener at det ikke er behov for sikring i dette området, må det gjøres en grundig beskrives av vurderingen. Planen anses når dette er rettet å tilfredsstillende de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Magne Martinsen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfylder forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger reguleringsplan for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 2. august 2021) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Ved søk i artsdatabanken er det påvist funn av klokkesøte utenfor uttaksområdet. Det er ikke gjort funn i uttaksområdet. Det er videre påvist funn av kysthumle, dette også utenfor uttaksområdet.

Naturtypen kystlynghei er påvist i søk i MinIT. Naturtypen vurderes å være av svært viktig verdi. Statsforvalteren viser i sin høringsuttalelse til at det i forbindelse med reguleringsplanen ble satt krav om at det skal gjennomføres oppfølgingsprogram for



kystlyng høy med hensyn til støv. I gjeldende reguleringsplan som gjelder dagens uttaksområde er det imidlertid ikke satt slike krav.

Det har i høringsrunden kommet innspill om hubro fra Statsforvalteren i Rogaland og fra Gerd-Turid Nygård. Statsforvalteren viser til at det i forbindelse med reguleringsplan er satt frem krav om at det skal gjennomføres overvåkingsprogram for hubro. I gjeldende reguleringsplan er det ingen slike formuleringer. Det er heller ikke gjort funn i Naturbase som viser funn av hubro. Formuleringene som Statsforvalteren viser til synes å gjelde reguleringsplan for utvidet uttaksområde. Dette er ikke til behandling nå. Denne søknaden om driftskonsesjon gjelder eksisterende uttaksområde. Et eventuelt utvidet uttaksområde krever ny søknad om driftskonsesjon og ny konsesjonsbehandling.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

De arter som er påvist befinner seg utenfor uttaksområdet. Uttaket har vært i drift i flere år. DMF vurderer at den samlede belastningen av uttaket ikke vil øke som følge av fortsatt drift.

Forholdet til vannforskriften § 12

Vannforskriften § 12 bestemmer at ny aktivitet eller nye inngrep i en vannforekomst kan gjennomføres selv om dette medfører at miljømålene i §§ 4-7 ikke nås eller at tilstanden forringes dersom dette skyldes nye endringer i de fysiske egenskapene til en overflatevannforekomst eller endret nivå i en grunnvannforekomst, eller ny bærekraftig aktivitet som medfører forringelse i miljøtilstanden i en vannforekomst fra svært god tilstand til god tilstand. I tillegg må nærmere vilkår være oppfylt.

Ut fra opplysningene i saken vurderer DMF at det ikke er grunn til å tro at tiltaket vil resultere i at miljømålene ikke nås eller at vannforekomst blir forringet. For det første er det her snakk om et eksisterende tiltak. Videre bemerkes det at tiltakshaver allerede gjennomfører et måleprogram med analyser av vannprøver i forbindelse med periodevis nedtapping av sedimenteringsbasseng for å dokumentere vannkvaliteten på vann som slippes ut.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

I driftsplanen opplyses det om at vegen inn til bruddområdet er sikret med bom og skilt. Inngjerding av avsluttede bruddkanter vil foregå kontinuerlig. Sikring av berget



utføres ved behov og det utføres rensk av bruddveggene. Det er også etablert en sedimenteringsdam med stor kapasitet.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen naturstein blokkstein, skifer og murestein. Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av, det vil si stein som brukes i utearealer, bygninger og monumenter.

Forekomsten i uttaket er en rød anortositt med blått, labradoriserende fargespill og det produseres blokker for salg i hele verden. Skrotstein blir knust og siktet og solgt lokalt i regionen, samt at det også er noe produksjon av mureblokker.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

I driftsplanen opplyses det om at området skal føres tilbake til beiteområde. Området er for øvrig et heilandskap med oppstykket og kupert terrengform, og mye av området består av fjell i dagen. Skrotstein kan deponeres i området, jf.

reguleringsbestemmelsene. Det opplyses videre om at eventuelle fyllinger vil avsluttes med helning på maksimalt 1:2 mot naturlig terreng. Fyllingene skal dekket med løsmasser for senere revegetering. Ved avslutning av uttaket vil bruddkanter være sikret med gjerde.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å stille NOK 1 500 000 i økonomisk sikkerhet. Ønsket form på sikkerhetsstillelsen er ikke nevnt.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 1 500 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf.



panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfase

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 375 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 375 000. Når beløpet innestående på bankkontoen har nådd NOK 375 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 1 500 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,69 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 16 år, det vil si NOK 93 750 pr år. I søknaden er uttak anslått til 50 000 m³/år, tilsvarende 135 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,69 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen. Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.



DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Overdragelse av driftskonsesjonen krever søknad til og godkjenning fra DMF, jf. mineralloven § 45 a.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse



- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «Min side» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Unni Garberg
seksjonssjef

Anne Bruland Høyen
overingeniør

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Anne Bruland Høyen

Vedlegg:
Konsesjonsområdet
Avtale om finansiell sikkerhetsstillelse
Påkravgaranti



Pantsettelseserklæring

Mottakere:

North Sea Stone Industry AS Postboks 20 4364 SIREVÅG

Kopi til:

MM Consult Magne Nygårdsveien 32 3214 SANDEFJORD

Martinsen

Rogaland fylkeskommune Postboks 130 Sentrum 4001 STAVANGER

Hå kommune Postboks 24 4368 VARHAUG

Statsforvaltaren i Rogaland Postboks 59, Sentrum 4001 STAVANGER

Norges vassdrags- og Naustdalsvegen 1B 6800 FØRDE

energidirektorat Region vest

Mattilsynet Postboks 383 2381 BRUMUNDDAL

Statens vegvesen Postboks 1010 Nordre Ål 2605 LILLEHAMMER

Statnett SF Postboks 4904 Nydalen 0423 OSLO

Jæren Everk Kommunalt Postboks 55 4367 NÆRBØ

foretak i Hå