



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 21.09.2022  
Vår ref: 15/00310-23  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Brandtsegg steinuttak (Lauvåsen) i Steinkjer kommune. Tiltakshaver: Ole Andreas Brandtsegg.**

### **POST- OG BESØKSADRESSE**

Ladebekken 50  
7066 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** [post@dirmin.no](mailto:post@dirmin.no)

**WEB** [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no)

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 20.12.2014 fra Ole Andreas Brandtsegg, org.nr. 974 403 315.

Direktoratet sendte 29.08.2022 ut varsel om vedtak til søker, DMF kan ikke se å ha mottatt svar på varslet og vedtaket er derfor i tråd med varslet.

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Ole Andreas Brandtsegg, org.nr. 974 403 315, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av skifrig gneis fra Brandtsegg steinuttak (Lauvåsen) på del av eiendommen gnr. 145 bnr. 2 i Steinkjer kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 22,5 daa og fremgår av bilag 1.

Det aktuelle området er regulert til steinbrudd i reguleringsplanen «Steinuttak Brandsega», planid: 50041702335, datert 26.6.2002.

**DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.**

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.



Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

## **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 600 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 300 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende;
- (ii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6.

## **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

## **2.4. Sikringsgjerde**

Det skal etableres et viltgjerde med høyde på minst 1,8 meter rundt uttaket. Gjerdene skal kontrolleres og vedlikeholdes av tiltakshaver i driftsperioden og etter endt drift, jf. mineralloven § 49. Dersom driftsplanen senere endres slik at tiltaket ikke innebærer høydeforskjeller som kan være til skade for mennesker eller dyr, og gjerde derfor ikke lenger anses nødvendig, faller vilkåret bort.

Dokumentasjon på at slikt sikringstiltak er etablert må sendes DMF innen 01.01.2023.

## **2.5. Øvrige vilkår**

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for Brandtsegg steinuttak (Lauvåsen). Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak som vedlegg 4.



#### 4. Høringsuttalelser og konsultasjoner

##### 4.1 Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17. Høringsbrev med tilhørende dokumentasjon er lagt ut på DMFs hjemmesider, og er i tillegg sendt til berørte naboer og til Mattilsynet, NVA, Sametinget, Skjækerfjell Reinbeitedistrikt, Statens vegvesen, Statnett SF, Statsforvalteren i Trøndelag, Statsforvalteren i Trøndelag – Reindriftsavdelingen, Steinkjer kommune og Trøndelag fylkeskommune.

Høringsperioden var fra 19.11.2021 til 15.12.2021. I det følgende vil de sentrale punktene i høringsuttalelsene bli gjengitt sammen med DMFs kommentarer.

##### Mattilsynet

Mattilsynet har i sin uttalelse vist til at transport og uttak av masser vil kunne medføre at jord, frø og planterester flyttes mellom eiendommer, enten i form av transport av masser eller som vedheng på maskiner og redskap. Mattilsynet har derfor gitt uttrykk for at det må vurderes og iverksettes nødvendige tiltak for å hindre spredning av alvorlige planteskadegjørere og uønskede ugress.

##### *DMFs kommentarer:*

Uttalelsen fra Mattilsynet tas til etterretning. Tiltakshaver har i uttalelse til DMF vist til at:

«Tiltakshaver innehar ingen informasjon om at det finnes noen fremmede arter i området, og det vil også medføre liten spredningsfare da det ikke transporteres ut annet enn massiv stein.»

DMF vurderer at det ikke er grunnlag for å gi noen særskilte pålegg knyttet til de uttalelser som Mattilsynet har kommet med. Det forutsettes imidlertid at tiltakshaver tar de nødvendige forholdsregler dersom annen uttransport fra uttaket må gjennomføres, slik at faren for spredning av planteskadegjørere ved en eventuell uttransport av jord, frø og planterester blir minimert.

##### Trøndelag fylkeskommune

Fylkeskommunen vurderer at det er liten risiko for at tiltaket vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, og har derfor ikke kommet med merknader vedrørende dette ut over å minne om den generelle aktsomhets og varslingsplikten etter kulturminnelovens § 8 annet ledd. Dette innebærer at dersom man i løpet av arbeidets gang oppdager noe som kan være et automatisk fredet kulturminne (f.eks. bein, gjenstander, ansamlinger av sot/kull eller stein), skal arbeidet stanses og fylkeskommunen varsles. Fylkeskommunen har vist til at både tiltakshaver og eventuell utførende entreprenør har ansvar for at denne plikten overholdes.

Hva gjelder tiltak eller aktivitet i og nært vassdrag har fylkeskommunen vist til at vannforskriften skal legges til grunn. Særlig er det vist til vannforskriften § 4, som innebærer ivaretagelse av bekkebredde, -substrat samt kantvegetasjon. Sammen med vannforskriften gjelder også Regional vannforvaltningsplan. Planen har fastsatt miljømål for vannforekomster i Trøndelag som skal imøtekommes innen gjeldende planperiode.



Fylkeskommunen har videre vist til vannforskriften § 4 som sier at «[...] tilstanden i overflatevann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand ...». Det innebærer at vannforekomsten skal ha nok og rent vann. Videre skal det ikke foregå noe negativ påvirkning (forringelse) på vassdraget. Tiltak i vassdrag, i form av å fylle ut i-, lukke, legge om eller rette ut, forbygge/plastre/kanalisere vassdrag er forbudt, jf. vannforskriften § 4. Fylkeskommunen minner i høringsuttalelsen om at vassdragsbelte innebærer alt overflatevann med årssikker vannføring inntil høyeste vanlige flomvannstand (tiårsflom), jf. vannressursloven § 2. Fylkeskommunen viser avslutningsvis til at de stiller seg til disposisjon vedrørende spørsmål om vannforskriften eller andre spørsmål tilknyttet vannforvaltning.

#### *DMFs kommentarer:*

DMF har forelagt uttalelsen fra fylkeskommunen for tiltakshaver. I tiltakshavers tilbakemelding av 30.1.2022 skriver tiltakshaver:

«Som nevnt i driftsplanen er det laget en voll som hindrer regnvann fra bruddet å renne ned i bekken. Bekken som går langs skogsbilvegen er veldig liten, og det har aldri vært fisk i denne. Men det er som stasforvalteren påpeker en ferskvannsressurs for dyr i skogen, og det har alltid vært et fokus for tiltakshaver å sikre at bekken og tilhørende natur ikke svekkes. Det er heller ikke fjernet kantskog imot bekken i forbindelse med tiltaket.

Tiltaket medfører ingen inngrep i myr og våtmark.»

DMF tar høringsinnspillet fra fylkeskommunen og tilsvaret fra tiltakshaver til etterretning.

#### Statsforvalteren i Trøndelag

Statsforvalteren har vist til at tilstanden i ferskvann skal beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes slik at vannforekomstene har minst god økologisk og kjemisk tilstand (Jf. forskrift om rammer for vannforvaltningen § 4). Videre er det vist til at inngrep i bekken kan føre til at leveområder for arter ødelegges. I den grad det kan gjøres tiltak uten tillatelser etter sektorlovverk, er det viktig at de gjøres på en måte som blant annet bevarer det naturlige bunnsubstratet i vassdraget, sikrer at fisk og andre dyr fremdeles kan bevege seg fritt i vassdraget og at kantskog langs vassdraget bevares som leveområde for planter og dyr (jf. vannressursloven § 11). Statsforvalteren minner om at det ikke er tillatt å fjerne kantskog uten en egen tillatelse fra statsforvalteren til dette. Hvis det mangler eller er bare en smal sone med kantskog langs vassdraget så anbefaler statsforvalteren at det legges til rette for at denne blir bredere.

Statsforvalteren har videre pekt på at det skal sørges for at fiskeinteresser og fiskens og andre ferskvannsorganismers økologiske funksjonsområder tas vare på jf. laks- og innlandsfiskeloven § 7. Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag innebærer at det er forbudt å sette i verk fysiske tiltak som medfører eller kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer uten en tillatelse fra statsforvalteren eller fylkeskommunen. Det skal altså vurderes om tiltak i forbindelse med planen trenger tillatelse etter forskrift om fysiske tiltak i vassdrag.



Statsforvalteren godkjenner tiltak på strekninger som har anadrome laksefisk eller kreps og fylkeskommunen på strekninger med andre fiskearter.

Hva angår inngrep som kan ødelegge myr og våtmark, har Statsforvalteren vist til at dette bør unngås, og pekt på at det er viktig at det ikke kjøres, lages grøfter, lagres masser eller gjøres andre inngrep i myr og våtmark, da dette kan gi en dreneringseffekt på myrsystemet og gi utslipp av CO<sub>2</sub> og på sikt føre til at myrsystemet/våtmarkssystemet tørker ut.

Statsforvalteren har videre anbefalt at det lages et klimaregnskap for prosjektet og at tiltak og virkemidler for å redusere utslipp av klimagasser og for mer effektiv energibruk og miljøvennlig energibruk vurderes i konsesjonen.

Hvis det er fremmede arter i området, viser Statsforvalteren til at det er viktig at disse fjernes, og minner om reglene i forskrift om fremmede organismer. Det vises til at driftskonsesjonen skal sørge for at tiltaket ikke fører til spredning av fremmede arter. Dette kan være bestemmelser om at maskiner skal rengjøres/kostes før og etter de brukes i området, at området ikke skal plantes til med fremmede arter, at minst mulig av stedegen vegetasjon skal fjernes i forbindelse med tiltak, at der vegetasjon må fjernes skal den skaves av og legges tilbake, eller at vegetasjonen får gro til ved naturlig gjenvækst. Hvis fremmede arter oppdages i planområdet, skal disse fjernes og leveres til godkjent anlegg eller bekjempes på stedet alt etter hvilke tiltak som egner seg for den aktuelle arten.

Avslutningsvis har Statsforvalteren pekt på at bestemmelser for støy og støv må tas inn i konsesjonsvilkårene og det bør kreves at det lages en plan for avfallshåndtering.

#### *DMFs kommentarer:*

Hva gjelder Statsforvalterens uttalelse knyttet til vannressurser, oppfattes Statsforvalterens tilbakemelding til en viss grad som en generell uttalelse mer enn en konkret vurdering av det aktuelle uttaket. Som det fremkommer av tiltakshavers driftsplan, er den aktuelle bekken adskilt fra uttaket med en adkomstveg som går videre forbi uttaket. Det er også beskrevet at uttaket er skjermet med en jordvoll som hindrer avrenning til vassdrag. DMF minner likevel tiltakshaver om de plikter som påhviler tiltakshaver, og som er redegjort for i Statsforvalterens uttalelse, og forutsetter at tiltakshaver følger disse.

Tiltakshaver har videre gitt konkret tilbakemelding om at tiltaket ikke medfører noen inngrep i myr og våtmark. Når det gjelder Statsforvalterens uttalelse knyttet til fremmede arter, viser vi til de kommentarene vi har gitt til høringsuttalelsene fra Mattilsynet og fra Trøndelag fylkeskommune.

DMF finner ikke grunn til å pålegge tiltakshaver å lage et klimaregnskap for uttaket.

Endelig vurderer DMF at det ikke er noen grunn til å ta inn bestemmelser om støv og støy i konsesjonsvilkårene. Det er i reguleringsplanen tatt inn bestemmelser om støv og støy, og at støy til enhver tid skal holdes innenfor gjeldende retningslinjer fra SFT (I dag: Miljødirektoratet). Videre inneholder forurensingsforskriften kap. 30 bestemmelser både knyttet til støy og støv, og forskriften vil være gjeldende også for dette uttaket.



#### 4.2 Konsultasjon med samiske interesser

I medhold av sameloven kap. 4 har bl.a. regjeringen, departementer, direktorater og andre underliggende virksomheter plikt til å konsultere Sametinget og andre representanter for berørte samiske interesser i forbindelse med behandling av søknad om driftskonsesjon etter mineralloven, dersom følgen av et slikt vedtak vil kunne påvirke samiske interesser direkte.

Lauvåsen steinuttak i Steinkjer kommune ligger i driftsområdet for Skjækerfjell reinbeitedistrikt, og DMF har fått opplyst at reinbeitedistriktet benytter området rundt uttaket til vinterbeite og at de har et slakterianlegg i nærheten av steinuttaket.

Det ble gjennomført en konsultasjon mellom DMF og Skæhkere sijte den 7.1.2022. Konsultasjonen ble gjennomført via fjernmøte. Sijten opplyste i forbindelse med konsultasjonen at de benytter området som beite på etterjuls vinteren, og at de av denne grunn ønsket en driftsstans i denne perioden. Sijten har i e-post av 8.8.2022 utdypet at det er vanskelig å si noen tidspunkt på etterjuls vinteren der det er mer behov for ro for reinen. Dette avhenger av vær- og beiteforhold og dette er ulikt fra år til år. Når det gjelder hvilke typer aktivitet som skaper utfordringer for reindriften gjelder dette ifølge Sijten både sprenging, knusing, trafikk og menneskelig tilstedeværelse.

Videre i konsultasjonen gav Sijten uttrykk for bekymring for at rein skal falle ned bruddkanter og følgelig bli skadet. Av denne grunn mente Sijten at jordvoller ikke ville være tilstrekkelig sikring mot fall, og at det derfor burde monteres gjerdet med minimum høyde på 1,80 meter.

Sijten ga også uttrykk for at de ønsket at veien opp til uttaket ikke skulle være åpen for allmenheten, for på denne måten å begrense menneskelig aktivitet i vinterbeiteområdet.

Tiltakshaver ble i ettertid forelagt Sijtens bemerkninger i konsultasjonen, og har den 30.01.2022 og 01.06.2022 gitt tilbakemelding til DMF.

Hva gjelder stenging av uttaket i perioden desember til mai, har tiltakshaver vist til at det er observert svært lite rein ved uttaket de siste 20 årene. Videre er det pekt på at det ikke foregår noen knusing i uttaket, og at det derfor er vanskelig å se at støy fra drift og motorisert ferdsel skal ha stor innvirkning på reinen, all den tid den i disse periodene blir observert daglig på innmark og i hagene på gårdene i Brandsegga. Tiltakshaver mener derfor det er lite som tyder på at rein blir negativt påvirket av lyd, da den ser ut til å foretrekke opphold i områder med relativt høy grad av støy og menneskelig aktivitet. Tiltakshaver presiserer at en stenging i denne perioden vil føre til uforutsigbarhet for kundene og manglende kontinuitet. Tiltakshaver skriver at å diskvalifisere uttaket til å levere på lange prosjekter, samt å redusere fleksibiliteten som uttaket kan levere mot de store kundene, gjør at uttaket ikke lenger er drivverdig. Han skriver også at leveringssikkerhet er en viktig forutsetning for de viktigste kundene til uttaket, derfor vil en begrensning i drift for en liten periode kunne være svært problematisk for å kunne vinne en anleggskontrakt. Tiltakshaver presiserer at det er viktig å kunne levere til kundene hele året.



I tilknytning til Sijtens ønske om å at det blir etablert et viltgjerde i stedet for jordvoller som sikring, har tiltakshaver vist til at det har vært drift i bruddet i 20 år, og at det ikke har forekommet skade på rein i denne perioden. Videre er det pekt på at det er svært sjeldent å observere rein i terrenget ved bruddet. I tillegg er det mange naturlige oppstående terrengformasjoner med betydelige fallhøyde i dette området, uten at rein har løpt utenfor disse. Tiltakshaver har derfor gitt uttrykk for at dette vanskelig kan forsvare kostnaden med å sette opp viltgjerde rundt tiltaket.

Vedrørende stenging av tilgangen for allmennheten har tiltakshaver vist til at bommen i dag er plassert 100 meter nedenfor tiltaket slik at det er mulig å parkere for privatbiler når veien er avsperrert. Tiltakshaver har videre pekt på at i de 20 årene som tiltakshaver har drevet bruddet er det forsøkt å gjennomføre driften så sikkert som mulig, uten å unødig hindre allmennheten i å kunne benytte utmarken som turområdet. Tiltakshaver mener at det vil være svært negativt for kommunens innbyggere å forhindre disse fra å kunne benytte det fine turområdet, og at sameksistens mellom næringer og allmennheten bør være et mål man søker å oppnå, ikke segregering.

DMF har gjort en selvstendig vurdering av de ønsker Sijten har kommet med og holdt dette opp mot tiltakshavers uttalelser samt øvrig informasjon som er tilgjengelig.

Hva gjelder spørsmålet om stenging av uttaket i perioden desember til mai og vurderer DMF at dette i så fall vil sette store begrensninger i tiltakshavers drift. Ut fra de tilbakemeldinger som DMF har fått fra tiltakshaver vil en stenging i denne perioden føre til at driften ikke lenger blir lønnsom, ett vedtak med dette vilkår vil derfor ha samme virkning for tiltakshaver som et avslag. Det synes ikke praktisk mulig å sette et tidsrom for driftsstans av kortere varighet som samtidig bøter på de utfordringene som reindrifta har som følge av uttaket. Da reindriftas ulemper med uttaket ikke er knyttet til en spesiell aktivitet, men aktivitet generelt synes det heller ikke formålstjenlig å sette vilkår om at enkelte deler av driften unngås.

Bruker av grunnen skal ikke ved stengsel vanskeliggjøre ferdsel som er tillat etter friluftsløven med mindre det tjener hans berettigede interesser og ikke er til utilbørlig fortrensel for allmenhetens utøvelse av allemannsrett, jf. friluftsløven § 13. Plassering av bom for på denne måte å hindre allmennhetens tilgang til områdene rundt uttaket, vurderer DMF at vil være en utilbørlig fortrensel av utøvelse av allemannsretten. DMF påpeker at alle som ferdes i områder der rein beiter plikter å vise hensyn og opptre med varsomhet slik at reinen ikke unødig uroes eller skremmes under beiting, flytting mv, jf. reindriftsloven § 65.

Når det gjelder sikring av området mot fall, er DMF enig med Sijten i at det ikke vil være tilstrekkelig å sikre området ved bruk av jordvoller. Selv om det i nærheten skulle være naturlig formasjoner som også vil kunne innebære en fare for dyr og mennesker, kan ikke dette fritta fra den sikringsplikt som påligger tiltakshaver. DMF kan heller ikke se at det faktum at ingen hittil har blitt skadet er et viktig argument for å redusere kravet til sikring. Basert på en helhetsvurdering har DMF kommet til at området, i tillegg til den sikring som for øvrig er beskrevet i driftsplanen, skal sikres med viltgjerder med minimum 1,80 meter høyde. Dette gjelder så lenge dagens bestemmelser i driftsplanen består. Dersom dette endres slik at tiltaket ikke lenger uten gjerde utgjør en fare for rein faller vilkåret bort.



## **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er selv grunneier for konsesjonsområdet. DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2. Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 22,5 daa og fremgår av bilag 1.

Det aktuelle området er regulert til steinbrudd i reguleringsplanen «Steinuttak Brandsegga», planid: 50041702335, datert 26.06.2002.

### **5.3. Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart

### **5.4 Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av





forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 22,5 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 250 000m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 2 000 faste m<sup>3</sup>. Driftsmetoden er boring og sprengning. Det legges opp til drift i 3 etapper, og det skal drives mot sørøst i eksisterende brudd. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Vrakmasser som produseres underveis i driften benyttes fortløpende til arrondering og tilbakefylling av paller. Videre presenteres plan for sikring og avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til LNF. Palletrinn skal tilplantes med furu og bunn av uttaket skal tilplantes og tilsås med gress.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Brandtsegg steinuttak (Lauvåsen), kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstillende krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5 Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Ole Andreas Brandtsegg som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

#### **5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges. Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket, men det fremgår ikke av



reguleringsplanen at det er gjennomført noen konsekvensutredning i forbindelse med planarbeidet.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket i særlig grad vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Etter DMF sin vurdering vil slikt uttak av masser som det er søkt om ikke være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystem som er fastsatt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Etter naturmangfoldloven § 10 skal den samla belastningen på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

DMF har kommet til at det ikke finnes avgjørende moment som taler mot å innvilge konsesjon.

#### *Tiltakets konsekvenser for kulturminner*

Fylkeskommunen har i sin høringsuttalelse gitt tilbakemelding om at de anser at det er liten risiko for at det vil avdekkes kulturminner i forbindelse med uttaket. DMF minner imidlertid om den generelle varslingsplikten ihht. kulturminneloven § 8.

#### *Forurensning*

Langs uttaket på motsatt side av vegen renner en bekk som kan bli påvirket ved avrenning fra uttaket. Tiltakshaver har imidlertid selv påpekt at det er opparbeidet en voll som hindrer at regnvann renner fra bruddet og ut i bekken.

DMF minner uansett om at avrenning til vassdrag reguleres av forurensningsforskriftens kapittel 30, og videre om meldeplikten til forurensningsmyndigheten ved oppstart eller endringer/utvidelser av virksomheten.

DMF vurderer på denne bakgrunn at det ikke er vektige momenter mot at konsesjon gis.

### **5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Sikringstiltak:



Ved innkjørsel til uttaket etableres bom og skilting for å hindre at uvedkomne skal komme inn i bruddområdet. Det er etablert jordvoller over bratte bruddkanter, og vrakmasser benyttes til tilbakefylling av pallene.

Som beskrevet i vedtakets punkt 2.4 settes det også som vilkår at uttaksområde skal sikres med viltgjerder med høyde på minimum 1,80m, av hensyn til reinbeite.

Bruddet etableres med fall ut av uttaksområde for å unngå problematikk med overvann. Det graves også grøfter sørvest for uttaket for å lede vann vekk fra området. Eksisterende terreng og avsatt vegetasjonsskjerm rundt uttaket, begrenser innsyn fra omkringliggende områder.

### **5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen naturstein. Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og anvendes i konstruksjon av bygninger, monumenter og utearealer.

Ressursen er karakterisert som en skifrig gneis, og sprekkemønsteret gjør at bergmassen er egnet til splitting. Uttatt masse skal hovedsakelig benyttes til tørrmuring hos private og offentlige virksomheter. Vrakmasser som produseres i forbindelse med uttaket blir brukt til fortløpende arrondering og tilbakefylling.

### **5.10 Langsiktige planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Avslutningsplan: Bruddområdet vil kontinuerlig istandsettes i samsvar med etappevis drift. Eventuelt skrot i uttaksområdet fjernes fortløpende. Vrakmasser fra produksjonen benyttes til arrondering og tilbakefylling av palletrinn. Området planlegges tilbakeført til LNF, og det skal sikres med gjerder som følger av vilkår i vedtakets punkt 2.4. Pallene vil tilplantes med furu, og bunnen av uttaket skal tilsås med gress. Grunnflaten i bruddet vil ved avslutning ha et jevnt fall ut av bruddområde for å sikre at det ikke fylles opp vann i området. Jordvoller planlegges benyttet som endelig sikringstiltak ved høye bruddkanter.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

### **5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har i søknaden om driftskonsesjon vurdert kostnadene for opprydning og sikring som lite kostnadskrevende ettersom uttaket skal istandsettes fortløpende. Tiltakshaver som grunneier beskriver også at det er stor egeninteresse for istandsetting, og at dette kombinert med lave opprydningskostnader er nok garanti for at opprydnings- og sikringsplikten blir fulgt.

#### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.



DMF kan ikke ta hensyn til at tiltakshaver er grunneier og dermed har egeninteresse for at uttaket ryddes og sikres fortløpende. Den økonomiske sikkerhetsstillelsen skal dekke både forutsette og uforutsette kostnader ved eventuell konkurs hos Tiltakshaver. Ved slike tilfeller faller ansvar for sikring og opprydning på staten v/DMF. Overnevnte forhold er ikke hensyntatt i Tiltakshavers vurdering, og vurderes derfor som utilstrekkelig.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 600 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

#### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

##### *Bankgaranti – oppstartsfasen*

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 300 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfasen før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut ifra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

Garantien stilles ved at banken fyller ut og signerer vedlegg 2. Dersom banken i stedet ønsker å benytte sitt eget garantiformular må teksten i vedlegg 2 klippes ut og limes inn i bankens formular. Dette for å sikre at garantien gis tilstrekkelig rekkevidde.

Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 300 000. Når beløpet innestående på bankkontoen har nådd NOK 300 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

##### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 600 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 5,36 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 30 000 pr år. I søknaden er uttak anslått til 2 000 m<sup>3</sup>/år, tilsvarende 5 600 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 5,36 pr tonn.



Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal Tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal Tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

## **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Overdragelse av driftskonsesjonen krever søknad til og godkjenning fra DMF, jf. mineralloven § 45 a.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.



### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på [www.dirmin.no](http://www.dirmin.no). Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.



Vennlig hilsen

Marte Kristoffersen  
seksjonssjef

Marte Fostad Opheim  
rådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Marte Fostad Opheim

Vedlegg:

Vedlegg 1 - Brantsegg steinuttak (Lauvåsen), konsesjonsområde

Vedlegg 2 - Påkravsgaranti

Vedlegg 3 - Pantsettelseserklæring

Vedlegg 4 - Driftsplan

Mottakere: