Direktoratet for mineralforvaltning
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 09.03.2021
Vår ref: 20/03271-30
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Drageid masseuttak i Saltdal kommune. Tiltakshaver: PK Strøm AS.

POST- OG BESØKSADRESSE
Ladebekken 50
7066 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00
E-POST post@dirmin.no
WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883
SWIFT DNBANOKK
IBAN NO5376940505883
ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR
TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 16. september 2020.

1. Tildeling av driftskonsesjon

PK Strøm AS med org. nr. 986 514 988, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Drageid masseuttak på del av eiendommen gårds- og bruksnummer 17/1, 17/4, 17/6 og 17/10 i Saltdal kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 33 dekar og fremgår av kart med tittelen «Drageid massetak i Saltdal kommune» produsert ved DMF 16. desember 2020, se vedlegg nr. 1.

Området er i henhold til reguleringsbestemmelser for øvre Drageid massetak datert 20. juni 2019, regulert til steinbrudd og masseuttak.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

2. Vilkår for driftskonsesjon

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse
Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 750 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 300 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Før oppstart av drift skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

(i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg 2;

(ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, vedlegg 3;

(iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, vedlegg 4.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

Bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass før oppstart av drift. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende fyller kravene til bergteknisk ansvarlig. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergteknisk ansvarlig vedlegges meldingen.

2.4. Øvrige vilkår
Før oppstart av drift skal konsesjonsgrensen for massetaket settes ut eller markeres i terrenget, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Drageid massetak i Saltdal kommune. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommenterer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Saltdal kommune, Nordland fylkeskommune, Statsforvalteren i Nordland (tidligere Fylkesmannen), Mattilsynet, Statnett SF, NVE, Saltfjellet Reinbeitedistrikt, samt andre høringsinstanser slik det fremgår av adresselisten til høringsbrevet og adresselisten til dette vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 18. desember 2020 til 21. januar 2021.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Saltdal kommune:
Kommunen viser til detaljreguleringsplanen for massetak Drageid, som Saltdal kommunestyre vedtok i møte 20. juni 2019, og opplyser om at de ikke har generelle kommentarer til saksfremlegget og den dokumentasjonen som forelå under utarbeidelsen av detaljreguleringsplanen.

I forbindelse med søknaden om driftskonsesjon punkt 3.5 om avbøtende tiltak uttaler kommunen at det bør defineres hva som menes med sommerferie, og viser til pkt. 2.6 i vedtatte planbestemmelser for reguleringsplanen. Kommunen opplyser om at det er viktig at det er best mulig samsvar mellom det som står om driftstider i planbestemmelsene og betingelsene som settes for en driftskonsesjon.

DMF sine kommentarer:
DMF har merket seg kommunen sine kommentarer, og forutsetter at Tiltakshaver følger planbestemmelsene punkt 2.6 om driftstider.

Nordland fylkeskommune:
Fylkeskommunen uttaler følgende:

> *«Nordland fylkeskommune viser til tiltakshavers aktsomhets- og meldeplikt dersom en under markinngrep skulle støte på fornminner, jf. kulturminnelovens §§ 3, 4 og 8 andre ledd. Dersom det under arbeidet skulle oppdages gamle gjenstander, ansamlinger av trekull eller unaturlige/uventede steinkonstruksjoner, må fylkeskommunen v/Kulturminner i Nordland varsels umiddelbart. Det forutsettes at nevnte pålegg bringes videre til den som skal utføre arbeid i marken.»*

Når det gjelder tilgang til lokale byggeråstoffer og uttak av mineraler, uttaler fylkeskommunen at uttaket vil bidra positivt i tråd med det grønne skiftet og mineralstrategien for Nord-Norge.

DMF sine kommentarer:
DMF tar uttalelsen til etterretning, og påpeker Tiltakshavers meldeplikt ved funn av kulturminner, jf. kulturminneloven §§ 3, 4 og 8 andre ledd.

Per Arne og Hilde Knædal:
Per Arne og Hilde Knædal opplyser om at de stiller seg positive til uttaket, da de ikke ser at den omsøkte driftskonsesjonen vil bli en byrde eller får negative konsekvenser for deres familiedrift med sau. De påpeker at et lokalt uttak vil bety mye i forhold til utbygging og vedlikehold. Det anføres også at et uttak vil bidra til å sikre med raske og gode masser til eventuelt flomsikring.

Det anføres også at et masseuttak ikke vil berøre bestanden av gaupe i Saltdal, da den er svært tilpasningsdyktig og dessuten at den ikke er registrert vest for E6.

Det uttales at det er tatt tilstrekkelig hensyn til støv og støy i driftsplanen, og at det ikke er fare for forurenset avrenningsvann.

DMF sine kommentarer:
DMF tar uttalelsen til etterretning.

Svein Magne Andreassen:
Svein Magne Andreassen opplyser om at PK Strøm har vært lydhøre og villige til å foreta justeringer på bakgrunn av kritiske innspill i forbindelse med utarbeidelsen av reguleringsplanen for massetaket, og viser blant annet til utarbeidelsen av støyberegning for å hensynta de nærmeste naboene.

Det opplyses videre om at masseuttaket er et beskjedent naturinngrep, og at det ligger langt unna Saltdalselva og fremstår derfor ikke som en miljøtrussel.

Når det gjelder observert gaupe, opplyses det blant annet om at det er utstedte skadefellingstillatelse på gaupe i området, og at vern om gaupe ikke kan være relevant i denne saken.

Svein Magne Andreassen konkluderer med at de positive ringvirkningene av et massetak på Drageid vil komme innbyggerne til gode, og styrke næringslivet i kommunen.

DMF sine kommentarer:
DMF tar uttalelsen til etterretning.

Leif Kristian Madsen:
Leif Kristian Madsen anfører at det ikke finnes kvalitetsmasser i området, og viser til manglende dokumentasjon på eventuelle prøver som er tatt. På bakgrunn av dette anføres det at etablering av massetaket ikke vil ha betydning for verdiskapning og næringsliv i kommunen.

DMF sine kommentarer:
DMF har oversendt høringsinnspillet til Tiltakshaver for tilbakemelding. Tiltakshaver opplyser følgende om forekomsten:

> *«Når det gjelder egnetheten av forekomsten og dens bruksområde, vil jeg under redegjøre for PKS' vurderinger og tidligere erfaringer.*
> *Det må også nevnes at dette fortsatt er masser som ikke pr. i dag tas ut i Saltdal, og det som vises til av andre uttak i høringsinnspillene er grusforekomster av naturgrus.*
>
> *Det er tatt ut stein fra fjell i dagen på 4 forskjellige plasser på lokasjonen som er vurdert av geologfirmaet Talus AS (det foreligger ikke rapport på dette), hvor det fremkommer at bergarten er gneis, glimmerskifer og kalkspatmarmor. Med bakgrunn i geologens vurdering ser PKS helt klart nytten i forekomsten til både eget forbruk, men også for direkte salg til lokalbefolkningen i Saltdal.*
> *Den massen som er av dårlig kvalitet kan benyttes som strømidler til veinettet i kommunen, men også som strømidler til lokalbefolkningen. PKS har siden 2010 hatt vinterdriftskontrakter i kommunen, og har pr. i dag 6 roder som driftes. Bare her vil det pr. år gå med om lag 8- 10 000 tonn strømidler.*

I tillegg er Saltdal kommune' forbruk på ca. 1500 tonn pr/år. Kravet fra SVV angående strømidler er fraksjonsstørrelse 2-6mm for strøsand, og 0-4mm for fastsand- altså et siktekurvekrav. Det er også krav at fargen på strømiddelet skal være grått (kan ikke være hvitt).
Det foreligger ingen krav fra SVV angående hardhet, eller type forekomst for strømidlene. De dårlige massene kan også brukes som underbygning til private veier, mindre tomter etc.»

Truls Paulsen:
Truls Paulsen anfører på bakgrunn av en rekke momenter at de økonomiske og verdiskapende effektene av massetaket er lavere enn verdien av at området bevares slike det fremstår i dag med hensyn til naturmiljø, bomiljø og risiko for forurensning. Det er blant annet vist til kvaliteten på forekomsten og utredninger knyttet til disse, forurensning i form av støv og støy, og risiko for forurensning av vassdrag.

Der er også anført at det ikke foreligger avtale mellom grunneier og selskapet som søker om driftskonsesjon. Videre vises det til at støyen- og støvutslippet fra masseuttaket vil påvirke nærliggende eiendommer og naturmiljøet. Paulsen har også uttalt seg om avrenning til de vernede vassdragene.

DMF sine kommentarer:
DMF har oversendt høringsinnspillet til Tiltakshaver for tilbakemelding, og viser til DMF sine kommentarer til høringsinnspillet fra Leif Kristian Madsen ovenfor, der Tiltakshaver har redegjort for forekomstens kvalitet og bruksområde.

DMF er kjent med at Tiltakshaver er grunneier av deler av eiendommene det skal gjøres uttak i. Det foreligge tilfredsstillende grunneieravtaler som dokumenterer utvinningsrett etter mineralloven § 43, se vedtakets punkt 5.1.

Når det gjelder støv og støy viser DMF til bestemmelsene i forurensningsforskriften kap. 30. DMF forutsetter at tiltakshaver forholder seg til de grenser som er satt der tilknyttet støv og støymengde fra uttaket. DMF viser i tillegg til at kommunen er forurensningsmyndighet på lokalt nivå, og at fylkeskommune og fylkesmannen er forurensningsmyndighet på regionalt nivå, jf. forurensningsloven § 81.

Videre forutsetter DMF at driften er i tråd med plikten til å unngå forurensning, jf. forurensningsloven § 7, og den generelle aktsomhetsplikten for å unngå skade på naturmangfoldet, jf. naturmangfoldloven § 6.

Når det gjelder uttakets påvirkning på grunnvannet forutsetter DMF at Tiltakshaver driver i tråd med regelverk i henholdsvis vannressursloven og forurensningsforskriften.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til deler av konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gbnr. 17/1, 17/10, 17/4 og 17/6, datert 14. november 2020 og 20. november 2020, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2. Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 33 daa og går fram av kart med tittelen «Drageid massetak i Saltdal kommune» produsert ved DMF 16. desember 2020.

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljregulering massetak øvre Drageid» datert 20. juni 2019, regulert til steinbrudd og masseuttak.

5.3. Prosjektets økonomi

DMF har vurdert den vedlagte informasjonen om økonomien i prosjektet. DMF vurderer prosjektet å være økonomisk gjennomførbart

5.4. Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 33 dekar. Det totale volum fast fjell som

skal tas ut er estimert til 750 000 m^3. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 20 000 faste m^3. Det legges opp til drift i tre faser, med uttak av nordre del først. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. Bruddområdet planlegges tilbakeført til opprinnelig formål.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Drageid massetak i Saltdal kommune kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5. Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Ronny Torbjørn Frammarsvik som bergteknisk ansvarlig for uttaket. DMF har ikke tidligere registrert vedkommende som ansvarlig for uttaket i sitt register. Tiltakshaver har sendt søknad om godkjenning av bergteknisk ansvarlig og DMF har i brev datert 04.02.2021, bedt Tiltakshaver om å sende inn ytterligere informasjon slik at DMF kan behandle søknaden. Tiltakshaver har således ikke på plass en bergteknisk ansvarlig for uttaket.

DMF inntar som vilkår i konsesjonen at bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass før oppstart av drift. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende skriftlig melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den bergtekniske ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende oppfyller de nødvendige kvalifikasjonskrav. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergtekniske ansvarlige vedlegges meldingen.

For øvrig har søker opplyst å inneha teknisk og bergfaglig kompetanse via Nitrex AS, som tiltakshaver eier 67 % av. Hos Nitrex AS er det opplyst om og dokumentert at flere personer har kurs og sertifikater knyttet til bergsprenging.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens planbeskrivelse er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven
Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i Artskart (gjennomført i 2020) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

Det er ved DMF sine søk gjort funn av gaupe, som skal være observert i og utenfor området. DMF har mottatt høringsinnspill fra naboer som opplyser om fellingstillatelse på gaupe i området.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes. DMF kan ikke se at det kommer frem merknader om at uttaket vil medføre en økt belastning ut ifra det som fremkommer i søknaden. Vi legger derfor til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter lovens § 10.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8. Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

I driftsplanen opplyses det om uttaket skal sikres med skilt, låsbar bom og varsel-lys. Det opplyses også om at det skal settes opp permanente gjerder som sikring rundt området. Naboer skal opplyses på forhånd om sprenging og det skal i den forbindelse settes av en sikringssone rundt området. Det vil utføres driftsrensk.

DMF har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

I driftsplanen opplyses det om at uttaksområdet består av forskjellige bergarter, men hovedsakelig grå kalkspatmarmor og glimmerskifer, lokalt med mineralet staurolitt. Forekomsten skal benyttes som fyllmasser eller knuses til veibygging og diverse fraksjoner av grus og singel, avhengig av kvaliteten på forekomsten.

5.10. Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

I driftsplanen opplyses det om at ved avslutning, skal permanente palltrinn istandsettes fortløpende ved at de tilføres masser og tilplantes med stedegen vegetasjon. Uttaksområdet skal fylles opp til nivå med eksisterende vei og høye bruddkanter fallsikres. Det opplyses i avslutningsplanen at området bør tilrettelegges for naturlig revegetering, og eventuelt kan også området egne seg til massedeponi slik at ytterligere oppfylling er mulig. Det skal ikke settes opp konstruksjoner under anleggsfasen. Endelig bruddvegg skal sprenges skånsomt med kort hullavstand.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har ikke kommet med noe konkret forslag til størrelse og form på den økonomiske sikkerhetsstillelsen.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 750 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader. DMF har i beregningen tatt høyde for at uttaket istandsettes fortløpende.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfase
DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver før oppstart av drift stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 300 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut ifra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

(i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;

(ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og

(iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 300 000. Når beløpet innestående på bankkontoen har nådd NOK 300 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse.
Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 750 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,69 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 20 år, det vil si NOK 37 500 pr år. I søknaden er uttak anslått til 20 000 m^3/år, tilsvarende 54 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,69 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon
Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal Tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av

om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal Tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten
Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift
Senest en uke før oppstart av driften skal Tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet
Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding
Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er

avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig
Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Unni Garberg	Siri Elise Aakenes
seksjonssjef	rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Siri Elise Aakenes

Vedlegg:
Vedlegg 1_godkjent konsesjonsområde
Vedlegg 2_avtale om finansiell sikkerhetsstillelse
Vedlegg 3_pantsettelseserklæring
Vedlegg 4_påkravsgaranti

Vedlegg 5_godkjent driftsplan

Mottakere:

PK Strøm AS	Øvermoan 7	8250 ROGNAN

Kopi til:

Statsforvalteren i Nordland	Postboks 1405	8002 BODØ
Saltdal kommune	Kirkegata 23	8250 ROGNAN
Nordland fylkeskommune	Fylkeshuset	8048 Bodø
Norges vassdrags- og energidirektorat Region nord	Kongens gate 14-18	8514 NARVIK
Mattilsynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Saltfjellet Reinbeitedistrikt	Lønsdal	8255 RØKLAND
Karl-Axel J. Landstrøm	Gammelveien 427	8252 ROGNAN
Inger-Lise Pettersen	Markusbakken 3	8646 KORGEN
Ørjan Larsos	Gammelveien 439	8252 ROGNAN
Arvid Johan Andreassen	Gammelveien 440	8252 ROGNAN
Randi Elise Os	Gammelveien 423	8252 ROGNAN
Leif Kristian Madsen	Gammelveien 423	8252 ROGNAN
Hanne Elisabeth Johnsen	Gammelveien 425	8252 ROGNAN
Kristin Mortensen	Gammelveien 432	8252 ROGNAN
Per Arne Knædal	Pinmoveien 21	8252 ROGNAN
Hilde Elisabeth Knædal	Pinmoveien 21	8252 ROGNAN
Dagfinn Pedersen	Jens Bache Wiigs vei 2 A	8160 GLOMFJORD
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423 OSLO
Pål Kenneth Strøm	Gammelveien 450	8252 ROGNAN
Truls Paulsen	Gammelveien 419	8252 ROGNAN
Svein Magne Andreassen	Gammelveien 454	8252 ROGNAN