



Tommy Olsen (enkeltpersonforetak)
Seida
9845 TANA

Dato: 16.12.2019
Vår ref: 15/00571-17
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Lismmajohka grustak i Tana kommune. Tiltakshaver: Tommy Olsen

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST post@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 15. mars 2015 fra Tommy Olsen (org. nr. 984 716 311).

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 15. mars 2015 fra Tommy Olsen (org. nr. 984 716 311). Tommy Olsen (org. nr. 984 716 311) heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av grus i Lismmajohka grustak på del av eiendommen gbnr. 12/1 festenummer 30 i Tana kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 13 daa og fremgår av kart «Lismmajohka grustak – konsesjonsområde».

Området er i henhold til reguleringsplan for Lismmajohka massetak, planID 2010008, ikrafttredelsesdato 11. juni 2015 regulert til steinbrudd og masseuttak.

Tildeling av driftskonsesjon erstatter ikke krav om andre tillatelser, godkjenning, arealavklaring eller konsesjon etter annen lovgivning. Tiltakshaver er ansvarlig for å innhente andre nødvendige tillatelser.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 300 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et grunnbeløp stort NOK 150 000, og deretter årlige avsetninger som beskrevet i punkt 5.11, begge deler til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse;
- (ii) Dokumentert innbetaling av grunnbeløp stort NOK 150 000 til pantsatt bankkonto;
- (iii) Etablert pant i konto til fordel for DMF.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Lismmajohka grustak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos Tana kommune, Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Finnmark fylkeskommune, Sametinget, Finnmarkseiendommen, NVE, reinbeitedistrikt 7 og aktuelle naboer. DMF har mottatt høringsinnspill fra Fylkesmannen i Troms og Finnmark, Sametinget, Finnmarkseiendommen, Varanger Kraft AS og Arne Øyvind Henriksen.

Høringsperioden var fra 27. mai 2019 til 28. juni 2019.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Fylkesmannen i Troms og Finnmark

Fylkesmannen har ingen merknader til driftskonsesjonen.

Når det gjelder registreringen av polarringvinge (Erevia Polaris) fra 1990, et ca. 30 år gammelt funn, har fylkesmannen ikke grunnlag for å kunne si at det aktuelle området er spesielt viktig for denne arten. Det kan for øvrig nevnes at sommerfuglen har fått kategorien nær truet (NT), og at den forekommer langs Tanavassdraget på finsk side. Det kan også nevnes at den er utbredt langs fjorder og i elvedaler i vestlige deler av Finnmark, samt i den nordlige delen av Troms og at gjengroing er en trussel.

DMF sine kommentarer



DMF tar fylkesmannens kommentarer til etterretning.

Sametinget

Sametinget har tidligere befart området uten at det ble funnet automatisk fredede samiske kulturminner. Etter Sametingets vurdering av beliggenhet, omfang og ellers kjente forhold kan de ikke se at det er fare for at det omsøkte tiltaket kommer i konflikt med automatisk fredete samiske kulturminner. Sametinget har derfor ingen merknader til søknaden.

Skulle det likevel under arbeid i marken oppdages gjenstander eller andre strukturer/spor som viser eldre aktivitet i området, må arbeidet stanses og melding sendes Sametinget omgående, jf. kulturminneloven § 8 2 ledd. Sametinget forutsetter at dette pålegg formidles videre til dem som skal utføre arbeidet i marken.

Sametinget minner om at alle samiske kulturminner fra år 1917 eller eldre er automatisk fredet, slik det følger av kulturminneloven § 4 2. ledd. Samiske kulturminner kan for eksempel være bygninger, hustufter, gammetufter, teltboplasser (synlig som et steinsatt ildsted), ulike typer anlegg brukt ved jakt, fangst, fiske, reindrift eller husdyrhold, graver, offerplasser eller steder det knytter seg sagn til. Denne oppregningen er ikke uttømmende. Mange av disse er fortsatt ikke funnet og registrert av kulturminnevernet. Det er ikke tillatt å skade eller skjemme fredet kulturminne eller sikringssonen på fem meter rundt kulturminnet, jf. kulturminneloven §§ 3 og 6.

DMF sine kommentarer

DMF gjør herved tiltakshaver oppmerksom på kulturminnelovens krav og forutsetter at tiltakshaver etterlever regelverket. For øvrig tas Sametingets høringsuttalelse til etterretning.

Finnmarkseiendommen

Tiltakshaver er gitt utvinningsrett til konsesjonsområdet. Det er tilstrekkelig med masser i uttaket til å kunne drive masseuttaket i mange år fremover.

Masseuttaket ligger utenfor sentrumsområdet i Tana. FeFo anser at det her ikke vil være problemer knyttet til støy og støv. Driftsplanen beskriver sikkerhet, sikring og avslutning av uttaket. FeFo anbefaler at det benyttes varig sikring med flettverksgjerde på minimum 180 cm i stedet for anleggsgjerder på 120 cm. Uttaksområdet må skiltes ved vei og adkomst inn til uttaket må sikres under drift. Det forutsettes også at tiltakshaver setter ut fysiske grensemarkeringer i terrenget innen rimelig tid.

Fra en befarings i 2011 med Tana kommune, FeFo, Reinbeitedistrikt 7, Dirmin, Mesta AS, Tommy Olsen og Rambøll ble det enighet om at det ikke skal drives vest for høyspentlinja da reindriften har flyttevei her. FeFo forutsetter at dette vilkåret opprettholdes, samt at sikringsplikten overholdes, jf. mineralloven § 49. Videre forutsetter FeFo at det kontinuerlig under drift tas hensyn til reindriften. Tiltakshaver oppfordres til å gå i dialog med det/de aktuelle reinbeitedistriktene for å tilpasse uttaksvirksomheten og reindriftsuttøvelsen i området.

Området er i kommuneplanens arealdel for Tana avsatt til råstoffutvinning og det har vært drevet masseuttak i lang tid. FeFo har derfor ikke behandlet uttaket etter bestemmelsene i Finnmarksloven § 10 om endret bruk av utmark.



FeFo forutsetter at det stilles tilstrekkelig økonomisk sikkerhet for avslutning av Lismmajohka masseuttak og er positiv til at det blir gitt driftskonsesjon til Tommy Olsen, jf. bestemmelsene i mineralloven § 43.

DMF sine kommentarer

DMF forutsetter at tiltakshaver overholder de avtaler som er gjort i forhold til utstrekningen av uttaket. Forholdet til sikring av uttaket og økonomisk sikkerhetsstillelse er regulert i dette vedtaket om tildeling av driftskonsesjon og den vedlagte driftsplan.

Varanger Kraft AS

Dersom det skal etableres tiltak som skal tilknyttes til Varanger Kraft AS sitt nett ønsker man å bli involvert i prosessen på et tidlig tidspunkt, for å kunne sikre at nødvendige arealer blir avsatt til formålet og at et fremtidig kraftbehov klarlegges på et så tidlig stadium som mulig.

Tiltaket må ikke komme i konflikt med 22 kV linje som går gjennom området.

DMF sine kommentarer

DMF forutsetter at tiltakshaver tar kontakt med Varanger Kraft AS for å gjøre de nødvendige avklaringer.

Arne Øyvind Henriksen

Undertegnedes forhold til Lišmmajohka

Området Lišmmajohka har, som andre områder i Tanadalen, vært brukt og forvaltet av det samiske folk – både reindrifts- og elvesamer –, i uminnelige tider, og er i dag viktig område for utøvelse av både den reindrifts- og elvesamiske kulturen. For befolkningen tilhørende Lišmmajohka innebærer kulturutøvelsen flere typer høsting av naturen, som bærplukking, jakt og fangst mfl. i Lišmmajohka. Det er blant annet laksefiske som er naturgrunnlaget for den samiske kulturen i området. I dag kommer det tydelig fram ved at flere fra området mellom Lišmmajohka og Horma oppholder sine elvebåter i Lišmmajohka under fisket.

Sammen med enkelte andre slekter fra området mellom Lišmmajohka og Horma har undertegnedes slekt brukt området som sitt eget. Undertegnedes forfedre var imidlertid de første som bosatte seg permanent i området, og har siden, og i så måte vært en viktig del av bruken og forvaltningen av området naturressurser.

Undertegnedes slekt og enkelte andre slekter fra området mellom Lišmmajohka og Horma, har dype røtter til området.

Anmerkninger

Det må først anmerkes om uklarhet i størrelsen på det omsøkte arealet. I søknaden er arealet oppgitt til å være 7,3 daa, mens det i Direktoratets oppmåling er på 13 daa. I en visitt av u.t. hos Tommy Olsen, ytrer imidlertid Olsen selv overfor undertegnede, at arealet verken er av 7 eller 13 daa, og kun “en liten utvidelse til kanten av grustaket”. Videre kan det anmerkes, at nå, som før, kommer lite eller ingen verdiskapning og næringsutvikling de direkte berørte og tilhørende slekter i Lišmmajohka til gode. Så kan det anmerkes, at aktiviteten i anlegget i dag har miljømessige konsekvenser. Dette vises av mye henslengt søppel i området ned mot Lišmmajohka som renner tett ved anlegget. I dette området er det blitt observert rester av asfalt, sement og andre forurensende elementer. Lišmmajohka er gyteplass til både sjøørret, og en spesiell



sjørøyebestand. Etter rørleggingen av Lišmmajohka har lokalbefolkningen registrert et kraftig fall i disse bestandene, og de må i dag bli betegnet som kritisk truede bestander. Lišmmajohka er ellers en sideelv i det viktige Tanavassdraget. Det er også et felles privat vannverk i Lišmmajohka nedenfor grustaket. Undertegnede med flere beboere er bekymret for nåværende forurensing og de miljømessige konsekvensene, og er redd for økt forurensing ved utvidet drift.

Videre anmerkes det at omgivelsene og nærliggende områder har siden etableringen av industrien i Lišmmajohka fått økt dårlig innvirkning under drift. I dag består den dårlige innvirkningen av sterk støv, høyt støy og kraftig lukt. Innvirkningen kan kvalifiseres som luftforurensing. Til tider er luftforurensingen så kraftig at undertegnede slekt, beboere og andre tilhørende slekter må isolere seg inne eller reise bort fra sine egne områder for å unngå helseskader. I realiteten innebærer dette en fortrenning fra ens egne områder.

I sammenheng med innvirkninger under drift kan det også anmerkes at anlegget har en trafikkfarlig ut- og innkjørsel i en uoversiktlig sving midt i en bakke med en fartsgrense på 80. Undertegnede har registrert flere nesten ulykker. En full lastebil med tilhenger kan i verste fall bli en dødsfelle.

Innvirkning på naturgrunnet for samisk kultur

Naturgrunnet for den samiske kulturen vil, som ved tidligere industriell aktivitet i Lišmmajohka, etter undertegnede forståelse også lide av tiltakets innvirkninger. Som nevnt ovenfor har hittil drift og sannsynligvis fremtidig drift i steinbrudd og masseuttak, flere negative innvirkninger. De samlede konsekvensene av driften har vært at laksefiske, i mer eller mindre grad er blitt begrenset, og til tider svært vanskelig tilgjengelig for undertegnede slekt, beboere og for andre tilhørende slekter i området. Det samme gjelder bostedene og omgivelsene rundt. Som sagt ovenfor, er man i realiteten blitt fortrent fra området. Man er naturligvis da også fortrent fra naturgrunnet for samisk kulturen i området.

På grunn av dette, har undertegnede erfart at egen slekt, beboere og andre tilhørende slekter i området, har – om ikke helt åpenbart – lidd av negative kulturelle ringvirkninger.

Vurdering av industriell aktivitet i Lišmmajohka og gjeldende søknad

En del av de ovenfor nevnte anmerkninger kan forstås som et resultat av at søkeren har mangelfull kompetanse i bergfaglig drift, og ikke er tilstrekkelig skikket til forsvarlig drift av forekomsten. Det kan imidlertid også forstås som at saksbehandlingen har satt mangelfulle betingelser for tidligere drift, og at mineralforvaltningern således bærer preg av å være dårligere for de samiske områder enn de øvrige områder i Norge. Hovedansvaret må derfor ligge på sistnevnte.

Siden begynnelsen av den industrielle aktiviteten i Lišmmajohka, har det vært et ønske om å hindre og stoppe aktiviteten. Én av undertegnede brødre kjøpte derfor industriområdet for en tid tilbake, men måtte i etterkant selge området da eiendommen ble en for stor individuell belastning. Undertegnede slekt har også vurdert andre måter å hindre og stoppe den industrielle aktiviteten. I den sammenheng har man også vurdert å sende rettighetsmelding til Finnmarkkommisjonen for Lišmmajohka, uten at det er tatt en endelig avgjørelse på det.



Man har etter Alta-saken og starten samerettsutredningene likevel valgt å vente på utredningene av undertegnede slekts og ellers det samiske folks rettigheter, i håp om at dette vil føre til anerkjennelse av rettighetene, og at forvaltnings- og beslutningsmyndighet for samiske områder tilbakeføres til det samiske folk – ved Sametinget i nasjonale anliggender, ved de siidaene i de lokale anliggender. Utredningene har imidlertid tatt lenger tid enn først antatt. Og resultatene har til nå vært vesentlig mindre for det samiske folk enn forventet. U.t. og slekt, vurderer derfor andre løsninger på å få anerkjent egne rettigheter og tilbakeføring av myndighet. Nå som det synes at de politiske løsningene uteblir, er én av alternativene som vurderes, å ta rettslige skritt. Bevilgelse av driftskonsesjon vil gjøre rettslige skritt ytterligere aktuelt.

Forvaltningen av mineralverdiene i Lišmmajohka bærer preg av å ikke fungere godt nok. Det er undertegnede forståelse av mineralforvaltningen også for andre samiske områder i Norge. Undertegnede ber derfor norske myndigheter om å vurdere å hente hjelp av Sametinget og enes om et lovverk som er like godt for det samiske folk og de samiske områder som for Norge ellers.

Inntil dette er utført, kan undertegnede slekt, og antakeligvis de andre tilhørende slekter for Lišmmajohka, derfor ikke godta eller gi samtykke til innvilgelse av driftskonsesjon for gjeldende søknad.

DMF sine kommentarer

DMF vil først bemerke at det er Tana kommune som i henhold til plan- og bygningsloven bestemmer arealbruken i kommunen. Størrelsen på arealet som driftskonsesjonen gjelder for, fremgår av kartet som er vedlagt høringen.

Angående påvirkning av naturressursene, vil DMF påpeke at det i dette tilfellet er snakk om et lite uttak som har vært i drift over lengre tid. Høringen av søknaden om driftskonsesjon har også vært sendt på høring til fylkesmannen, som ikke har hatt merknader knyttet til påvirkningen av uttaket.

Av høringsuttalelsen til FeFo fremgår at det er gjort en avtale mellom tiltakshaver og flere andre om hvordan driften skal kunne tilpasses reindriften i området. DMF forutsetter at tiltakshaver forholder seg til denne avtalen. Når det gjelder forholdet til samiske rettigheter, vil DMF påpeke at søknaden er sendt på høring til Sametinget i tråd med mineralloven § 43. Sametinget har ikke hatt innvendinger mot søknaden om driftskonsesjon. Søknaden er også sendt på høring til det lokale reinbeitedistriktet, som ikke har sendt inn noe høringssvar.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det



legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneier som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMF vurderer at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 13 daa og fremgår av kart «Lismmajohka grustak – konsesjonsområde».

Området er i henhold til reguleringsplan for Lismmajohka massetak, planID 2010008, ikrafttredelsesdato 11. juni 2015 regulert til steinbrudd og masseuttak.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av grustaket. Beskrivelsen og kart- og snitt – tegninger presenterer det planlagte uttaket av forekomsten innenfor arealet på 13 dekar. Totalt volum grusreserver som skal tas ut er estimert til ca. 65 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 4 000 m³. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende. I tillegg til driftsfasene presenteres plan for sikring og for avslutning av grustaket.



DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Lismmajohka grustak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte i innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser skal ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Tommy Olsen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges og DMF kan i konsesjonsvedtak stille vilkår for å ivareta miljøhensyn.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I forbindelse med planprosessen er det gjennomført en konsekvensutredning hvor miljøverdier i området er beskrevet og uttakets konsekvenser for miljø er utredet.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er



reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 20. november 2019) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven.

I nærheten av uttaket er det et funn av polarringvinge. Dette er tatt opp som et eget tema i konsekvensutredningen, som konkluderer med at påvirkningene vil være begrenset. Fylkesmannen er også enig i denne vurderingen.

I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver skriver i driftsplanen at området sikres fortløpende med flyttbart anleggsgjerde på 2 meter der det er behov. Selve uttakskanten bør ligge på rasvinkel under drift eller eventuelt sikres med et gjerde. Alle permanente skråninger istandsettes med en helning 1:2. Det er derfor ikke behov for ytterligere sikring av disse. Uttaksområdet er stengt med bom fra E6. Dette for å hindre adkomst av uvedkommende med kjøretøy. Reguleringsbestemmelsenes § 3.5 har følgende bestemmelse om sikring: «I anleggsperioden skal området minimum være sikret av anleggsgjerde med høyde minimum 120 cm.»

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.

Massetaket ved Lišmmajohka er et løsmasseuttak. Ifølge tiltakshaver skal massene benyttes til vegprosjekter inkludert skogsbilveier, dreneringsjobber, og generelt bygg/anleggsarbeider i området. Lišmmajohka løsmasseuttak er beskrevet av NGU som en viktig forekomst av god kvalitet.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Tiltakshaver opplyser at permanente skråninger skal istandsettes fortløpende. Dette for å blant annet hindre innsyn i massetaket fra E6 og fra omkringliggende områder. Pr i dag er dette godt ivaretatt ved at det allerede er opparbeidet en skråning på sør siden for å hindre innsyn. Ved avsluttet uttak skal skråningene ha en helning 1:2. Avslutningsarbeidet vil omfatte opprydding av området. Skråningene arronderes og det legges vekstmasse i skråningene og revegeteres med stedegen vegetasjon. På



nordvestsiden er avgrensningen høyspentlinje med avstand på 8m fra senter høyspentlinje. Dette er i henhold til vedtatt kommuneplan.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshavers foreslår en sikkerhet på totalt kr 300 000.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 300 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et grunnbeløp og ved individuell fondsavsetning, begge deler til bankkonto som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Grunnbeløp

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av grunnbeløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Tiltakshaver skal derfor innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet innbetale et grunnbeløp til bankkonto med NOK 150 000. Beløpet er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 300 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,83 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på ca. 13 år, det vil si NOK 11 719 pr år. I søknaden er uttak anslått til 6 400 tonn/år tilsvarende ca. 4 000 m³/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,83 pr tonn.



Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling, og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

5.12 Vurdering av hvilken innvirkning tiltaket har på naturgrunlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv, hvilken betydning dette er tillagt i totalvurderingen og begrunnelse for eventuelle vilkår som er satt knyttet til dette

Uttaksområdet for søknaden om driftskonsesjon ligger innenfor området til reinbeitedistrikt 7 Rakkonjarga. Uttaket har allerede vært i drift i en lengre periode. Flyfoto sammenlignet konsesjonsområdet for uttaket viser at det kun er en mindre utvidelse av uttaket i forhold til det området som allerede er berørt.

Reinbeitedistriktet har vært en part i høringen av søknaden om driftskonsesjon, men har ikke kommet med en høringsuttalelse. Av høringsuttalelsen til FeFo går det frem at man i samarbeid med blant annet reinbeitedistriktet, grunneier og tiltakshaver har blitt enig om en begrensning av uttaksområdet som ivaretar reinbeitedistriktets interesser.

Etter DMF sin vurdering vil innvirkningen av fortsatt drift av masseuttaket på samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv være liten, sett i forhold til konsekvensene av fortsatt drift. Vi har kommet til at dette ikke er avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes



- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig.

Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no. Her finner du også vår digitale kartløsning, som er et nyttig verktøy for oppdatert informasjon om mineraluttak, bergrettigheter m.m., supplert med relevante kartdata fra andre etater.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonssjef

Thomas Furunes
seniorrådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.

Saksbehandler: Thomas Furunes

Vedlegg:

Godkjent driftsplan.pdf

Lis mmajohka grustak - avtale om finansiell sikkerhetsstillelse.docx

Lis mmajohka grustak - konsesjonsområde.pdf

Lis mmajohka grustak - pantsettelseserklæring.docx

Mottakere:

Tommy Olsen
(enkeltpersonforetak)

Seida

9845 TANA

Kopi til: