



**Direktoratet for mineralforvaltning**  
med Bergmesteren for Svalbard

Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.  
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 17.12.2018  
Vår ref: 15/00103-20  
Deres ref:

## **Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Kleiva massetak i Meløy kommune. Tiltakshaver: Reipå Knuseri AS**

Leiv Erikssons vei 39  
Postboks 3021 Lade  
N-7441 Trondheim

**TELEFON** + 47 73 90 46 00

**E-POST** mail@dirmin.no

**WEB** www.dirmin.no

**GIRO** 7694.05.05883

**SWIFT** DNBANOKK

**IBAN** NO5376940505883

**ORG.NR.** NO 974 760 282

**SVALBARDKONTOR**

**TELEFON** +47 79 02 12 92

### **1. Tildeling av driftskonsesjon**

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 26. juni 2015 fra Reipå Knuseri AS (org. nr. 981 700 619). Reipå Knuseri AS (org. nr. 981 700 619), heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av rosa granitt i Kleiva massetak på gbnr. 67/14 og 66/37 i Meløy kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 48 daa og fremgår av kart «Kleiva massetak konsesjonsområde».

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljreguleringsplan for Kleiva masseuttak, Reipå», vedtatt 18. desember 2014 regulert til steinbrudd og masseuttak.

**DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.**

### **2. Vilkår for driftskonsesjonen**

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

#### **2.1. Driftsplan**

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse**



Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 700 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles ved innbetaling av et grunnbeløp stort NOK 300 000, og deretter årlige avsetninger som beskrevet i punkt 5.11, begge deler til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, vedlegg;
- (ii) Dokumentert innbetaling av grunnbeløp stort NOK 300 000 til pantsatt bankkonto;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6.

### **2.3. Bergteknisk ansvarlig**

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten grunn for opphold.

Bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den ansvarlige og vedlagt dokumentasjon på at vedkommende fyller kravene til bergteknisk ansvarlig. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergteknisk ansvarlig vedlegges meldingen.

## **3. Godkjenning av driftsplan**

DMF godkjenner driftsplanen for kleiva massetak. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

## **4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer**

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos høringsinstanser tilsvarende adresseliste for vedtaksbrevet.

Høringsperioden var fra 27. oktober 2017 til 24 november 2017.

DMF har mottatt høringsuttalelser fra Meløy kommune, Nordland Fylkeskommune og Åge Nilsen.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

### Meløy kommune

Meløy kommune opplyser at søknaden om driftskonsesjon er i samsvar med detaljreguleringsplan for Kleiva massetak, som ble vedtatt av Meløy kommunestyre 18. desember 2014. Kommunen kan ikke se at tiltaket er i konflikt med naturmangfold, kulturminner eller andre allmenne interesser.

Kommunen vil for ordens skyld gjøre oppmerksom at feil reinbeitedistrikt er hørt.



#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar kommunen sin høringsuttalelse til etterretning. Riktig reinbeitedistrikt har i ettertid fått saken tilsendt på høring.

#### Nordland fylkeskommune

Nordland fylkeskommune ser på mineraler som viktige for verdiskapning og sysselsetting. Tilgang til lokale byggeråstoffer er også viktige for utbyggingsprosjekter i de fleste kommunene da disse ofte utgjør store volum i slike prosjekter. Lang transport medfører store økte kostnader og er ugunstig sett i miljøssammenheng.

I søknaden foreligger driftsplan. Området er avsatt til masseuttak i kommuneplanens arealdel og reguleringsplan for området ble godkjent 18. desember 2014.

Tiltaket berører ikke kjente, automatisk fredede kulturminner. Forholdet til ukjente, automatisk fredede kulturminner er ivare tatt gjennom reguleringsbestemmelsene til reguleringsplan.

Ut over dette har Nordland fylkeskommune ingen innvendinger til at driftskonsesjon innvilges.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF tar fylkeskommunens uttalelse til etterretning.

#### Åge Nilsen

Nilsen er nær nabo til Kleiva massetak. Han erfarer at jo større salver som avfyres, jo mer lønnsom blir hver salve. Jo mindre som dekkes til, jo mindre arbeid. Nilsen har prøvd med anmeldelse, uten at han har kommet noen vei. Han mener at det at det spruter mye stein når det sprenges.

Han håper at DMF vil ta opp til vurdering konsesjonssøknaden på en måte som blir til gagn for naboene. Han henviser til steinstøv som kommer til naboene når det bores og sprenges, klær som ikke kan henges på klessnor, somme møbler som må berges når det skal skytes. Han har også opplevd evakuering som en følge av skyting av salver.

Nilsen kan tenkte seg at man prøver å avvikle hele masseuttaket og at det flyttes til et sted langt unna bebyggelse. Det henvises også til at den aktuelle steintypen (rød granitt) også finnes andre steder på Reipå.

#### *DMF sine kommentarer*

DMF viser til at det er Meløy kommune som i henhold til plan- og bygningsloven bestemmer arealbruken i kommunen. Spørsmål knyttet til bergsprengning kan rettes til Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, som er ansvarlig myndighet. Påvirkning i form av støv ligger inn under Fylkesmannen i Nordland.

### **5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon**

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m<sup>3</sup> masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF.



Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

### **5.1 Utvinningsrett**

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtale med grunneierne for gbnr. 67/14 og 66/37 som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalen gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

### **5.2. Tiltakets arealmessige status**

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 48 daa og fremgår av kart «Kleiva massetak konsesjonsområde».

Området er i henhold til reguleringsplan «Detaljreguleringsplan for Kleiva masseuttak. Reipå», vedtatt 18. desember 2014, regulert til steinbrudd og masseuttak.

DMF vurderer at uttakets arealmessige status er avklart.

### **5.3. Prosjektets økonomi**

DMF har vurdert selskapet økonomi og sett dette opp mot det planlagte uttaket. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

### **5.4. Driftsplan**

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av



forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 48 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 219 000 m<sup>3</sup>. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er mellom 5 000 til 15 000 faste m<sup>3</sup>. Det legges opp til drift i tre etapper. Videre presenteres plan for sikring og for avslutning. På nåværende tidspunkt er ikke etterbruken av området fastlagt, men tiltakshaver driver godkjent mottak av asfalt og betong. Tiltakshaver vil søke om å få mottak av rene traumasser/jordmasser for permanent lagring. Bruddet kan da fremstå som et deponi for slike masser hvor man arronderer masse slik at såret «gror igjen».

DMFs vurderinger er at vedlagte versjon av driftsplan for Kleiva massetak kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

#### **5.5. Bergfaglig forsvarlig drift**

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte for uttaket er bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

#### **5.6. Søkers kompetanse for drift av forekomsten**

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Mats Swensen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. DMF har ikke tidligere registrert vedkommende som ansvarlig for uttaket i sitt register. I henhold til e-post datert 12. november 2018 har DMF etterspurt mer informasjon for å kunne vurdere kompetansen til den person som er oppgitt som bergteknisk ansvarlig. Tiltakshaver har således ikke på plass en bergteknisk ansvarlig for uttaket.

DMF inntar som vilkår i konsesjonen at bergteknisk ansvarlig for uttaket med nødvendige kvalifikasjoner skal være på plass innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak. Innen samme tidspunkt skal Tiltakshaver sende skriftlig melding til DMF, hvor det skal oppgis navn på den bergtekniske ansvarlige og vedlagt



dokumentasjon på at vedkommende oppfyller de nødvendige kvalifikasjonskrav. Dersom vedkommende ansvarlige skal leies inn av virksomheten, skal dokumentasjon for avtale mellom Tiltakshaver og den bergtekniske ansvarlige vedlegges meldingen.

For øvrig har søker opplyst at det er to ansatte med bergsprengersertifikat i virksomheten. I tillegg henvises det til at flere ansatte har lang erfaring fra bygg og anlegg og erfaring fra drift av Kleiva massetak.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver vil ha tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten når bergteknisk ansvarlig er på plass.

### **5.7. Miljømessige konsekvenser av utvinning**

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens planbeskrivelse er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø.

#### *Vurdering etter naturmangfoldloven*

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 26. november 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

### **5.8. Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift**

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

DMF kan ikke se at det er kommet frem avgjørende momenter som taler for at konsesjon ikke skal innvilges.

### **5.9. Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling**

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg.



Uttaket bidrar til å opprettholde sysselsetting i lokalsamfunnet/distriktet. Driften kan også ha positiv effekt for opphav og eksistens til annen næringsvirksomhet eller ved at råstoffet kan være strategisk innsatsfaktor i annen virksomhet.

#### **5.10. Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området**

Etterbruken av området er ikke klarlagt på nåværende tidspunkt. En mulig løsning som skisseres av tiltakshaver er at man etter endt uttak vil søke om å få mottak av rene jordmasser for permanent lagring. Bruddet vil da kunne fungere som et deponi for slike masser og medføre at bruddet gror igjen.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

#### **5.11. Økonomisk sikkerhetsstillelse**

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har i sin søknad kommet med et forslag til økonomisk sikkerhetsstillelse på kroner 2 pr. m<sup>3</sup> uttatt masse. Forslaget til tiltakshaver er ikke nærmere begrunnet. I søknadsskjemaet er anslått totalvolum på 360 000 m<sup>3</sup> masse, noe som gir en økonomisk sikkerhetsstillelse på NOK 720 000.

##### **5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse**

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som noe for høyt. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 700 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, underjords- eller dagbruddsdrift, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne- og uforutsette kostnader.

##### **5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form**

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved innbetaling av et grunnbeløp og ved individuell fondsavsetning, begge deler til bankkonto som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

##### *Grunnbeløp*

Etter DMFs vurdering er det nødvendig å stille krav om innbetaling av grunnbeløp for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Tiltakshaver skal derfor innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet



innbetale et grunnbeløp til bankkonto med NOK 300 000. Beløpet ersatt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

#### *Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse*

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 700 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 1,12 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på 8,8 år, det vil si NOK 45 455 pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 40 500 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 1,12 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

#### **5.11.3. Rapportering og dokumentasjon**

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

#### **5.11.4. Justering av sikkerheten**

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling, og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

#### **5.12 Tiltakets innvirkning på naturgrunlaget for samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv**

DMF har sendt søknaden om driftskonsesjon på høring til det aktuelle reinbeitedistrikt, uten å ha mottatt noen tilbakemelding. Videre har DMF gjennomført søk i aktuelle databaser.

DMF vurderer derfor at uttaket vil ha liten eller ingen innvirkning samisk kultur, næringsliv og samfunnsliv.

#### **6. Driftskonsesjonens varighet**

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det





kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiernes mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

## **7. Tiltakshavers plikter**

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

### **Meldeplikt ved oppstart og stans av drift**

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF. Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

### **Driften skal utføres med varsomhet**

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

### **Forsvarlig sikring og opprydding**

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

### **Ansvar for bergteknisk ansvarlig**

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

### **Rapportering**

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på [dirmin.no](http://dirmin.no).

## **8. Rett til å klage**

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.



Partene i saken har rett til å se saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen  
seksjonsleder

Thomas Furunes  
seniorrådgiver

*Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.*  
Saksbehandler: Marit Mia Bjørnstad

Vedlegg:

Kleiva massetak - avtale om økonomisk sikkerhetsstillelse.docx  
Kleiva massetak - godkjent driftsplan.pdf  
Kleiva massetak - konsesjonsområde.pdf  
Kleiva massetak - pantsettelseserklæring.docx

Mottakere:

Reipå Knuseri AS	Reipåveien 245	8146 REIPÅ
Kopi til:		
Åge Nilsen	Chr. Tidemanns vei 232	8150 ØRNES
Anne-Lise Bakklund	Myrullveien 26	8170 ENGAVÅGEN
Arvid Rasmussen	Storhammarn 23	8150 ØRNES
Åse Elise Pedersen	Bjarne Eriksensvei 2	8160 GLOMFJORD
Brian Brun	Reipåveien 46	8146 REIPÅ
Ellinor Høgseth Hansen	Reipåveien 64	8146 REIPÅ
Fredrik Høgseth	Reipåveien 58	8146 REIPÅ
Fylkesmannen i Nordland	Postboks 1405	8002 BODØ
Geir Annfinn Stigen	Andreas Grøttings veg 31	2408 ELVERUM
Gunnar Bjarne Svendsgård	Chr. Tidemanns vei 224	8150 ØRNES
Inger Marie Stigen	Sidsel Sidsærks vei 30	0956 OSLO
Johnny Haugen Sjørgård	Våleveien 443 A	3178 VÅLE
Kurt Erling Olsen	Chr. Tidemanns vei 230	8150 ØRNES
Meløy Energi AS	Kystveien 4	8150 ØRNES
Meløy kommune	Gammelveien 5	8150 ØRNES
Nordland fylkeskommune	Fylkeshuset	8048 Bodø
Reinbeitedistrikt 24 A Seiland	v/Nil Henrik P.	9520 Kautokeino
Vest	Sara Hemmogiedde	
Reinbeitedistrikt 24 B Seiland	c/o Mikkel Nils A. Sara Njurgoluodda 5	9520 KAUTOKEINO
Rita Elinor Børrelv	Børrelva 14	8056 SALTSTRAUMEN
Roar Magne Pettersen	Bjarne Eriksensvei 12	8160 GLOMFJORD
Verner Lillegård	Reipåveien 61	8146 REIPÅ