



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 24.04.2018
Vår ref: 14/01906-24
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Vassfjellet Pukk i Trondheim kommune. Tiltakshaver: Franzefoss Pukk AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 11. desember 2014 fra Franzefoss Pukk AS, med organisasjonsnummer 982 153 018. Franzefoss Pukk AS, med organisasjonsnummer 982 153 018, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Vassfjell Pukkverk på eiendommene gnr./bnr. 312/1, gnr./bnr. 312/2, gnr./bnr. 309/1, gnr./bnr. 309/5 og gnr./bnr. 312/7 i Trondheim kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 216 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområdet, se vedlegg 1.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til område for råstoffutvinning, vedtatt 21. mars 2014. DMF bemerker at konsesjonsområdet ikke omfatter utvidet området som er planlagt under pågående planprosess. For øvrig vises det til høringsinnspill fra Trondheim kommune i vedtakets punkt 4.

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:



2.1. Driftsplan

Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF. DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profil er sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 2 657 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med konserngaranti, ved at Tiltakshaverens morselskap Franzefoss AS, stiller påkravgaranti for et beløp stort NOK 2 657 000 som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter at konsesjonsvedtaket er truffet, skal Tiltakshaveren ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravgaranti fra morselskap som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

DMF fastsetter ytterligere ett vilkår med følgende innhold:

- Den regulerte konsesjonsgrensen for pukkverket skal settes ut eller markeres, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Adkomstvegen, før utkjøring på offentlig vegnett, må ha egnet dekke for å fjerne jord og smuss fra dekkene til kjøretøy.
- Vegnettet må rengjøres ved eventuell tilsmussing. Rengjøring av vegnett skal utføres uten at grøft eller dreneringssystem tettes.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Vassfjellet Pukk. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Trondheim kommune, Trøndelag fylkeskommune, Fylkesmannen i Trøndelag, Statens Vegvesen Region midt, Mattilsynet, Bane NOR, Leinstrand Vassverk SA og omkringliggende naboer.

Høringsperioden var fra 7. februar 2018 til 26. mars 2018.



Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Trøndelag fylkeskommune

Trøndelag fylkeskommune uttaler at området er avklart med hensyn til kulturminner i forbindelse med pågående arbeid med reguleringsplan. Fylkeskommunen bemerker at det er drøftet mulighet for jernbanetunnel i nærheten i forbindelse med nytt logistikknutepunkt på Torgård. Fylkeskommunen ber om en avklaring med Bane NOR før driftskonsesjon tildeles.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. I forbindelse med planer om tunellutbygging viser DMF til høringsinnspill fra Bane NOR.

Bane NOR

Bane NOR uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«For ordens skyld nevner vi at når vi mottar reguleringsplanforslaget med konsekvensutredning til offentlig ettersyn, vil det være et krav fra vår side at en utvidelse av pukkverket ikke må umuliggjøre eller vanskeliggjøre en framtidig jernbanetunnel gjennom Vassfjellet. Franzefoss har hatt dialog med Bane NOR (Jernbaneverket) i 2016, og vi oppfatter Franzefoss slik at de fortsatt ønsker dialog med Bane NOR for å unngå konflikt mellom pukkverket og framtidig jernbanetunnel. Det vises i den forbindelse til Bane NORs (Jernbaneverkets) uttalelse av 17. mars 2015. Videre vises det til Trondheim kommune v/Bygningsrådets vedtak av planprogrammet for reguleringsplan for Vassfjellet pukkverk, 2. februar 2016, hvor det på side 12 i planprogrammet sies at reguleringsplanleggingen for pukkverket vil bli koordinert med Bane NORs (Jernbaneverkets) videre planlegging av logisitikknutepunkt.

Bane NOR stiller gjerne i samrådsmøte med tiltakshaver, Trondheim kommune og eventuelt Direktoratet for mineralforvaltning om det skulle være ønskelig».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning og forutsetter at tiltakshaver opprettholder dialog med Bane NOR om planleggingen av framtidig jernbanetunnel. DMF bemerker at tildelt konsesjonsområde i dette vedtak kun omfatter område som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel. Dersom forslag til reguleringsplan blir vedtatt, må tiltakshaver søke om driftskonsesjon for at drift på det utvidede området skal være lovlig etter mineralloven.

Trondheim kommune

Trondheim kommune fremhever følgende punkter i sitt høringsinnspill:

Kulturminner

Det ligger flere bevaringsverdige gårdsanlegg i området omkring konsesjonsområdet, i det som fremdeles dels oppleves som et åpent jordbrukslandskap. I gjeldende kommuneplan ligger en egen hensynssone kulturmiljø (7.3 Torgårdgårdssletta).

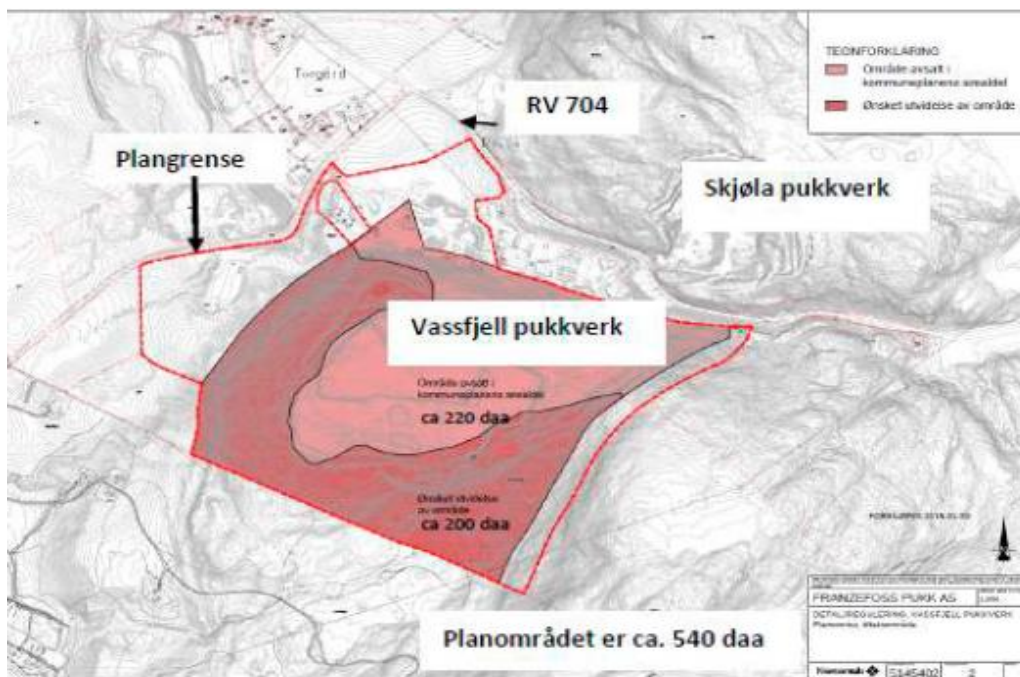
Det ligger ellers flere antikvarisk klassifiserte bygninger (klasse C) i området. Det blir viktig å utrede hvordan kulturmiljøet og gårdsanleggene påvirkes av et pukkuttak,



herunder landskapsopplevelsen. Avbøtende tiltak som for eksempel etablering av skjermvegetasjon bør utredes og beskrives. Utover dette bør det foreligge en beskrivelse av etterbruken og hvordan landskap og vegetasjon er tenkt rehabilitert. Utsnittet under er fra aktsomhetskartet for kulturminner som viser gnr/bnr 312/1, samt hensynssonen.

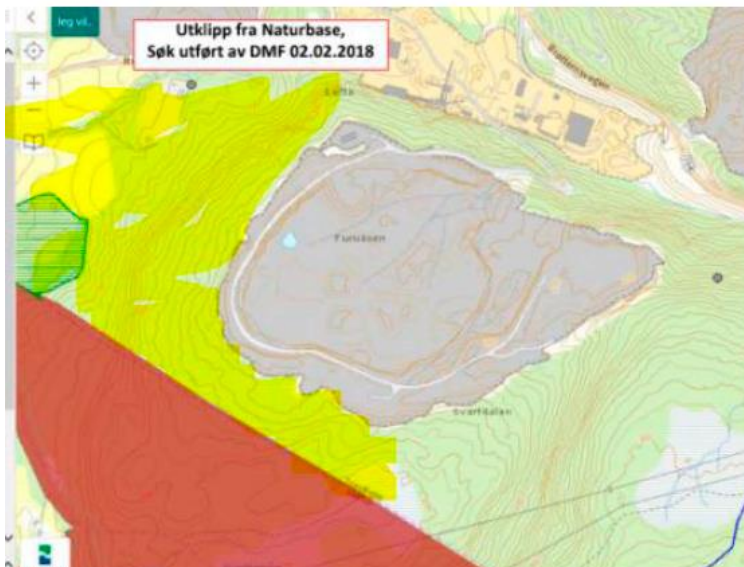
Reguleringsplan

I 2014 startet et reguleringsplan-arbeid, med tanke på å utvide uttaksområdet ut over det som er avsatt til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel.



Naturmangfold

Naturverdier er i hovedsak utenfor det aktuelle området for masseuttak. Sørvest for uttaksområdet er det lokalisert en viltkorridor som er en svært viktig av den økologiske korridoren Leinstrandkorridoren, se kart utsnitt. Kritisk punkt er altså mellom pukkverket og grensa til Melhus, og det er avgjørende å sikre dette arealet som del av den økologiske korridoren for fremtida.



Økologiske korridor er merket gult.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. I forhold til kulturminner rundt uttaksområdet viser DMF til Trøndelag fylkeskommune sin uttalelse hvor det bemerkes at området er avklart med hensyn til kulturminner i forbindelse med pågående arbeid med reguleringsplan. Videre forutsetter DMF at tiltakshaver etterlever varslings- og aktsomhetsplikten dersom det under drift oppdages gjenstander som kan være automatiske fredede kulturminner, jf. kulturminneloven § 8, jf. § 3.

Viltkorridoren er lokalisert sørvest for konsesjonsområdet. DMF bemerker at drift utenfor konsesjonsområdet er ulovlig etter mineralloven. DMF er positiv til at hensynet til viltkorridoren vektlegges i reguleringsplanprosessen.

Statens Vegvesen Region midt

Statens Vegvesen uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Pukkverket vil ha avkjørsel fra tilgrensende fylkesvegnett. Vegvesenet erfarer at massetransport ofte medfører tilsmussing av fylkesvegnettet. Tilsmussing av veg er svært uheldig for trafikksikkerheten, da kjørebane kan bli glatt. Ut over dette medfører tilsmussing av veg store utfordringer for driften av fylkesvegnettet. Vask av vegnettet for å fjerne tilsmussing forårsaker at støv og jordrester renner ned i veggrøften og tetter både grøft og dreneringssystem. Dette medfører store driftsmessige ulemper og urimelige ekstrakostnader for vegier.

- Adkomstvegen, før utkjøring på offentlig vegnett, må ha egnet dekke for å fjerne jord og smuss fra dekkene til kjøretøy.
- Vegnettet må rengjøres ved eventuell tilsmussing. Rengjøring av vegnett skal utføres uten at grøft eller dreneringssystem tettes. Vi gjør oppmerksom på at dersom vegen blir tilsmusset vil vi måtte, i henhold til veglova § 57, iverksette tiltak etter veglova §58 eller §61.



DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og vurderer det som hensiktsmessig å sette vilkår om at tiltakshaver må innføre rutiner for å unngå tilsmussing på fylkesvegen, se. punkt 2.4.

Fylkesmannen i Trøndelag

Fylkesmannen i Trøndelag uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Overordnede føringer

Uttak av pukk har konsekvenser for omgivelsene i form av blant annet arealbeslag, tap av naturmangfold, trafikkbelastning og støv og støy. Dette er forhold som skal beskrives og utredes gjennom arbeidet med reguleringsplan for området.

Gjennom en reguleringsplanprosess blir det gjort en helhetlig vurdering av tiltakets konsekvenser for omgivelsene. Et resultat av slike helhetlige vurderinger kan være avgrensning av området og restriksjoner i driften. Fylkesmannen nevner i den sammenheng at regjeringen har vedtatt at godsterminalen for jernbane skal lokaliseres på Torgård. På sikt vil dette kunne bli en gjennomgående terminal med tunnel gjennom Vassfjellet. Hvordan planene om godsterminal kan påvirke muligheten til å ta ut pukk i området, må avklares.

Fylkesmannen mener i utgangspunktet at reguleringsplanen bør være vedtatt før det gis konsesjon, slik at vilkår/krav i konsesjon i størst mulig grad er sammenfallende med avgrensning og bestemmelser i reguleringsplan for området.

Landbruk

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til område for råstoffutvinning. Det foreligger ikke godkjent reguleringsplan for området, men det er varslet oppstart av reguleringsplanarbeidet, som vi uttalte oss til 6.3.2015. Vi har ingen innvendinger til konsesjonsspørsmålet her, og forutsetter at pukkverkdriften blir i tråd med reguleringsplanen slik den blir vedtatt.

Klima og miljø

Vedrørende naturmangfold har Fylkesmannen i oppstartsvarsel til reguleringsplan datert 6.3.2015, og i samrådsmøte med tiltakshaver 18.1.2017 bedt om at det gjøres vurderinger av tiltakets konsekvenser for den økologiske korridoren mellom Bymarka og Vassfjellet. Denne korridoren er under stort press på grunn av store arealinngrep. Det er derfor viktig å gjøre vurderinger av den samlede belastningen på korridoren hvor godkjente og planlagte tiltak legges inn i vurderingen. Konklusjonene av en slik vurdering vil kunne få konsekvenser for arealbruken i området.

Helse og omsorg

I forbindelse med masseuttak, knusing og transport kan det være utfordringer knyttet til støy, støv og trafiksikkerhet. I en folkehelsesammenheng er dette viktige tema som må hensyntas».



DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. I forhold til støv og støv fra uttaksvirksomheten på Vassfjellet pukkverk viser DMF til forurensningsforskriften kapittel 30 om forurensning fra produksjon av pukk, grus, sand og singel. Etter §§ 30-4 og 30-5 skal ikke utslipp av støv overstige 5 g/m² i løpet av 30 dager og tiltakshaver skal iverksette støvdempende tiltak. Videre vises det til § 30-7 som fastsetter øvre grenser for støynivå til bestemte tidspunkt. Etter forurensningsforskriften er kommunen forurensningsmyndighet på lokalt nivå og fylkesmannen på regionalt nivå.

DMF bemerker at konsesjonsområdet er gitt i henhold til gjeldende arealplan. Forslag til ny reguleringsplan er en utvidelse av område avsatt til råstoffutvinning i gjeldende arealplan. I forhold til pågående reguleringsplanprosess vurderer DMF det som ikke hensiktsmessig å sette saken på vend inntil endelig reguleringsplan er vedtatt. Behandling av reguleringsplan er en tidkrevende prosess og det er usikkert når endelig reguleringsplan blir vedtatt. Dersom tiltakshaver skal utvide konsesjonsområdet i henhold til reguleringsplanforslaget, må det søkes om driftskonsesjon for utvidet område etter mineralloven for at uttaksvirksomheten skal være lovlig.

Hva gjelder den økologiske korridoren lokalisert sørøst for konsesjonsområdet, viser DMF til Trondheim kommune sitt høringsinnspill samt DMFs kommentar.

Mattilsynet

Vassfjellet pukkverk er lokalisert ved Leinstrand vassverk, som forsyner ca. 500 personer med drikkevann. Råvannskilden er et uttak fra grunnvannsframspring på gnr./bnr. 312/1. I forbindelse med godkjenning av vannverket etter drikkevannsforskriften ble det utarbeidet en hydrogeologisk rapport med plan for beskyttelse av grunnvannskilden. Planen angir resultat av aktuelle av hydrogeologiske undersøkelser og vurderinger, og angir sonert (0-3) og restriksjoner på aktiviteter og tiltak innenfor disse soneene. I sone 2 og 3 er det forbud mot industriaktivitet/anlegg som kan forurense grunnvannet og mot lagring av olje og oljeforbindelser.

Konsesjonsområdet faller ikke innenfor disse sonebeskyttelsesområdene for Leinstrand vassverk.

Mattilsynet har følgende merknader til konsesjonssøknaden:

«I høringsbrevet ber DMF spesielt om kommentarer knyttet til forurensing. Vi viser til forholdene nevnt ovenfor og hensyn til Leinstrand vassverk. Mattilsynet forutsetter at driftskonsesjon må utformes slik at aktiviteten ikke truer drikkevannskilden til Leinstrand vassverk, med hensyn til både pukkverkets geografiske område og tillatte aktiviteter. Dette må sees i sammenheng med tilgjengelig og faglig dokumentert hydrogeologisk vurdering. I motsatt fall vil driftskonsesjon kunne være brudd på det generelle forbudet mot å forurense drikkevann etter drikkevannsforskriften § 4.



Vi registrerer at DMFs saksbehandler opplyser at DMF vil utforme driftskonsesjon, slik at den forutsetter at gjeldende reguleringsplan følges.

På grunn av de spesielle forholdene til Leinstrand vassverk, ber vi om følgende:

- At det eksplisitt tas inn som vilkår i driftskonsesjonen at restriksjonene i (til enhver tid gjeldende) reguleringsplanen etterleves.
- At det vises til relevant dokumentasjon om vannverket (for eksempel sonebeskyttelse som beskrevet hydrogeologisk rapport nevnt ovenfor)
- At den driftsansvarlige har hensiktsmessige rutiner for å sikre at vilkår i reguleringsbestemmelsene, som er relevant og kritisk for driften, etterleves, og har rutiner for å dokumentere dette overfor tilsynsmyndigheter og aktuelle berørte parter (her: Leinstrand vassverk)».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og bemerker at konsesjonsområdet er gitt i samsvar med gjeldende arealplan. Konsesjonsområdet berører derfor ikke sonebeskyttelsesområdene nevnt i den hydrogeologiske rapporten utarbeidet for Leinstrand vassverk. Dersom uttaksområdet blir utvidet i henhold til reguleringsplanforslag, må det søkes om driftskonsesjon for det utvidede området, jf. mineralloven 43.

Reguleringsplan er juridisk bindende, jf. plan- og bygningsloven § 12-4. Dersom reguleringsplanforslag med påfølgende bestemmelser blir vedtatt plikter tiltakshaver til enhver tid å etterleve disse. Videre bemerker DMF at driftskonsesjon etter mineralloven ikke erstatter gjeldende planstatus etter plan- og bygningsloven. DMF vurderer det derfor som ikke hensiktsmessig å sette som vilkår at tiltakshaver skal etterleve reguleringsplan.

Videre forutsetter DMF at tiltakshaver har kunnskap om sonebeskyttelsesområdene og at uttaksvirksomheten ikke medfører forurensing av drikkevann, jf. drikkevannsforskriften § 4.

Leinstrand Vassverk SA

Leinstrand Vassverk SA motsetter seg søknad om driftskonsesjon for Vassfjell pukkverk, og viser til mattilsynets høringsuttalelse.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og viser til Mattilsynets høringsinnspill samt DMFs kommentar.

Arne-Jakob Jakobsen



Arne-Jakob Jakobsen er grunneier av eiendommen gnr./bnr. 104/1 i Melhus kommune som grenser til uttaksområdet. Mineralforekomsten på Vassfjell pukkverk er av typen gabbro, og forekomsten fortsetter inn på Jakobsen eiendom. Forekomsten er av NGU kartlagt som en nasjonal viktig ressurs. En utvidelse av Vassfjellet pukkverk bør derfor ta hensyn til forekomsten på naboeiendommen, slik at hele forekomsten kommer samfunnet til nytte og blir sett i sammenheng. Området er i Melhus kommune sin arealplan planlagt til område for fremtidig steinbrudd.

Jakobsen ønsker at søknad om driftskonsesjon avventes, slik at Melhus kommune inkluderes i planarbeidet, blir høringspart i søknadsprosessen og har mulighet til å komme med høringsinnspill. Det optimale er at Trondheim kommune og Melhus kommune organiserer et helhetlig planarbeid for hele området. Dette kan resultere i bedre løsninger, mer effektiv utnyttelse av hele ressursen og et mer langsiktig uttak av tilstrekkelige masser.

En utvidelse av Vassfjellet pukkverk vil påføre og endre toppografien og innsynet fra omkringliggende områder betydelig, da tiltakshaver ønsker å fjerne fremveggen og åpne opp bruddet. Dette vil medføre økt støv og støy for omgivelsene rundt.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og bemerker at konsesjonsområdet er utarbeidet i samsvar med kommuneplanens arealdel i Trondheim kommune. Driften på Vassfjellet pukkverk er igangsatt og DMF har ikke myndighet til å fastsette konsesjonsområdet basert på forekomstens utstrekking. Det er Trondheim kommune som i kraft av plan- og bygningsloven som har kompetanse til å vurdere hvilke grunnlag en eventuell fremtidig regulering skal baseres på.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:



5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gnr./bnr. 312/1, gnr./bnr. 312/2, gnr./bnr. 309/1, gnr./bnr. 309/5 og gnr./bnr. 312/7, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 216 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområdet, se vedlegg 1.

Området er i kommuneplanens arealdel avsatt til område for råstoffutvinning, vedtatt 21. mars 2014. DMF bemerker at konsesjonsområdet ikke omfatter utvidet område som er planlagt under pågående planprosess. For øvrig vises det til høringsinnspill fra Trondheim kommune i vedtakets punkt 4.

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 216 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 5 500 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 200 000 faste m³.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Vassfjell Pukkverk, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.



Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkers kompetanse for drift av forekomsten

Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Brynjar Lund-Andersen som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Det foreligger reguleringsplan for uttaket.

Biologisk mangfold – vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 2. februar 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. DMF anser kunnskapsgrunnlaget jf. naturmangfoldloven § 8 som tilstrekkelig til at det kan fattes vedtak i saken. Føre-var-prinsippet i naturmangfoldloven § 9 kommer dermed ikke til anvendelse.

DMF vurderer at uttak av masser som omsøkt ikke vil være i konflikt med forvaltningsmålet for naturtyper og økosystemer gitt i naturmangfoldloven § 4 eller forvaltningsmålet for arter i naturmangfoldloven § 5.

Jf. naturmangfoldloven § 10 skal den samlede belastning på økosystem og naturmangfoldet i regionen vurderes.

Sørøst for uttaksområdet er det lokalisert en viltkorridor som er en svært viktig av den økologiske korridoren Leinstrandkorridoren, se høringsinnspill fra Trondheim kommune og Fylkesmannen i Trøndelag. DMF vurderer at uttaksvirksomheten ikke vil



komme i konflikt med den økologiske korridoren, da den er lokalisert utenfor konsesjonsområdet.

DMF har kommet til at det ikke foreligger avgjørende momenter mot at konsesjon innvilges.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr.

Tiltakshaver opplyser at uttaksområdet skal skiltes og sikres. Det settes opp et minimum 2 meter høyt sikringsgjerde mellom endelig skjæringstopp for bruddet og tilstøtende områder. I driftsperioden sikres pallkanter med 1 meter høyt anleggsgjerde eller større steinblokker/sikringsvoller. Adkomstvei til anlegget stenges med låsbar bom.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Tiltakshaver opplyser at råstoffene blant annet skal benyttes til asfalt- og betongproduksjon.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Etter avsluttet drift skal det være mulig å etablere industri/næring i bunnen av uttaket og skogbruk på kantsonene. Skogbruksarealene vil bli tilplantet med stedege treslag. Pallene i uttaket skal ha et finknust løsmasselag på minimum 0,5 meter for å gi muligheter for naturlig innvandring av stedegen vegetasjon.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver har foreslått å stille en økonomisk sikkerhet på NOK 2 657 000 for opprydning, sikring og istandsetting av uttaket.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som tilfredsstillende.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 2 657 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets beliggenhet,



behovet for opprydning, arrondering og istandsetting. I tillegg har DMF tatt høyde for utgifter som eksterne- og utforutsette kostnader.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved konserngaranti.

Innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet, skal Tiltakshaver stille en konserngaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 2 657 000.

DMF kan fremme krav under konserngarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen,

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger har DMF rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver.

Konserngarantien faller bort etter skriftlig samtykke fra DMF.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. For det tilfelle at driftsperioden er lengre enn 5 år, skal Tiltakshaveren hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn behov for å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

DMF kan fatte vedtak om endring av den finansielle sikkerheten, herunder ved at det kreves konserngaranti for et økt beløp og/eller at det kreves individuell fondsavsetning til bankkonto som DMF skal ha pant i, jf. forskrift til mineralloven § 2-2. Denne avtalen får virkning også for slike vedtak og for eventuelle krav som måtte oppstå som følge av endringer i mineralloven med forskrifter.

Ved endringer i kravene til sikkerhet plikter Tiltakshaver å stille med ny påkravsgaranti og/eller signere en pantsettelseserklæring som skal oversendes banken, samt inngå en ny avtale om finansiell sikkerhetsstillelse dersom denne skal bestå av annet enn bankgaranti alene.



6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a

Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49.

Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.



Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.

Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.

For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Geir Sigurd Hovig
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Geir Sigurd Hovig



Vedlegg:

Kart over konsesjonsområde.pdf

AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx

PÅKRAVSGARANTI.docx

Driftsplan.pdf

Mottakere:

Franzefoss Pukk AS Postboks 6014 Sluppen 7034 TRONDHEIM

Kopi til:

Bane NOR SF	Postboks 4350	2308 HAMAR
Trondheim kommune	Postboks 2300 Torgarden	7004 TRONDHEIM
Fylkesmannen i Trøndelag	Postboks 2600	7734 STEINKJER
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus Postboks 2560	7735 STEINKJER
Statens vegvesen Region midt	Fylkeshuset	6404 MOLDE
Mattilsynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Aud Bjørg Olsen	Røddevegen 50	7093 TILLER
Gunn-Solveig Gjesmo Molde	Brøttemsvegen 153	7093 TILLER
Alf Ketil Nygård	Brøttemsvegen 161	7093 TILLER
Erling Katmo	Brøttemsvegen 175	7093 TILLER
Ivar Ståle Katmo	Brøttemsvegen 175	7093 TILLER
Ann-Helen Løvik Mo	Brøttemsvegen 159	7093 TILLER
Per Oddvar Mo	Brøttemsvegen 159	7093 TILLER
Sissel G. Brønstad	Røddebakken 40	7224 MELHUS
Gjermund Brønstad	Røddebakken 40	7224 MELHUS
Anny Johansen	Storhaugen 1	6013 ÅLESUND
Mary Solem	Øvre Vikaraunet 21	7057 JONSVATNET
Ida E. Sivertsen Aamo	Lynghellinga 4	2550 OS I ØSTERDALEN
Arne-Jakob Jakobsen	Åsvegen 558	7224 MELHUS
Hilde Skeie	Røddevegen 112	7224 MELHUS
Bjarte Jakobsen	Røddevegen 50	7224 MELHUS
Ann Helen Jakobsen	Røddevegen 50	7224 MELHUS
Ove Tokstad	Røddevegen 167	7224 MELHUS
Jan Olav Thorgård	Brøttemsvegen 165	7093 TILLER
Karin Aarebrot	Brøttemsvegen 248	7093 TILLER
Leinstrand Vassverk SA	Røddevegen 333	7083 LEINSTRAND