



Adresseinformasjon fylles inn ved ekspedering.
Se mottakerliste nedenfor.

Dato: 06.09.2018
Vår ref: 14/01455-15
Deres ref:

Tildeling av driftskonsesjon etter mineralloven for Onsøy pukkverk i Fredrikstad kommune. Tiltakshaver: Råde Graveservice Eiendom AS

Leiv Erikssons vei 39
Postboks 3021 Lade
N-7441 Trondheim

TELEFON + 47 73 90 46 00

E-POST mail@dirmin.no

WEB www.dirmin.no

GIRO 7694.05.05883

SWIFT DNBANOKK

IBAN NO5376940505883

ORG.NR. NO 974 760 282

SVALBARDKONTOR

TELEFON +47 79 02 12 92

1. Tildeling av driftskonsesjon

Direktoratet for mineralforvaltning med Bergmesteren for Svalbard (DMF) viser til søknad om driftskonsesjon datert 10. oktober 2014 fra Råde Graveservice Eiendom AS, med organisasjonsnummer 960 051 645. Råde Graveservice Eiendom AS, med organisasjonsnummer 960 051 645, heretter benevnt «Tiltakshaver» eller «Tiltakshaveren», gis med dette driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Tiltakshaver, gis driftskonsesjon for uttak av fast fjell i Onsøy pukkverk på eiendommen gnr./bnr. 85/4, gnr./bnr. 84/9, gnr./bnr. 84/5,20 85/2, gnr./bnr. 82/11 og 82/14 i Fredrikstad kommune. Mineralforekomsten tilhører kategorien grunneiers mineraler.

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 141 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområde, se vedlegg 1.

Området er i vedtak av 4. desember 2008 regulert til område for steinbrudd (plan-ID 0106581)

DMF gjør oppmerksom på at en driftskonsesjon gitt i medhold av mineralloven ikke erstatter krav om tillatelse, godkjenning, arealplan eller konsesjon etter annen lovgivning.

2. Vilkår for driftskonsesjonen

Konsesjonen gis med følgende vilkår:

2.1. Driftsplan



Driften skal til enhver tid skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF. Dersom Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra driftsplanen, skal dette på forhånd godkjennes av DMF. DMF kan kreve ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

2.2. Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver pålegges å stille økonomisk sikkerhet med NOK 2 500 000, som beskrevet i vedtakets punkt 5.11, for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51.

Den økonomiske sikkerheten skal stilles med bankgaranti for et grunnbeløp stort NOK 625 000, og deretter årlige avsetninger til bankkonto som det skal etableres pant i til fordel for DMF slik at Tiltakshaver ikke kan råde over denne på noe vis, begge deler som beskrevet i punkt 5.11.

Innen 2 måneder etter dato for dette konsesjonsvedtak, skal Tiltakshaveren overfor DMF ha:

- (i) Inngått avtale om finansiell sikkerhetsstillelse, se vedlegg 2;
- (ii) Fremlagt en påkravsgaranti fra bank som DMF anser tilfredsstillende, se vedlegg 3;
- (iii) Etablert pantet til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6, se vedlegg 4.

2.3. Bergteknisk ansvarlig

Ethvert skifte av bergteknisk ansvarlig for uttaket skal meldes skriftlig til DMF uten ugrunnet opphold.

2.4. Øvrige vilkår

DMF setter ytterligere ett vilkår med følgende innhold:

- Den regulerte konsesjonsgrensen for Onsøy pukkverk skal settes ut eller markeres, slik at den er lett synlig gjennom hele driftsperioden.
- Automatiske fredede kulturminner innenfor konsesjonsområdet skal markeres med oransje sikringsgjerdar inntil Østfold fylkeskommune får undersøkt området.

3. Godkjenning av driftsplan

DMF godkjenner driftsplanen for Onsøy pukkverk. Godkjent versjon av driftsplanen er vedlagt dette konsesjonsvedtak.

4. Høringsuttalelser og DMF sine kommentarer

Søknaden om driftskonsesjon har vært på høring jf. forvaltningslovens § 17, hos følgende høringsinstanser: Fredrikstad kommune, Østfold fylkeskommune, Fylkesmannen i Østfold, Mattilsynet, Hafslund Nett AS, Statens Vegvesen region Øst og omkringliggende naboer.



Høringsperioden var fra 1. juni 2018 til 29. juni 2018.

Fra høringsuttalelsene har DMF særlig merket seg følgende:

Fredrikstad kommune

Fredrikstad kommune uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Naturmangfold

Dammen som er omtalt som Lund, skogsdammen, i Naturbase, er registrert som en viktig naturtype. Det er positivt at det er lagt inn rekkefølgebestemmelser i gjeldende reguleringsplan om å istandsette en tilsvarende dam før området skal tas i bruk som steinbrudd. Denne bestemmelsen bør videreføres (§ 11.1).

I følge høringsdokumentene forsvinner for øvrig den nyopprettede rensedammen i etappe 7. For at man ikke skal tape viktig naturmangfold i denne saken, bør dammen også videreføres helt til ferdig situasjon.

Den opprettede dammen må være i minst like god stand som eksisterende dam med tanke på størrelse og dybde. I den eksisterende dammen er det ikke registrert noen spesiell fauna, men dammer i seg selv er viktige «hot spots» for biologisk mangfold med stort potensiale for spesialiserte insekter, amfibier og kantvegetasjon.

Støv

Naboer har meldt inn til kommunen at de plages med støv fra pukkverket. Siste gang kommunen fikk henvendelse fra nabo om støvplager var i juni 2018.

I følge reguleringsbestemmelsene skal svevestøv begrenses i størst mulig grad ved bruk av effektive støvdempingstiltak og dokumentasjon på slike tiltak skal legges fram for kommunen. I driftsplanen opplyses at det gjennomføres tiltak for å dempe støv. Kommunen har ikke mottatt dokumentasjon på støvdempingstiltak.

I driftsplan for Onsøy pukkverk opplyses at det er utført støvmålinger ved fire naboeiendommer og at ingen av målingene viste verdier som overstiger grense på 5 g/m² i løpet av 30 dager. Fredrikstad kommune er ikke kjent med denne målingen og stiller spørsmål til hvor grenseverdien er hentet fra. Hvilke støvpartikler er målt?

Støy

Det er i reguleringsbestemmelsene satt krav til støynivå. Disse bestemmelsene er knyttet til driften av pukkverket, og tar utgangspunkt i pukkverkets åpningstid. Det er imidlertid gitt flere dispensasjoner fra reguleringsbestemmelsene i ettertid og disse åpner for tilkjøring, bearbeiding, mellomlagring og salg av ulike typer masser. Denne nye virksomheten har ført til utvidede åpningstider både på ukedager og i helger. Hverken dispensasjonssakene eller reguleringsbestemmelsene tar hensyn til støy fra denne virksomheten.



Grunnvannsnivå og grunnvannskvalitet

I henhold til reguleringsbestemmelsene § 5 skal det etableres en overvåking av grunnvannsnivå, grunnvannskvalitet og borebrønn. Overvåkingen skal foretas av kyndige hydrologer. Fredrikstad kommune er kjent med at grunnvannsnivået overvåkes, det foreligger imidlertid ingen dokumentasjon på at grunnvannskvaliteten overvåkes. Det foreligger heller ingen dokumentasjon på at overvåkingen foretas av kyndige hydrologer.

I januar 2018 mottok Fredrikstad kommune en status for nivåmålinger av grunnvannsstand. Statusrapporten er utarbeidet av Cowi AS. I rapporten vises det til at målingene gjort i 2017 synes å ligge innenfor de verdiene som er registrert siden overvåkingen begynte. Svingningene er styrt av naturlige årstidsvariasjoner med lavt vannnivå i tørre perioder og høyt vannnivå i perioder med høy nedbør. En trendanalyse indikerer imidlertid at vannstanden i brønn 2, 3 og 4 kan være synkende.

Fredrikstad kommune savner en bedre oppfølging av grunnvannsnivå og grunnvannskvalitet. Det ser ikke ut til at overvåking av grunnvannskvalitet gjennomføres, noe reguleringsbestemmelsene setter helt klare krav til. Når det gjelder grunnvannsnivå savner vi en grundigere beskrivelse av hva en oppgitt indikasjon på synkende vannstand innebærer. Råde Graveservice opplyser i driftsplanen at dersom undersøkelsene viser at uttakene har hatt uheldige konsekvenser for grunnvannstand, skal uttaket stanses og det skal skje en umiddelbar tilbakefylling med rene, tette fyllmasser i bunn og sidene av gropa. For å kunne vurdere om uttakene har uheldige konsekvenser for grunnvannstand er Råde Graveservice sannsynligvis avhengig av en grundig og utfyllende rapport fra en kyndig hydrolog. ».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. DMF forutsetter at tiltakshaver til enhver tid etterlever reguleringsplanbestemmelsene. Videre ber DMF tiltakshaver fremlegge dokumentasjon for støvmåling og hydrologisk undersøkelse for Fredrikstad kommune i henhold til reguleringsplanbestemmelsene.

Dersom uttaksvirksomheten på Onsøy påvirker grunnvannet i en slik grad at det er til skade for allmenne interesser, skal det søkes om konsesjon fra vassdragsmyndigheten, jf. vannressursloven § 45. DMF vurderer at hensynet til grunnvannet blir tilstrekkelig ivare tatt gjennom reguleringsplanbestemmelsene og vannressursloven. Derfor vurderer DMF det som ikke hensiktsmessig å sette vilkår om at tiltakshaver skal utarbeide en hydrologisk rapport.

Etappe 7 i driftsplanen illustrerer den siste delen av opprydding og istandsetting av Onsøy pukkverk etter avsluttet drift. Hvorvidt sedimenteringsbassenget skal videreføres etter istandsettingen må avklares mellom tiltakshaver og kommunen.

Det følger av reguleringsplanbestemmelsene § 4 at tiltakshaver skal dokumentere overfor kommunen at svevestøv begrenses i størst mulig grad. DMF ber derfor tiltakshaver sende nevnte støvmålinger i driftsplanen punkt 4 til Fredrikstad kommune.



I forhold til støy fra tilkjøring, bearbeiding og mellomlagring viser DMF til at støy er kategorisert som forurensning etter forurensningsloven § 6. Fredrikstad kommune og Fylkesmannen i Østfold er forurensningsmyndighet, jf. forurensningsloven § 81.

Østfold fylkeskommune

Østfold fylkeskommune uttaler blant annet følgende i sitt høringsinnspill:

«Innenfor området til driftskonsesjonen til Onsøy pukkverk ligger det automatisk fredete kulturminner som ikke er utgravd/undersøkt. I juni 2018 undersøkes boplassene med id 94273, id 94512 samt hulvei id 94502. Etter denne arkeologiske undersøkelsen ligger det fortsatt to automatisk fredete kulturminner innenfor konsesjonsområdet. Det gjelder steinalderboplassen med id 94510 samt en gravrøys med id 58944. Før kulturminnene kan undersøkes, skal det visstnok foreligge en avtale med grunneier ifølge tiltakshaver. I reguleringsbestemmelsene står det under § 6 at «før utvidelse av Onsøy pukkverk skal det foretas arkeologisk utgravning av de berørte automatisk fredete kulturminnene: osv...». Fylkeskonservatoren anser det som uheldig at forholdet til de automatisk fredete kulturminnene ikke er avklart før driftskonsesjon er blitt gitt og anleggsarbeid starter opp. Reguleringsbestemmelsene skal følges og kulturminner innenfor slike anleggsområder kan lett bli påført skade».

For å forhindre skade anbefaler Østfold fylkeskommune at de automatiske fredede kulturminnene i området markeres med oransje sikringsgjerder, slik at man unngår skade frem til kulturminnene blir undersøkt.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning, og forutsetter at tiltakshaver til enhver tid etterlever gjeldende reguleringsplan. DMF vurderer det som hensiktsmessig å sette nevnte avbøtende tiltak som vilkår til konsesjonsvedtaket, se punkt 2.4. I vurderingen legger DMF vekt på Østfold fylkeskommunes faglige anbefaling, samt tiltakshavers aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8, jf. § 3.

Einar Lund v/ advokat Marte Reier

Einar Lund er grunneier av gnr./bnr. 83/2 og hans eiendom er i henhold til driftsplan del av uttaksområdet. Einar Lund opplyser at tiltakshaver ikke har avtale om utvinningsrett for hans eiendom, og eiendommen skal derfor ikke være del av uttaksområdet.

Videre opplyser Einar Lund at han flere ganger har kontaktet tiltakshaver om at bruddkanten må sikres på en forsvarlig måte. Einar Lund driver med husdyrhold, og frykter at mangelfull sikring medfører skade på dyr og/eller mennesker. Samtidig reagerer Einar Lund på at det ikke er stilt økonomisk sikkerhetsstillelse for potensiell skade på den enkelte grunneiers eiendom.

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning. Tiltakshaver har revidert driftsplanen slik at gnr./bnr. 83/2 ikke er del av uttaksområdet. Dette gjelder også for konsesjonsområdet.

Tiltakshaver har plikt til å iverksette og vedlikeholde sikringstiltak for hele området slik at uttaksvirksomheten ikke medfører fare for omgivelsen, jf. mineralloven § 49. DMF



viser til vedtakets punkt 5.8 og driftsplanen punkt 3.8 for nærmere informasjon om hvilke sikringstiltak som skal iverksettes for Onsøy pukkverk. Hvorvidt tiltakshaver iverksetter sikringstiltak slik beskrevet i driftsplan er gjenstand for tilsyn.

Ved beregning av størrelsen på den økonomiske sikkerhetsstillelsen vektlegger DMF kostnader ved opprydding og sikring av de eiendommer som er del av uttaksområdet/konsesjonsområdet.

Midtbygda Grendelag

Midtbygda Grendelag uttaler at tiltakshaver ikke driver i henhold til gjeldende reguleringsplan og at hensynet til lokalmiljøet/nærområdet ikke blir hensyntatt. På bakgrunn av at tiltakshaver ikke driver i henhold til reguleringsplan mener Midtbygda Grendelag at driftskonsesjon ikke bør tildeles. Midtbygda Grendelag nevner følgende punkter som viser at tiltakshaver bryter reguleringsplanen:

1. Område for steinbrudd

«Det er i det senere hugget og fjernet skog og vegetasjon ned til privat vei i sør/østre kant, samt helt fjernet gjenstående berg-kant slik at tilgangen til gropen ligger nå rett i dagen. Her var det forutsatt at det skulle stå igjen berg/masser/vegetasjon som skulle fungere som støy/støvvoll for å dempe ulempene med drift. Når dette er borte, må det i så fall anlegges voll på privat område/dyrka mark utenfor område for drift. Her har man altså tatt ut masser helt til yttergrensen av tomten, inkludert det område som var satt av til avbøtende tiltak. I tillegg er det forsøkt oppsatt et gjerde som nå ligger nede da store steiner har rullet over gjerdet. Dette gjerdet hindrer ikke inntrengning og tilgang til gropen.

2. Sikring av steinbrudd

Det understrekes i reguleringsplanen at området må sikres for inntrengning av barn og vilt. Igjen vil det område mot sør/øst som er nevnt ovenfor utgjøre en betydelig risiko da sikringen i all hovedsak er fraværende og det er tilgang direkte ned i gropa titalls meter rett ned. Det er også presisert at det IKKE må tas ut masser nært veien i sør/øst, nettopp i det område det nå er hugget og sprengt.

3. Støy

Det er høyst tvilsomt om driften holdes innenfor grenseverdiene for støy da vi ikke kan se at det er foretatt målinger på dette når driften nå støyer maksimalt. Boring og sprengning foregår nå på pukkverkets høyeste nivå, hvilket selvsagt blir enda mer plagsomt når voller og vegetasjon er borte. Det er videre, så sent som lørdag 26.05.2018, drevet jordsortering og produksjon på pukkverkets høyeste punkt. Dette til betydelig sjenanse og problemer med nestøving av redskap, bilpark, hus og hjem. Dette som et eksempel på at yttergrensene for reguleringsplanen strekkes og tolkes svært liberalt.

4. Støv

Som en konsekvens av nedhugst av skog samt nedspregning av bergrygg mot øst-nord/øst er det nå stor forekomst av støv, sand og sprengrester i stor utstrekning rundt pukkverket. I tillegg er det friere vandringsveier for støv og sand, når driften foregår høyt i landskapet og uten voller/vegetasjon. I tørre perioder er problemet så stort i nærområdet at det utgjør en betydelig



ulempe. Her støves både biler og hus ned hvilket selvsagt oppleves som helt uholdbart. Fylkesmannens anbefaling ble tatt til følge angjeldende støv og det er nedfelt i reguleringsplanen at maksimalverdier er tatt ut og at svevestøv skal begrenses i størst mulig grad, med effektive støvdempingstiltak og at dokumentasjon på dette skal fremlegges til kommunen. Dette kan ikke ses er gjort og støvplagene er i disse dager voldsomt store og grå skyer av støv ses over hele bygda. Det er ikke mulig å ha hverken vinduer eller dører oppe da det legger seg støvlag inne. Disse plagene har vært konstante i hele perioden og har vært omtalt ved alle typer av møter i kontaktgruppen og står i alle referater uten at det tas til følge.

5. Rekkefølge massetak

Under dette punktet fremkommer det at det snarest skal tas ut masser i det nordvestre hjørnet ned til kote null. Dette for å sikre oppdagelsen av mulige negative konsekvenser for grunnvannstand. Det vil være helt avgjørende for spørsmålet om videre drift av pukkverkets øvrige masseuttak. Vi kan ikke se at dette er gjort. Vi kan heller ikke se at driften følger prinsippet om uttak med minst mulig sjenanse for omgivelsene, jf. punkt 6.6.

6. Samarbeid-Informasjon

Her slås det fast at det skal avholdes et nabomøte hvert tredje år med sikte på en utvidet plattform for tilbakemelding. Dette møtet er ikke avholdt som forutsatt. Dette til tross for at det er blitt tatt opp på møte for kontaktgruppen og purret på i ettertid. Dette er meget viktig da vi får stadige innspill om hvordan situasjonen utvikler seg, og det oppleves ikke enkelt å foreslå avbøtende tiltak for å rette på situasjonen.

7. Skogbruk og skjermvoll

Her fastslås det at det skal være et skogområde som buffersone rundt pukkverksgropa. Dette er nå ikke tilfelle etter den siste tidens nedhugst. Store områder mot øst/nord-øst er nå helt uten skjerming. Dette bryter også med pålegget om hindring av innsyn og tilgang til driftsområdet. Det understrekes at det skal beholdes en buffersone med skjerming og/eller at det skal anlegges midlertidige skjermvoller. Det er stilt et generelt krav i § 10.1 i reguleringsbestemmelsene om at det ikke skal være innsyn i uttaksgropa. Det betyr at det må opparbeides midlertidige skjermvoller dersom de permanente ikke er dekkende».

DMF sin kommentar:

DMF tar uttalelsen til etterretning og forutsetter at tiltakshaver driver i henhold til gjeldende reguleringsplan. Kart over konsesjonsområdet er utarbeidet i henhold til gjeldende reguleringsplan og driftsplanen illustrerer drift innenfor regulert område. Det er Fredrikstad kommune i kraft av plan- og bygningsloven som har myndighet til å kontrollere at tiltakshaver følger reguleringsplanbestemmelsene.

DMF vurderer at tiltakshaver legger opp til en forsvarlig sikring av uttaksområdet. I forhold til hvilke sikringstiltak tiltakshaver skal iverksette viser DMF til driftsplanen punkt 3.8 og vedtakets punkt 5.7, samt driftsplanens kartgrunnlag. Det fremgår av driftsplanen og kartgrunnlagene at det skal etableres sikringsgjerdene rundt uttaksområdet. Hvorvidt tiltakshaver iverksetter de sikringstiltak som er beskrevet i driftsplanen er gjenstand for tilsyn. Videre viser DMF til at tiltakshaver på generelt



grunnlag har plikt til å sikre uttaksområdet slik at det ikke utgjør en fare for omgivelsene, jf. mineralloven § 49.

I forhold til støy- og støvplager for omgivelsene som følge av drift på Onsøy pukkverk viser DMF til at driften er underlagt forurensingsforskriften kapittel 30. Etter §§ 30-4 og 30-5 skal ikke utslipp av støv overstige 5 g/m² i løpet av 30 dager og tiltakshaver skal iverksette støvdempende tiltak. Videre vises det til § 30-7 som fastsetter øvre grenser for støynivå til bestemte tidspunkt. Fylkesmannen i Østfold fører tilsyn med at bestemmelsene forurensingsforskriften kapittel 30 etterleves. For øvrig viser DMF til at tiltakshaver har utarbeidet en plan for støvhåndtering for 2018, se vedlagt driftsplan.

5. DMF sin vurdering av søknad om driftskonsesjon

Minerallovens formål er å fremme og sikre samfunnsmessig forsvarlig forvaltning og bruk av mineralressursene i samsvar med prinsippet om en bærekraftig utvikling.

I henhold til mineralloven § 43 krever samlet uttak av mineralforekomster på mer enn 10 000 m³ masse og ethvert uttak av naturstein, driftskonsesjon fra DMF. Driftskonsesjon kan bare gis til den som har utvinningsrett.

En konsesjonssøknad skal underlegges en skjønnsmessig prøving før det avgjøres om driftskonsesjon skal gis. Ved vurderingen av hvorvidt driftskonsesjon skal gis skal det legges vekt på om søker er «skikket» til å utvinne forekomsten. Dette innebærer at det skal legges vekt på om prosjektet fremstår som gjennomførbart økonomisk, om det legges opp til bergfaglig forsvarlig drift og om søker har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten. Ved vurderingen av om det skal gis driftskonsesjon skal det også legges vekt på hensynene angitt i mineralloven § 2.

DMF kan fastsette vilkår for en driftskonsesjon. Vurderingstemaet ved avgjørelsen av hvilke vilkår som skal stilles, vil i stor grad falle sammen med de hensyn som er relevante ved vurderingen av om konsesjon skal gis.

DMF har foretatt følgende vurdering av konsesjonssøknaden:

5.1 Utvinningsrett

Mineralforekomsten som skal utvinnes tilhører kategorien grunneiers mineraler. Tiltakshaver er ikke grunneier til konsesjonsområdet, og det kreves derfor avtale med grunneier om utvinningsrett til forekomsten. Tiltakshaver har i søknadsprosessen fremlagt avtaler med grunneierne for gnr./bnr. 85/4, gnr./bnr. 84/9, gnr./bnr. 84/5, 20 85/2, gnr./bnr. 82/11 og 82/14, som dokumentasjon for utvinningsrett.

Avtalene gir Tiltakshaver utvinningsrett til forekomsten på det omsøkte konsesjonsområdet i avtaleperioden.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har utvinningsrett til forekomsten.

5.2 Tiltakets arealmessige status

Konsesjonsområdet har et areal på ca. 141 dekar og fremgår av kart over konsesjonsområde, se vedlegg 1.



Området er i vedtak av 4. desember 2008 regulert til område for steinbrudd (plan-ID 0106581).

5.3 Prosjektets økonomi

DMF har vurdert årsregnskap med styrets årsberetning og noter for siste 2 år. Ut ifra de gitte opplysningene vurderer DMF at bedriften er økonomisk skikket.

5.4 Driftsplan

For å ivareta kravet om bergfaglig forsvarlig drift, finner DMF grunn til å innta som vilkår i konsesjonen at driften til enhver tid skal skje i samsvar med driftsplan godkjent av DMF.

Driftsplanen skal være et styringsverktøy for Tiltakshaver i gjennomføringen av uttaket, og et referansedokument ved DMFs tilsyn.

Tiltakshaver har i forbindelse med søknaden fremlagt forslag til driftsplan for uttaket.

Forslaget til driftsplan omfatter hele driftsperioden og avslutningen av steinbruddet. Beskrivelsen og kart- og snitt-tegninger presenterer den planlagte brytningen av forekomsten innenfor det omsøkte arealet på 167 dekar. Det totale volum fast fjell som skal tas ut er estimert til 7 500 000 m³. Årlig uttak vil variere med markedet, men planlagt uttak pr. år er 100 000 – 150 000 faste m³. Det legges opp til drift i 7 etapper. Utdrevne områder som ikke er nødvendig i den videre drift, istandsettes fortløpende.

DMFs vurdering er at vedlagte versjon av driftsplan for Onsøy pukkverk, kan godkjennes. Planen anses å tilfredsstille de krav DMF stiller til driftsplaner og etter DMFs vurdering legger planen opp til bergfaglig forsvarlig drift.

Dersom det under driften oppstår nye situasjoner eller andre endringer i forutsetningene for driften, eksempelvis geologiske og kvalitetsmessige variasjoner, bør det imidlertid på vilkår kunne gis åpning for å gjøre endringer og tilpasninger i forhold til planen. I tilfeller hvor Tiltakshaver ønsker å gjøre vesentlige avvik fra den til enhver tid gjeldende driftsplan, skal dette på forhånd godkjennes av DMF.

Underveis i driften vil DMF kunne ha behov for oppdaterte kart og snitt som dokumenterer dagens situasjon i uttaksområdet og status i forhold til godkjent driftsplan. Det inntas derfor som vilkår i konsesjonen at DMF kan kreve at Tiltakshaver foretar ny oppmåling og at ajourførte kart og profiler sendes inn når DMF finner det nødvendig.

5.5 Bergfaglig forsvarlig drift

Kravet om at driften skal skje på en bergfaglig forsvarlig måte innebærer at aktiviteten må skje i samsvar med tilfredsstillende faglige standarder for denne type virksomhet.

DMF vurderer at den foreslåtte driftsmåte er for uttaket bergfaglig forsvarlig. Ved vurderingen har DMF lagt vekt på driftsplanen for uttaket.

5.6 Søkernes kompetanse for drift av forekomsten



Ved vurderingen av om søker har tilstrekkelig kompetanse, er det den totale kompetansen som søker har tilgang til, som skal vurderes i forhold til kravet til skikkethet.

I henhold til forskrift til mineralloven § 3-1 skal alle uttak av mineralske ressurser ha en bergteknisk ansvarlig.

Tiltakshaver har i søknaden oppgitt Hans Fredrik Suther som bergteknisk ansvarlig for uttaket. Vedkommende er registrert hos DMF som bergteknisk ansvarlig for uttaket og oppfyller forskriftens kvalifikasjonskrav, jf. forskrift til mineralloven § 3-3.

DMFs vurdering er at Tiltakshaver har tilstrekkelig kompetanse for drift av forekomsten.

5.7 Miljømessige konsekvenser av utvinning

Ved vurderingen av om driftskonsesjon skal gis skal hensynet til miljøet vektlegges.

Det foreligger en godkjent reguleringsplan for uttaket. I reguleringsplanens konsekvensutredning er det redegjort for miljøverdier i området og uttakets påvirkning på miljø.

Vurdering etter naturmangfoldloven

Naturmangfoldloven § 7 pålegger alle myndighetsinstanser som fatter beslutninger som har virkninger for naturen å vurdere planlagte tiltak opp mot prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12. I DMFs behandling av konsesjonssøknaden er reguleringsplanen, høringsuttalelser, samt egne søk i naturbase og Artskart (gjennomført den 21. februar 2018) lagt til grunn for vurderingene etter naturmangfoldloven. I vurderingsgrunnlaget er det ikke kommet frem opplysninger som tyder på at uttaket vil komme i konflikt med naturverdier i området. DMF anser at kunnskapskravet i naturmangfoldloven § 8 er oppfylt. I og med at naturmangfold i liten grad berøres av uttaket og det ikke kan påvises effekter av tiltaket på truet, nær truet eller verdifull natur, legger DMF til grunn at det ikke er nødvendig å foreta ytterligere vurderinger etter miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Avrenning – vurdering etter forurensningsforskriften § 30-6

Det fremgår av konsekvensutredningen at tiltaket kan medføre avrenning ned til resipient. DMF minner om forurensningsforskriften § 30 og meldeplikten til forurensningsmyndigheten ved oppstart av virksomheten. DMF understreker at tiltakshaver plikter å holde seg innenfor de grenseverdiene som er satt i forskriften § 30-6.

Tiltakets konsekvenser for kulturminner

Kulturminner er behandlet som eget tema i konsekvensutredningen og reguleringsplanbestemmelsene § 6.2. DMF støtter seg til de vurderinger som er gjort i forbindelse med reguleringsplanarbeidet. I følge fylkeskommunen i Østfold er ikke de automatiske fredede kulturminnene undersøkt, se punkt 4. Inntil fylkeskommunen har fått undersøkt kulturminnene anbefales det at kulturminnene markeres med oransje sikringsgjerder, slik at man unngår skade frem til kulturminnene blir undersøkt. DMF vurderer det som hensiktsmessig å sette nevnte avbøtende tiltak som vilkår til konsesjonsvedtaket, se punkt 2.4. I vurderingen legger DMF vekt på Østfold



fylkeskommunes faglige anbefaling, samt tiltakshavers aktsomhetsplikten etter kulturminneloven § 8, jf. § 3.

På bakgrunn av overnevnte har DMF kommet fram til at det ikke foreligger forhold knyttet til miljø og kulturminner som tilsier at driftskonsesjon ikke skal gis eller at det er nødvendig å stille vilkår om avbøtende tiltak.

5.8 Forholdet til omgivelsene og nærliggende områder under drift

Forvaltning og bruk av mineralressursene skal ivareta hensynet til omgivelsene og nærliggende områder under drift. Det er derfor viktig at driver gjennomfører nødvendige sikringstiltak for å hindre eventuelle skader på eiendom, mennesker og dyr, jf. mineralloven § 49.

Adkomstveien til uttaksområdet er sikret med bom, samt skilt og kamera. På begge sider av bommen er det etablert voller med gjerde. Bruddkanten mot nordøst er sikret med midlertidig anleggsgjerde og nordsiden er sikret med gjerde. Tiltakshaver skal anvende sikringsgjerde i alle driftsetapper. Bruddkanter på paller sikres med store steiner eller voller.

5.9 Tiltakets betydning for verdiskaping og næringsutvikling

Forekomsten det søkes driftskonsesjon for inngår i råstoffgrupperingen sand, grus, pukk og leire (byggeråstoffer). Råstoffet bearbeides til produkter som det moderne samfunnet er helt avhengig av og som anvendes til bruk i bygg, veier og anlegg. Tiltakshaver opplyser at råstoffene blant annet skal benyttes til asfaltproduksjon.

5.10 Langsiktig planlegging for etterbruk eller tilbakeføring av området

Det følger av reguleringsplanbestemmelsene § 8.1 at området skal tilbakeføres til skogbruks- og jordbruksområde. Oppryddings- og tilbakeføringstiltak i driftsplanen tilrettelegger for dette, se driftsplanen punkt 5.

DMF vurderer det slik at de planer som foreligger for etterbruk eller tilbakeføring er tilfredsstillende, og således ikke noe avgjørende moment mot at konsesjon gis.

5.11 Økonomisk sikkerhetsstillelse

Tiltakshaver har i samsvar med forskrift til mineralloven § 2-1 fremsatt forslag til sikkerhetsstillelse i sin søknad om driftskonsesjon. DMF fastsetter endelig krav til sikkerhetsstillelsen.

Tiltakshaver vurderer at det ikke er nødvendig å stille økonomisk sikkerhetsstillelse for sikrings- og oppryddingstiltak. I henhold til reguleringsplanen har tiltakshaver etablert bankgaranti på NOK 3 000 000 til Fredrikstad kommune. Videre skal Onsøy pukkverk være mottak for rene fyllmasser fra ulike virksomheter i nærområdet. Dette gjør at rehabiliteringen/tilbakeføring til jordbruksareal blir lite kostbart.

5.11.1. Pålegg om økonomisk sikkerhetsstillelse og vurdering av sikkerhetens størrelse

DMF vurderer Tiltakshavers forslag til sikkerhetens størrelse som utilstrekkelig. Etter forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd skal den økonomiske sikkerheten være tilstrekkelig til å dekke tiltakshavers sikrings- og oppryddingsplikt.



At det er etablert bankgaranti til Fredrikstad kommune i henhold til reguleringsplanbestemmelsene § 6 er ikke avgjørende for om DMF krever økonomisk sikkerhetsstillelse. Bankgarantien kan ikke tiltres av DMF dersom det blir behov for det. Formålet med å kreve økonomisk sikkerhetsstillelse er blant annet å garantere for at sikring og opprydding blir gjennomført hvis tiltakshaver går konkurs. Den økonomiske sikkerhetsstillelsen blir pantsatt til fordel for DMF, slik at sikkerheten blir vernet ved en konkurssituasjon.

DMF finner etter en konkret vurdering av tiltaket at Tiltakshaver skal pålegges å stille finansiell sikkerhet med NOK 2 500 000 for oppfyllelsen av nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak etter mineralloven §§ 49 og 50, jf. mineralloven § 51. Ved vurderingen av størrelsen på sikkerheten har DMF lagt vekt på uttakets kompleksitet, massetype, potensiell forurensningsfare, beliggenhet, og lokal beskaffenhet. I tillegg har DMF lagt vekt på egne erfaringstall for tilsvarende uttak, med tillegg for eksterne og uforutsette kostnader. Massehåndtering og arrondering, varig sikring og uventede/indirekte kostnader, for eksempel ved en konkurs hvor DMF må engasjere konsulenter for å utføre opprydding og sikring, er i denne saken vesentlige kostnadsposter som gjør at beløpet DMF krever er høyere enn tiltakshavers forslag.

5.11.2. Sikkerhetsstillelsens form

Formen på sikkerhetsstillelsen skal være slik at den ved konkurs hos Tiltakshaver ikke vil inngå i konkursboet jf. forskrift til mineralloven § 2-1 tredje ledd.

Etter DMF sin vurdering vil det være hensiktsmessig at den økonomiske sikkerheten stilles ved bankgaranti og individuell fondsavsetning til bankkonto, som det i henhold til egen avtale om finansiell sikkerhetsstillelse skal etableres pant i til fordel for DMF, jf. panteloven §§ 4-4 til 4-6. Tiltakshaveren skal ikke ha rådighet over slik bankkonto som skal sperres til fordel for DMF.

Bankgaranti – oppstartsfase

DMF vurderer at det er nødvendig at Tiltakshaver innen 2 måneder etter at dette konsesjonsvedtak er truffet,

stiller en bankgaranti som en påkravsgaranti, som DMF finner tilfredsstillende, for et beløp stort NOK 625 000. Dette for å ha tilstrekkelig sikkerhet i en oppstartsfase før fondet har nådd maksimal avsetning. Størrelsen av bankgarantien er satt ut i fra en vurdering av hva som anses å være tilstrekkelig sikkerhet i denne fasen.

DMF kan fremme krav under bankgarantien i følgende tilfeller:

- (i) Etter utløpet av Tiltakshavers frist til å utføre nødvendige sikrings- og oppryddingstiltak som aksepteres av DMF;
- (ii) Ved konkurs, opphør eller annen avvikling av Tiltakshavers virksomhet; og
- (iii) Ved tilbakekall av konsesjonen.

Ved melding til garantisten om at ett av tilfellene i punkt (i) – (iii) over foreligger skal DMF ha rett til å få utbetalt det krav som gjøres gjeldende under bankgarantien, uten hensyn til innsigelser fra Tiltakshaver. Bankgarantien skal bestå så lenge beløpet inntil nå er innestående på bankkontoen ikke har nådd NOK 625 000. Når beløpet inntil nå er innestående på



bankkontoen har nådd NOK 625 000, eller etter skriftlig samtykke fra DMF forut for dette tidspunkt, faller plikten til bankgaranti bort.

Individuell avsetning, avsetningsperiode og avsetningens størrelse

Deretter skal Tiltakshaveren gjøre årlige avsetninger til bankkontoen inntil totalbeløpet på NOK 2 500 000 er nådd. Årlige innskudd beregnes etterskuddsvis ut fra forrige års uttak av masse. Det skal årlig innbetales NOK 0,46 pr tonn uttatt masse.

Ved fastsettelse av sats per tonn uttatt masse har DMF lagt til grunn at fondet skal bygges opp over en periode på ca. 20 år, det vil si rundt NOK 125 000 pr år. I søknaden er uttak anslått til ca. 270 000 tonn/år, noe som gir en årlig avsetning på NOK 0,46 pr tonn.

Innbetaling for forrige års uttak av masse må være avsatt innen 1. februar etterfølgende år.

5.11.3. Rapportering og dokumentasjon

Innestående beløp på konto skal årlig dokumenteres ved å gi DMF tilgang til en oppdatert kontoutskrift. All avkastning på midlene godskrives kontoen.

Videre finner DMF behov for at Tiltakshaver underveis i driften vurderer om den eksisterende sikkerhetsstillelsen er tilstrekkelig til å dekke kostnadene til sikring- og oppryddingstiltak, og gir DMF tilbakemeldinger om dette. Dersom uttakets beregnede driftsperiode endres, eller det skjer andre vesentlige endringer i driftsplanen, skal DMF underrettes umiddelbart. Ellers skal tiltakshaver hvert femte år foreta en vurdering av om sikkerheten er tilstrekkelig. Når vurderingen er foretatt, skal tiltakshaver utarbeide en rapport som oversendes DMF uten unødig opphold.

DMF kan også ha behov for ytterligere rapportering og dokumentering enn det som fremkommer over, og finner av den grunn nødvendig å pålegge Tiltakshaver plikter om dette i konsesjonsvilkårene.

5.11.4. Justering av sikkerheten

Etter forskrift til mineralloven § 2-2 første ledd annet punktum kan DMF fatte vedtak om endring av avsetningens størrelse, herunder om Tiltakshavers årlige innbetaling og tidspunkt for innbetaling. Slike endringer kan også til enhver tid skje ved endringer av mineralloven, andre relevante lover, forskrifter og vedtak.

6. Driftskonsesjonens varighet

Driftskonsesjonen kan revideres etter 10 år.

Driftskonsesjonen bortfaller hvis ikke drift er startet opp senest fem år etter at konsesjonen er gitt. Det samme gjelder hvis driften blir innstilt i mer enn ett år. Det kan søkes til DMF om forlengelse av disse fristene. Driftskonsesjonen faller også bort dersom:

- Utvinningsretten for statens mineraler slettes
- avtalen om rett til å utnytte forekomst av grunneiers mineraler opphører
- skjønn ikke er krevd innen ett år etter at ekspropriasjonstillatelse er gitt etter mineralloven § 37 andre ledd bokstav a



Driftskonsesjonen kan ikke overdras. Dette gjelder også ved overdragelse av utvinningsretten.

7. Tiltakshavers plikter

Tiltakshaver har rettigheter og plikter som følger av mineralloven med forskrifter.

Meldeplikt ved oppstart og stans av drift

Senest en uke før oppstart av driften skal tiltakshaver sende melding til DMF.

Tiltakshaver skal også sende melding til DMF før driften midlertidig stanses eller legges ned, i henhold til mineralloven § 44.

Driften skal utføres med varsomhet

Driften skal utføres med varsomhet slik at skadene ikke blir større enn nødvendig. Arbeidene skal heller ikke føre til unødvendig forurensning eller skade på miljøet, i henhold til mineralloven § 48.

Forsvarlig sikring og opprydding

Området skal sikres slik at arbeidene ikke medfører fare for mennesker, husdyr eller tamrein. Sikringsplikten omfatter også gruveåpninger, tipper og utlagte masser på områder som er tilknyttet konsesjonsområdet i henhold til mineralloven § 49. Området skal være forsvarlig ryddet mens arbeidene pågår, i henhold til mineralloven § 50. Området skal være forsvarlig ryddet og varig sikret etter at arbeidene er avsluttet, i henhold til mineralloven §§ 49 og 50. DMF kan fastsette en frist for når oppryddingen skal være avsluttet.

Ansvar for bergteknisk ansvarlig

Bergteknisk ansvarlig har et særskilt ansvar for å påse

- at driften skjer på en teknisk forsvarlig måte slik at hensynet til arbeidstakere, nærliggende bebyggelse og omgivelsene ellers ivaretas
- at avbyggingen av forekomsten skjer på en bærekraftig måte
- at driften til enhver tid skjer etter en ajourført og godkjent driftsplan

Rapportering

Tiltakshaver skal sende årlig driftsrapport til DMF via «MinSide» på dirmin.no.

Når uttak av grunneiers mineraler legges ned, kan DMF stille krav om å sende inn sluttrapport, måledata og prøvemateriale. Dette gjelder dersom uttaket har mineraliseringer av vesentlig geologisk interesse.

8. Rett til å klage

Partene i saken og andre med rettslig klageinteresse kan klage på vedtaket i samsvar med reglene i forvaltningsloven kapittel VI.

Fristen for å klage er 3 uker etter at dere mottok dette brevet. Klagen skal sendes til DMF for ny vurdering. Dersom DMF ikke finner grunn til å gjøre om vedtaket, sendes klagen til Nærings- og fiskeridepartementet, som treffer endelig vedtak i saken. Klagen må beskrive og begrunne hva det klages over, og inneholde forslag til endringer.



Partene i saken har rett til å gjøre seg kjent med saksdokumentene, etter forvaltningsloven §§ 18 og 19.



For nærmere informasjon om mineralloven med tilhørende forskrifter, se hjemmesiden vår på www.dirmin.no.

Vennlig hilsen

Maria Lauritzen
seksjonsleder

Geir Sigurd Hovig
rådgiver

Dokumentet er elektronisk signert og har derfor ikke håndskrevne signaturer.
Saksbehandler: Geir Sigurd Hovig

Vedlegg:

Kart over konsesjonsområde.pdf

AVTALE OM FINANSIELL SIKKERHETSSTILLELSE.docx

PANTSETTELSESERKLÆRING FOR ENKLE PENGEKRAV.docx

PÅKRAVSGARANTI.docx

Driftsplan for Onsøy pukkverk.pdf

Mottakere:

Råde Graveservice Eiendom AS	Postboks 94	1641 RÅDE
------------------------------	-------------	-----------

Kopi til:

Fredrikstad kommune	Postboks 1405	1602 FREDRIKSTAD
Østfold fylkeskommune	Postboks 220	1702 SARPSBORG
Fylkesmannen i Østfold	Statens hus, Postboks 325	1502 MOSS
Mattisynet	Postboks 383	2381 BRUMUNDDAL
Statens vegvesen Region øst	Postboks 1010 Nordre Ål	2605 LILLEHAMMER
Hafslund Nett AS	Postboks 990 Skøyen	0247 OSLO
Statnett SF	Postboks 4904 Nydalen	0423 OSLO
Øystein Jespersen	Husebyveien 75	1621 GRESSVIK
Guri Alice Skallerød	Vika neveien 559	1621 GRESSVIK
Jens Håkon Utne	Vika neveien 577	1621 GRESSVIK
Nils Oddvar Lund Valle	Vika neveien 582	1621 GRESSVIK
Gundro J. Kjenne Andersen	Kjenneveien 16 B	1621 GRESSVIK
Einar Lund	Vika neveien 573	1621 GRESSVIK
Mona Irene Nilsen	Vika neveien 565	1621 GRESSVIK
Henrik Lund Raagaard	Råkkollveien 4	1621 GRESSVIK
Vidar Solbrekke	Vika neveien 566	1621 GRESSVIK
Hans Fredrik Suther	Vika neveien 567	1621 GRESSVIK
Inger M. Kjenne Ødegård	Kjenneveien 22	1621 GRESSVIK
Advokatfirmaet Pedersen, Reier & CO AS	Cort Adellers gate 8	1515 MOSS